


Primljeno iz ruke-preko pošte, dne 16

Predato na poštu-obično, prep., dne 13. 06. 2020

Pošta \_\_\_\_\_ u \_\_\_\_\_

Broj primjeraka \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_

Pristojba \_\_\_\_\_ Primio: 

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II, Zagreb

Za VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Na posl.br. 12.PŽ-1576/2020-2  
(veza: 87. St-3082/2019)

Podnositelj: **DRAŽEN MERKAŠ iz Zagreba, Vladimira Filakovca 13, OIB: 62940483445**  
zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja  
stečajnog postupka pod posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g.

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. Vladimira Filakovca 13, Zagreb,**  
**OIB: 68860828547**

Radi: **DOPUNSKA ODLUKA NA RJEŠENJE VTS RH PŽ-1576/2020-2 od 28.04.2020.g.**  
(objavljeno na e-ogl. 29.05.2020. u 09:37h)

veza: **Rješenje TS ZG o otvaranju stečajnog post. St-3082/2019 od 21.02.2020.g**  
(objavljeno na e-oglasna 21.02.2020. u 12:58h)

**PRIJEDLOG ZA DOPUNSKU ODLUKU VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA RH**  
**na Rješenje PŽ-1576/2020-2 od 28.04.2020 sukladno čl.377.a. ZPP-a**

2x

I. Dražen Merkaš iz Zagreba, Vladimira Filakovca 13, OIB: 62940483445, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, sukladno čl.128. st.8. SZ (NN 71/15 i 104/17), pravodobno u otvorenom zakonskom roku, podnosi VTS RH, **Prijedlog za dopunsku drugostupanjsku odluku** na Rješenje pod posl.br. PŽ-1576/2020-2 od 28.04.2020.g (objavljeno na e-oglasna dana 29.05.2020.g. u 09:37 h), obzirom da je prilikom donošenja odluke na izjavljenu žalbu ovlaštene osobe protiv Rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. pod posl.br. St-3082/2019 od 21.02.2020.g., sudsko vijeće VTS RH propustilo odlučiti glede svih dijelova presude koji se pobijaju žalbom **iz razloga što je dovedeno u zabludu od strane uređujućeg suca gđe Marije Bakula Vugrinec, koja je iskoristila svoj položaj i ovlasti, manipulirala odredbama Stečajnog zakona i u obrazloženju svoje odluke navodila iskrivljene i neistinite činjenice, sve u svrhu odbijanja svih žalbenih navoda, sa konačnim ciljem potvrđivanja svoje nezakonite odluke od strane sudskog vijeća VTS RH.**

II. VTS RH odlučujući o žalbi na Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020.g., odbio žalbu osobe ovlaštene osobe za zastupanje dužnika po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečaja, kao neosnovanu i potvrdio Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu.



U svom obrazloženju Rješenja PŽ-1576/2020 od 28.04.2020.g. VTS RH je naveo: "Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizilazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa, i da iz podataka iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja prvostupanjskog rješenja proizilazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika urazdobljju dužem od 60 dana u iznosu od 49.614.342,38 kn."

III. Upravo iz odluke VTS RH razvidno je da je isti doveden u zabludu od strane uređujućeg suca Trgovačkog suda u Zagrebu, odnosno iz koje je razvidan učinak svjesnog i namjernog manipuliranja odredbama Stečajnog zakona od strane istog radi obmane sudskog vijeća VTS RH, zlouporabljajući povjerenje i rad istog, u svrhu odbijanja svih žalbenih navoda žalitelja i ostvarivanja cilja potvrđivanja svoje nezakonite odluke od strane VTS RH i održavanja iste, bez obzira što je itekako bila svjesna da je njena odluka utemeljene na obmani, neistinitim i iskrivljenim činjenicama, i namjerno isprovociranim stečajnim razlogom nesposobnosti za plaćanje.

IV. Stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, koji proizilazi iz dostavljenih podataka o blokadi dužnikova računa i Očevidnika FINE na dan 21.02.2020.g., **zasnovan je na svjesnom i sa očitom namjerom provociranja istog od strane uređujućeg suca, kako slijedi:**

1. Rješenjem od dana 28.09.2018.g. otvoren je predstečajni postupak nad društvom JANKOMIR NKRETNINE d.o.o. iz razloga što je postojao predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, u očevidniku Fine od 03.05.2018.g. evidentirano 59 dana neprekidne blokade temeljem osnova za plaćanje Izjava -obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 u očevidniku naznačenih u korist B2 KAPITAL d.o.o.

U rješenju o otvaranju predstečajnog postupka, naznačeno je da se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br.P-2497/2017 (sada P-818/2019) vodi parnica radi proglašenja ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika temeljem zadužnica br.OV-5007/09 i OV-10741/09 neodpuštenom.

DOKAZ: - uvid Rješenje o otvaranju predstečajnog postupka St-2426/2018 -11 od 28.09.2018.g. (e-ogl.28.09.2018. u 14:30h)  
-Očevidnik od 03.05.2018.g. (list 6.i 7.spisa)

2. Navedene nesolimizirane zadužnice su izdane na ime i u korist Erste & Steiermarkische bank d.d., a sam prijenos u korist društva B2 KAPITAL d.o.o. u očevidniku FINE napravljen je temeljem falsificirane Izjave Erste & Steiermarkische bank d.d., ovjerene od strane javnog bilježnika **nakon 8,5 mjeseci nakon što Erste & Steiermarkische bank d.d. u svojim poslovnim knjigama nije imala evidentirano bilo kakvo potraživanje prema društvu JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o.**

DOKAZ: -Zahtjev B2 KAPITAL d.o.o. za izmjenu podataka u Očevidniku od 21.03.2017.g i Izjava posl. br. Ov-3148/17 od 23.02.2017.g.  
-Izvod iz poslovnih knjiga Erste & Steiermarkische bank d.d. na dan 31.12.2016.g.  
-HROK od 23.03.2017.g.

**Upravo sa navedenom činjenicom prijave od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. bio je upoznat sudac gđa Marija Bakula Vugrinec.**

3. Prikrivanjem i propuštanjem utvrđivanja činjenica koje se odnose na pravni položaj dužnika i njegova poslovnog odnosa sa društvom B2 KAPITAL d.o.o. kao vjerovnika, **sa očitom namjerom obmane i pogodovanja društvu B2 KAPITAL d.o.o, povjerenik Branka Malbašić nije utvrdio činjenicu da B2 KAPITAL d.o.o. nije prijavio tražbinu iz Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09,**



**temeljem kojih je prethodno provodio prisilnu naplatu na poslovnom računu dužnika, a koje su bile evidentirane u Očevidniku redoslijeda plaćanja od 03.05.2018.g., odnosno blokada po prethodno navedenim zadužnicama činila je jedini predstečajni razlog sukladno čl.4.st.2.t.1. SZ, a što je potvrđeno i Rješenjem TS ZG o otvaranju predstečajnog postupka St-2426/2018-11 od 28.09.2018.g.**

Naime, iako je sukladno čl.39.SZ (predmnjeva prijave tražbine) povjerenik Branka Malbašić tijekom predstečajnog postupka St-2426/2018, bio dužan ispitati postojanje i istinitost tražbine iz Izjava -obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, radi kojeg je dužnik dana 03.05.2018.g. i pokrenuo predstečajni postupka posl.br. St-2426/2018, a koju službenu dužnost isti nije izvršio odnosno isti je donio krivotvorenu službenu ispravu obrazac 5. **/očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama od 30.11.2019.g.** (e-ogl. 13.12.2018.g. u 11:32h), **sa neistinitim i nepotpuno prikazanim podacima, a na kojima se utemeljila odluka nadležnog suda/** Rješenje o utvrđivanju tražbina posl.br. 87.St-2426/2018-46 od 29.04.2019.g.(e-ogl.29.04.2019.g. u 13:37h) a slijedom toga i Rješenja VTS-a posl.br.24.PŽ-3332/2019 od 22.05.2019.g. (e-ogl. 31.05.2019.g. u 12:25h)

DOKAZ: - Očitovanje povjerenika od 30.11.2018.g. na prijavu tražbine B2 KAPITAL d.o.o.  
-Uvid u Obavijest B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018.g.(e-ogl. 02.11.2018.g. u 12:35h)

Iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama/Obavijesti o postojanju razlučnog prava društva B2 KAPITAL d.o.o. u predstečajnom postupku St-2426/2018, razvidna je svjesna i namjerna obmana, kojom isti "utvrđuje" da temeljem zaprimljene obavijesti isti "ima potraživanje u iznosu od 56.825.900,65 kn, da isti nije vjerovnik predstečajne nagodbe, te da je isti razlučni vjerovnik koji se nije odrekao prava na odvojeno namirenje."

Slijedom iznesenog razvidno je da je povjerenik prešutno i namjerno propustio utvrđivati samu osnovu i razlog pokretanja predstečajnog postupka odnosno navedene zadužnice, te na taj način omogućio B2 KAPITAL d.o.o. da isti ne čini sudionika predstečajnog postupka, a sve iz razloga koje će se u kasnijem tijeku postupaka iskristalizirati odnosno dokazati.

Ovim procesnim ponašanjem povjerenika započeto je utabavanje terena koji treba voditi ka otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u isključivu korist B2 KAPITAL sa ciljem omogućavanja stjecanja protupravne imovinske koristi znatne vrijednosti od preko 60 Mio kn.

Naime, povjerenik Branka Malbašić, svojim očitovanjem/obrazac.br.5. svjesno i sa očitom namjerom obmane, zlorabom položaja i ovlasti i prijevarnim postupanjem u svojstvu službene osobe, krivotvorenjem službene isprave osigurava društvu B2 KAPITAL d.o.o. da se postojanje tražbine iz osnova Izjave -obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, **ne ispituje** odnosno da se o istim ne raspravlja, odnosno obmanom istom je osigurala isključivo i samo status razlučnog vjerovnika čije tražbine nisu predmet ispitivanja i o čemu se ne raspravlja, odnosno na taj način onemogućuje dužniku iznošenje dokaza i raspravu o prijevari u gospodarskom poslovanju od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. između ostalog i radi neprijavlivanja upravo navedenih zadužnica u navedenom predstečajnom postupku.

**Sa navedenom činjenicom, prvostupanjski sud je itekako bio upoznat.**

Da je tome tako, potvrđuje i održano ispitno ročište dana 26.04.2019.g. na kojem uređujući (novi) sudac gđa Marija BakulaVugrinec ističe "da se razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. nije odrekao prava na odvojeno namirenje u smislu odredbe čl.38.st.1.SZ niti je pristao na odgodu namirenja iz predmeta na kojima postoji razlučno pravo u smislu odredbe čl.38.st.2.SZ", bez da se navodi prethodno postojanje blokade po Izjavama -obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09, čime je utaban put za ponovnu



blokadu poslovnog računa i otvaranja stečajnog postupka nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. nakon okončanja navedenog predstečajnog postupka, a što je nedvojbeno bio i konačni cilj, kako će se kasnije ispostaviti.

Dokaz: Uvid u Zapisnik sa ispitnog ročišta u predstečajnom post. od 26.04.2019. godine

4. Slijedom iznesenih činjenica, dužnik je nadležnom sudu prije održavanja ispitnog ročišta podnio Prijedlog za prekid predstečajnog postupka do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P-2497/2017 (sada: P-818/2019) **-tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na poslovnim računima dužnika, a time i parnica radi nedopuštenosti same blokade računa dužnika temeljem Izjava -obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 nedopuštenom**, kao i parnice P-2857/2018 utvrđenja ništetnosti ugovora o prijenosu.

Uređujući sudac je sa očitom namjerom dovođenja u zabludu, zlouporabljajući položaj i ovlasti, donosi nezakonitu odluku Rješenje pod posl.br.St-2426/2018-45 od 29.04.2019. u kojem navodi "da predmetne parnice ne predstavljaju prethodno i odlučno pitanje, jer se zapravo dužnik osporava razlučno pravo razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o.", kojom je onemogućena pravna zaštita dužniku.

Obrazloženjem svoje odluke, sa očitom namjerom obmane VTS RH, manipulira neistinitim i iskrivljenim činjenicama sve svrhu odbijanja svih žalbenih navoda dužnika i ostvarivanja cilja potvrđivanja svoje nezakonite odluke od strane VTS RH, čime je onemogućava dužniku pravnu zaštitu od zlouporabe procesnim ovlaštenjima od strane B2 KAPITAL d.o.o. u sprezi sa povjerenikom Malbašić.

DOKAZ: uvid u Rješenje od 29.04.2019. (e-ogl.29.04.2019.g. u 13:31h)

5. Dužnik je višekratno tijekom cijelog predstečajnog postupka tražio od naslovnog suda da se utvrdi pravni položaj dužnika i njegov odnos sa vjerovnicima odnosno razlog radi kojeg se provodi predstečajni postupak, odnosno osnove za plaćanje radi kojeg se provodila prisilna naplata na poslovnim računima dužnika br.OV-5007/09 i OB-10741/09.

Na navedene prijedloge dužnika uređujući sudac gđa Marija Bakula Vugrinec se oglašila, radi čega je dužnik dana 17.10.2019.g. uputio prijedlog za obustavu predstečajnog postupka, a jedini utvrđeni vjerovnik Dražen Merkaš je svoju tražbinu otpustio u korist dužnika.

Rješenje o obustavi predstečajnog postupka na prijedlog dužnika doneseno je dana 31.10.2019.g., na isto se dužnik nije žalio te je isto špostalo pravomoćno dana 19.11.2019.g.

Uređujući sudac je dana 21.11.2019.g. dostavio FINI pravomoćno Rješenje o obustavi od dana 31.10.2019. FINA je nastavila blokadu računa temeljem Izjava -obične zadužnice br.OV\_5007/09 i OV-10741/09, primjenjujući odredbe čl.70.st.1.SZ.

Na prigovor dužnika od 25.11.2019.g. upućen FINI, ista traži uputu nadležnog suda.

DOKAZ: Dopis FINA primjena zakonskih odredbi  
Dopis suda prema FINI od 06.12.2019

Uređujući sudac dana 06.12.2019.g. daje uputu FINI da nastavi blokadu računa temeljem Izjava-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 i od njih traži da dostavu potvrde o blokadi računa na dan 09.12.2019.g

DOKAZ: Zaključak prema FINI od 06.12.2019.



Slijedom dobijene potvrde u kojoj naznačeno da je dužnik blokiran 18 dana, ista donosi dana 13.12.2019.g. Zaključak kojim nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, pozivajući se na čl.64.st.2.SZ

DOKAZ: Zaključak od 13.12.2019.g

Neosporna činjenica je, da je predstečajni postupak okončan dana 31.10.2019.g. da je na istom iskazana pravomoćnost dana 19.11.2019.g., te da je uređujući sudac očito sa namjerom dovođenja u zabludu VTS RH, stvarajući i održavajući obmanu da se radi o nastavku postupka, navedeno Rješenje nije dostavio u sudski registar niti u javne knjige.

Rješenje o obustavi je tek dostavljeno nakon što je rješenje o otvaranju stečajnog postupka doneseno i to na traženje samog dužnika.

DOKAZ: Dopis sudskog registra

Slijedom iznesenog, razvidno je da je uređujući sudac gđa Marija Bakula Vugrinec, svoje odluke u predstečajnom postupku posl.br.St-2426/2018, nije donosila sukladno Ustavu RH i važećim zakonima, nego je svjesno i sa očitom namjerom kontinuirano tijekom cijelog predstečajnog postupka, od ispitnog ročišta (26.04.2019.) do dana iskazivanja pravomoćnosti na rješenju o obustavi predstečajnog postupka (31.10.2019/19.11.2019.), te protivno zakonskim odredbama čl.333 ZPP-a naknadnim postupanjem i **namjernim provociranjem stečajnih razloga nezakonitom blokadom poslovnog računa dužnika od strane društva B2 KAPITAL d.o.o.**, izvršila obmanu, održavala kontinuiranu obmanu i pripremala teren i zadržavala isti, sve u svrhu donošenja i održavanja nezakonitih odluka u okviru formalnog zakonskog legaliteta, bez obzira što je itekako bila svjesna da su takve odluke utemeljene na obmani, i da ne osiguravaju pravično i nepristrano suđenje.

Naime, krajnji cilj ovakvog nezakonitog i nesavjesnog obnašanja sudačke dužnosti tijekom predstečajnog postupka pod posl.br.St-2426/2018 je bio donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. pod posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g. na poticaj Zvonimira Buterin kao opunomoćenika društva B2 KAPITAL d.o.o. i imenovanja unaprijed "odabranog" upravitelja gđe Branke Malbašić, samo i isključivo s ciljem ostvarivanja namjere eliminiranja zakonskog zastupnika društva - direktora iz sudskih i drugih postupaka koji su u tijeku, radi onemogućavanja i spriječavanja istom daljnje iznošenje dokaza o pokušaju prijave u gospodarskom poslovanju od strane društva B2 KAPITAL d.o.o.

Da je tome tako, razvidno je iz postupanja imenovanog "odabranog" stečajnog upravitelja, koji nakon donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. pod posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g., nastavlja sa nezakonitim postupanjem i ugrožava zakonitost samog stečajnog postupka, prije nego je njeno imenovanje postalo pravomoćno i konačno, prije nego je u stečajnom postupku održano ispitno i izvještajno ročište, odnosno prije nego su utvrđena stečajna tijela, prije nego je Skupština vjerovnika usvojila prijedlog stečajnog upravitelja o načinu postupanja u pravnim predmetima, odnosno prije nego je stečajni upravitelj dobio izričitu suglasnost Skupštine vjerovnika za daljnja postupanja.

Stečajni upravitelj Malbašić bez ovlaštenja dostavlja dana 25.03.2020.g. podnesak u ime ovršenika društva JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u ovršni postupak posl.br.Ovr-2929/2019 OPGS ZG, kojim "preuzima ovršni postupak i **traži da se bez odgode nastavi provedba istog**", odnosno da se bez odgode nastavi provedba nepravomoćnog rješenja o ovrsi od 27.01.2020.g. donesenog u korist ovrhovoditelja tj. B2 KAPITAL d.o.o.

Prije preuzimanja ovršnog postupka i zahtijevanja da se isti nastavi bez odgode, upravitelj se nije upoznao sa ovršnim spisom pa se tako nije upoznao sa činjenicom da je ovršni prijedlog podignut od strane ovrhovoditelja B2 KAPITAL d.o.o. putem neovlaštenog opunomoćenika, odnosno od osobe koja za podizanje ovršnog prijedloga na iznos od preko 60 Mio kuna nema pravovaljanu i zakonitu punomoć, a na koji ovršni prijedlog je nadležni sud donio ovršno rješenje. Podneskom upravitelja Malbašić od 25.03.2020. godine očigledno je bilo primarno prethodno navedenu činjenicu zanemariti, onemogućiti prijašnjem zakonskom zastupniku ovršenika/dužnika za bilo kakvim izjašnjavanjem i raspravljanjem, te od nadležnog suda zatražiti daljnju provedbu ovrhe BEZ ODGODE.

Naime, upravo provedba ovršnog postupka na nekretninama društva JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. bez sudjelovanja zakonskog zastupnika -direktora društva, je bio konačni cilj i svrha otvaranja stečajnog postupka St-3082/2019, obzirom da bi slijedom navedenog inkriminirajućeg postupanja povjerenika i stečajnog upravitelja Malbašić, bilo omogućeno preuzimanje vrijednih nekretnina od strane B2 KAPITAL d.o.o. **upravo bez ikakvog postupka utvrđenja postojanja i visine tražbine.**

Slijedom gore iznesenih činjenica, a u svrhu spriječavanja počinjenja djela određenih čl.8.ZS, podnositelj predlaže sudskom vijeću VTS RH donošenje DOPUNSKE ODLUKE pod posl.br.Pž-1576/2020 od 28.04.2020.g. kojim se ukid Rješenje o otvaranju stečajnog postupka posl.br.St-3082/2019 od 21.02.2020.g., čije je donošenje utemeljeno na nezakonitim odlukama i kontinuiranim zloporabama položaja i ovlasti uređujućeg suca gđe Marije Bakula Vugrinec.

Detaljni prikaz i svi relavantni dokazi dostavljeni su kao meritornom tijelu Predsjedniku VTS RH gosp.Vukelić.

Zagreb, 12.06.2020.g.

Podnositelj:

  
DRAŽEN MERKAŠ

zakonski zastupnik dužnika do dana nastupanja  
pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka