



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 10. St-65/2024-14

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, kao stečajnom sucu u povodu prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRINDA TRGOVINA d.o.o., Sinj, Šet. Alojzija Stepinca 6, OIB: 87927162496, 15. ožujka 2024.

#### riješio je

I Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom GRINDA TRGOVINA d.o.o., Sinj, Šet. Alojzija Stepinca 6, OIB: 87927162496, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predujam od 1.661,92 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (65-2024).

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 16. studenog 2023., na temelju odredbe članka 429. stavka 1. SZ-a, zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom GRINDA TRGOVINA d.o.o., Sinj, Šet. Alojzija Stepinca 6, OIB: 87927162496. U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 15. studenog 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.334,80 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

2. Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. SZ-a ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 21. studenog 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj 10 St-480/2023-3 u smislu odredbe članka 430. SZ-a. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu je dana 5. prosinca 2022. podnijela prijedlog sudu za otvaranje stečajnog postupka nad

dužnikom uz koji je dostavila dokaze o postojanju tražbine, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbi članaka 433. i 435. stavka 2. SZ-a rješenjem poslovni broj 10 St-480/2023-6 od 22. prosinca 2023. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

3. Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-65/2024.

4. Kako bi se utvrdilo postojanje uvjeta za otvaranje i provođenje redovnog stečajnog postupka u smislu odredbe članka 129. SZ-a ili eventualno postojanje uvjeta za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u smislu odredbe članka 132. SZ-a, valjalo je temeljem odredbe članka 115. SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

5. Rješenjem ovog suda poslovni broj 10 St-65/2024-2 od 8. veljače 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je dana 13. ožujka 2024.

6. Zastupnik po zakonu dužnika nije udovoljio nalogu suda da dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano dana 13. ožujka 2024.

7. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je 12. ožujka 2024. dostavila sudu potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako na računima i novčanim sredstvima dužnika je evidentirano 237 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih šest mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a u kojem očevidniku dužnik da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.373,85 kn. Isto tako FINA je dostavila i potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 12. ožujka 2024. u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 237 dana.

8. Na traženje ovog suda Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove, Služba za upravne poslove je 23. veljače 2024. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Sud je 8. veljače 2024. službenim putem napravio vanjsku provjeru u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te je utvrđeno da dužnik nije upisan kao vlasnik ili posjednik nekretnina u Republici Hrvatskoj.

10. Utvrđuje se da je dana 15. veljače 2024. kod ovog suda zaprimljen dopis MUP PU SD Sektor za imigraciju, državljanstvo i upravne poslove iz kojeg proizlazi da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila tvrtka dužnika nije evidentirano kao vlasnik vozila.

11. Sud je izvršio uvid u javno objavljene financijske izvještaje za dužnika za 2002. (list 54-55 spisa)

12. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka je utvrđeno da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 399 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Međutim, prethodno tom rješenju, u smislu odredbi SZ-a treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

17. Visinu zatraženog predujma ovaj sud je utvrdio imajući na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku i to:

- nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 663,61 EUR-a;
- troškovi knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 132,72 EUR-a mjesečno, (pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci);
- trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 26,24 EUR-a;
- trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 13,27 EUR-a;
- trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 358,35 EUR-a.

18. Budući da je financijska agencija obavijestila sud kako, na temelju članka 112. stavak 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 196,20 EUR-a, to je iznos procijenjenog predujma od 1.661,92 EUR-a trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos, pa

osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom su pozvane na uplatu predujma u iznosu od 1.194,51 EUR-a.

19. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. ožujka 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

- mrežna stranica e-oglasna ploča sudova;
- u spis

Broj zapisa: **9-30864-fba2c**

Kontrolni broj: **0363c-7bed8-9aa69**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.