



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-671/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Vibora Nikolića, OIB 49219144582, Sisak, Barice Rapić 3, vlasnik uslužnog obrta „Staklarstvo“, kojeg zastupa punomoćnik Bariša Pavičić, odvjetnik u Zagrebu, 3. srpnja 2023.

riješio je

Odbija se kao neosnovan zahtjev povjerenika Marka Plavetića, OIB 54955106285, Karlovac, Ivana Gorana Kovačića 3, za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 1.592,67 eura¹ / 12.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 24. lipnja 2020. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), a za povjerenika je imenovan Marko Plavetić. Rješenjem suda od 15. prosinca 2022. utvrđeno je da su vjerovnici dužnika prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja od 24. prosinca 2021. (koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 28. prosinca 2021.) i koji je dopunjen sukladno zaključku suda podneskom od 28. listopada 2022. (koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 2. studenoga 2022.) te je potvrđen predstečajni sporazum kojim se dužnik obvezao namiriti vjerovnike u iznosima i na način određen u tom sporazumu.

2. Povjerenik je u podnesku od 21. prosinca 2022. podnio zahtjev za određivanje i isplatu nagrade u bruto iznosu od 20.000,00 kn / 2.654,46 eura i troškova u iznosu od 954,30 kn / 126,66 eura.

3. Podneskom od 17. siječnja 2023. dužnik se suglasio s zahtjevom za naknadu troškova, dok je osporio iznos nagrade povjereniku, navodeći da je primjeren bruto iznos od 929,06 eura / 7.000,00 kn.

4. Sud je rješenjem od 9. veljače 2023. odredio nagradu povjereniku u bruto iznosu od 1.061,78 eura / 8.000,00 kn (točka I. izreke), odbio je kao neosnovan zahtjev povjerenika za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 1.592,67 eura /

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

12.000,00 kn (točka II. izreke), odredio je naknadu troškova povjereniku u iznosu od 126,66 eura / 954,30 kn (točka III. izreke) te je naložio dužniku platiti povjereniku dio nagrade u bruto iznosu od 524,26 eura / 3.950,04 kn i naknaditi troškove u iznosu od 126,66 eura / 954,30 kn (točka IV. izreke), a zaključkom je sud naložio računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti tog rješenja, isplatiti povjereniku nagradu u bruto iznosu od 537,52 eura / 4.049,94 kn i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka.

5. Odlučujući o žalbi povjerenika podnesene protiv točke II. izreke rješenja od 9. veljače 2023. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-954/2023 od 9. svibnja 2023. ukinuo točku II. izreke rješenja te je dao uputu sudu ponovno ocijeniti složenost poduzetih radnji i obavljenih poslova, kao i opravdanost zahtjeva za isplatu nagrade u odnosu na preostalih 1.592,67 eura / 12.000,00 kn, te donijeti novo i na zakonu osnovano rješenje iz čijeg će obrazloženja biti jasno na temelju kojih konkretnih okolnosti je sud odredio da povjereniku pripada nagrada u iznosu od 8.000,00 kn / 1.061,78 EUR, a ne više od toga.

6. U ponovnom postupku sud je ocijenio da zahtjev povjerenika za određivanje nagrade u preostalom bruto iznosu od 1.592,67 eura / 12.000,00 kn nije osnovan.

7. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a propisano je da se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st. 1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

8. Iz povjerenikovog zahtjeva za nagradu proizlazi da je u konkretnom slučaju povjerenik ispitao prijavljene tražbine i pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama, te je sudjelovao na dva ročišta radi ispitivanja tražbina i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja, pregledao je dostavljenu dokumentaciju, plan restrukturiranja, uspostavio kontakt i održao sastanak s dužnikom, knjigovodstvenim servisom dužnika, konzultantskom tvrtkom, pregledao poslovnu dokumentaciju te izradio i dostavio u zakonskom roku očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama, sastavio je prijedlog za obustavu postupka i nadzirao je poslovanje dužnika tijekom razdoblja dužeg od dvije godine.

9. Iz spisa proizlazi da je povjerenik ispitao 77 prijavljenih tražbina, pravovremeno se očitovao o prijavljenim tražbinama te je sudjelovao na dva ročišta radi ispitivanja tražbina (22. listopada 2020. i 27. rujna 2022.) i na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja 8. prosinca 2022., podnio je prijedlog za obustavu postupka zbog proteka rokova (u odnosu na koji prijedlog je sud iznio razloge u obrazloženju rješenja od 15. prosinca 2022. kojim je potvrđen predstečajni sporazum).

10. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir one radnje koje proizlaze iz spisa, dok u odnosu one koje je povjerenik naveo u zahtjevu (a ne proizlaze iz spisa), sud nije mogao utvrditi njihovo poduzimanje i ocijeniti njihovu složenost.

11. Iako broj ispitanih tražbina nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju – čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju broj prijavljenih tražbina koje je povjerenik ispitao iznosi 77, povjerenik je u odnosu na tražbine koje je osporio (ukupno 12 osporenih tražbina) dao jasne i detaljne razloge osporavanja. Međutim, osim navedenog rada na ispitivanju tražbina koji bi ukazivao na srednju složenost poslova koje je povjerenik obavio, daljnji poslovi koje je povjerenik obavio u ovom postupku bi ukazivali na nižu složenost poslova. Stoga sud ocjenjuje da poslovi koje je povjerenik obavio u ovom predstečajnom postupku u njihovoj ukupnosti predstavljaju postupak nižeg do srednjeg stupnja složenosti.

12. Nadalje, iako je sud u odnosu na pravomoćno određenu nagradu iz rješenja od 9. veljače 2023. obrazložio da je povjerenik nadzirao je poslovanje dužnika tijekom razdoblja dužeg od dvije godine, u ponovnom odlučivanju o nagradi u preostalom bruto iznosu od 1.592,67 eura / 12.000,00 kn sud ocjenjuje da samo trajanje predstečajnoga postupka nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku sukladno odredbi čl. 3. Uredbe (kao što je npr. propisano odredbom čl. 12. st. 1. Uredbe kod nadzora nad provedbom stečajnoga plana za svaku godinu nadzora, ovisno o složenosti poslova koje obavlja), a niti je samo trajanje postupka utjecalo na složenost poslova koje je povjerenik obavio u konkretnom postupku. Stoga u odnosu na odluku o preostalom dijelu nagrade, sud nije uzeo u obzir trajanje predstečajnoga postupka, već samo složenost poslova koje je povjerenik obavio.

13. Pri donošenju ponovne odluke o nagradi u preostalom bruto iznosu od 1.592,67 eura / 12.000,00 kn sud nije uzeo u obzir ni navode koje je povjerenik naveo u obrazloženju žalbe od 14. prosinca 2022. (o različitoj praksi prvostupanijskih sudova, o teškoćama pri naplati nagrade, o graničnim iznosima nagrade koji nisu mijenjani godinama, o njegovom traženju maksimalne nagrade u svakom predstečajnom postupku), budući da ovi navodi ne utječu na ocjenu suda o složenosti poslova u konkretnom slučaju, dok se u odnosu na žalbeni navod o mjesečnom bruto iznosu koji pripada povjereniku u konkretnom slučaju (266 kn bruto), ponovno napominje da samo trajanje predstečajnoga postupka nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku sukladno odredbi čl. 3. Uredbe.

14. Slijedom svega navedenoga, sud sukladno odredbama čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ponovno ocjenjuje da povjereniku u ovom konkretnom predstečajnom postupku (koji po ocjeni suda predstavlja postupak nižeg do srednjeg stupnja složenosti) ne pripada nagrada u bruto iznosu većem od 1.061,78 eura / 8.000,00 kn (koji je određen pravomoćnim rješenjem od 9. veljače 2023. u točki I. izreke), slijedom čega zahtjev povjerenika za nagradu u preostalom bruto iznosu od 1.592,67 eura / 12.000,00 kn nije osnovan.

15. Budući da je u konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 5.000,00 kn, a sud je uvidom u karticu troškova u e-spisu i provjerom u računovodstvu ovoga suda utvrdio da je preostao predujam u iznosu od 537,52 eura / 4.049,94 kn. Zbog toga je, u izreci zaključka od 9. veljače

2023., naloženo računovodstvu suda isplatiti povjereniku nagradu u bruto iznosu od 537,52 eura / 4.049,94 kn na njegov žiroračun, i to iz preostalog iznosa predujma, a dužnik je sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, rješenjem od 9. veljače 2023. u točki IV. izreke (koja je pravomoćna), obvezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade od 524,26 eura / 3.950,04 kn i troškova u iznosu od 126,66 eura / 954,30 kn.

Zagreb, 3. srpnja 2023.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. e oglasna ploča
4. računovodstvu suda uz zahtjev za isplatu nagrade (list 1146-1147) uz pravomoćno rješenje od 9. veljače 2023. (list 1164-1167) - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3085a-32468**

Kontrolni broj: **0337d-83a2b-29e58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.