



Hrvatska banka za obnovu i razvitak  
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i naplati potraživanja  
Odjel pravne podrške naplati potraživanja  
U Zagrebu, 17.11.2022. godine

**Posl. broj: 48. St-1984/2013**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE U ZAGREBU**

**putem Trgovačkog suda u Zagrebu**

**VJEROVNIK:** **HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK**, Zagreb,  
Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390

**DUŽNIK:** **DIOKI d.d. u stečaju**, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB:  
71451172026

## **Ž A L B A**

**VJEROVNIKA PROTIV RJEŠENJA  
POSL. BROJ 48. ST-1984/13-912 OD 07. STUDENOG 2022. GODINE**

*e-komunikacijom, punomoć*

**I.** Dana 07. studenog 2022. Trgovački sud u Zagrebu pod posl. brojem: 48. St-1984/13-912 donio je rješenje kojim se pod točkom:

*“I. Utvrđuje se da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje, te se kupcu ISTOK 2 PROJEKT d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 24c, OIB: 12696669558 dosuđuje nekretnina stečajnog dužnika DIOKI d.d. – u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026 i to: a) kčbr. 1321/1 – ČULINEČKA CESTA TVORNIČKO DVORIŠTE, površine 138664 m2, 1321/9 – SLAVONSKA AVENIJA, TVORNIČKO DVORIŠTE, površine 32005 m2, kčbr. 1321/10 – ŽITNJAK, PUT, površine 7099, sveukupne površine 177768, upisano u z.k. ul. 6408 k.o. 335541 Resnik b) kčbr. 9674 – ŽITNJAK, TVORNIČKO DVORIŠTE, površine 4963 m2, kčbr. 9675 – ŽITNJAK, PUT, površine 745 m2, kčbr. 9676 – ŽITNJAK, TVORNIČKO DVORIŠTE površine 225 m2, ukupne površine 5933 m2, upisano u z.k. ul. 224831 k.o. 999901 Grad Zagreb”,*

dok se pod točkom:

*“II. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što razlučni vjerovnik plati razliku kupovnine u iznosu od 2.254.650,35 kn/299.243,53 €1 u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja na sudski*



*depozit Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR 9223900011300000460, poziv na broj 1984-13 te troškove unovčenja predmeta razlučnog prava, budući da kupac ima upisano razlučno pravo prvog reda uknjiženo pod brojem Z-1908/22, te je dao izjavu da svoju novčanu tražbinu stavlja u prijeboj s protutražbinom i prvenstveno se namiruje iz postignute kupovnine u iznosu od 37.589.085,52 kn/4.988.929,00 €1 , a potraživanje razlučnog vjerovnika ujedno iznosi manje od kupovnine ( 19.031.264,15 kn/2.525.882,83 €1 na ime glavnice i 16.303.171,02 kn/2.163.802,64 €1 na ime kamata, što je ukupno 35.334.435,17 kn/4.689.685,47 €1 ), a koju kupovninu je isti ponudio na jedanaestoj javnoj dražbi.”*

**II.** Protiv navedenog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 48. St-1984/13-912 od 07. studenog 2022. godine vjerovnik HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB 26702280390 (dalje: vjerovnik ili HBOR) u zakonom dopuštenom roku izjavljuje žalbu iz slijedećih razloga:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- pogrešne primjene materijalnog prava,
- bitne povrede odredaba parničnog odnosno stečajnog postupka.

Bitna povreda odredaba parničnog postupka koji se podredno primjenjuje u stečajnom postupku odnosi se na to što predmetno rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, odnosno samo rješenje je u proturiječnosti sa svojim razlozima i za isto uopće nema razloga. Bitna povreda odredaba parničnog odnosno stečajnog postupka sastoji se i u povredi odredbi čl. 354. st. 2. toč 11. ZPP-a odnosno što predmetno rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, odnosno sama izreka rješenja je nerazumljiva, proturiječi samo sebi i razlozima rješenja i za isto uopće nema razloga, te u rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama odnosno ti razlozi su nejasni i proturječni, te što o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i zapisnika o iskazima danim u postupku i samih tih isprava i zapisnika.

**III.** Vjerovnik izjavljuje ovu žalbu i iz razloga što je prvostupanjski sud pogrešno obračunao iznos novčane tražbine kupca ISTOK 2 PROJEKT d.o.o., Zagreb, Slavenska avenija 24c, OIB: 12696669558 (dalje: ISTOK 2 PROJEKT ili Kupac) po osnovi razlučnog prava koja se stavlja u prijeboj sa protutražbinom stečajnog dužnika DIOKI d.d. – u stečaju, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026 (dalje: DIOKI ili Dužnik) po osnovi kupovnine. **Naime, iz uvida u točku II. izreke i točku 6. obrazloženja pobijanog rješenja razvidno je da prvostupanjski sud pogrešno smatra da ISTOK 2 PROJEKT ima pravo staviti u prijeboj iznos od 19.032.426,70 kuna po osnovi glavnice iako u zemljišnoj knjizi ima upisano razlučno pravo za tu glavnice samo u iznosu od 18.000.000,00 kuna.**

Nadalje, pogrešno je i irelevantno za prijeboj utvrđenje suda u obrazloženju pobijanog rješenja gdje zbraja tražbine ISTOK 2 PROJEKT i navodi da: „Kad se ta dva iznosa utvrđenih tražbina zbroje, i to iznos od 18.968.827,13 kn/2.517.596,01 €1 i 63.599,56/8.441,11 €1 kn, dobije se iznos od 19.032.426,70 kn/2.526.037,12 €1, a ovdje razlučni i stečajni vjerovnik je uzeo kao iznos glavnice manji iznos od navedenog i to iznos od 19.031.264,15 kn/ 2.525.882,83 €1 na koji je obračunavao kamate, što je ovaj sud prihvatio....“. Naime, iznos tražbine ISTOK 2 PROJEKT preko iznosa od 18.000.000,00 kuna može predstavljati samo eventualno potraživanje sa osnova sporednih tražbina (kamata), međutim ne i sa osnova glavnice kako to pogrešno zaključuje prvostupanjski sud. Tim više jer se tražbine u stečajnom postupku za koje prvostupanjski sud navodi da predstavljaju glavnice



odnose na prijavljene tražbine prednika ISTOK 2 PROJEKT kao tražbine II. višeg isplatnog reda. Dapače, i sam prvostupanjski sud u tom dijelu obrazloženja navodi: „*Ovaj sud je utvrdio uvidom u rješenje ovog suda o utvrđenim tražbinama, broj gornji, od 4. ožujka 2014. da su pravni prednici ovdje razlučnog vjerovnika BANKA KOVANICA d.d., odnosno, novi vjerovnik Nekretnine plus d.o.o. prijavili svoju tražbinu u iznosu od 18.968.827,13 kn/2.517.596,01 €1, koja tražbina je i pravomoćno utvrđena tim rješenjem u drugom višem isplatnom redu, pod rednim brojem 41 (broj prijave 90) . Nadalje, povodom posebnog ispitnog ročišta 15. srpnja 2015. sud je donio novo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pod gornjim brojem, koje je također pravomoćno i iz kojeg proizlazi da su pod rednim brojem 3, za broj prijave tražbine 90 BANKA KOVANICA d.d., odnosno, novi vjerovnik Nekretnine plus d.o.o. prijavili daljnji iznos od 63.599,56 kn/8.441,11 €1, koji je iznos i utvrđen.*“ Dakle, razvidno je da se radi o tražbinama koje su utvrđene kao tražbine u drugom višem isplatnom redu, **ali nije tim rješenjima utvrđeno da te tražbine predstavljaju glavnice po osnovi potraživanja ISTOK 2 PROJEKT (odnosno njegovih prednika), kao što to pogrešno zaključuje prvostupanjski sud, tako da je nesporno da glavnice potraživanja ISTOK 2 PROJEKT koja se prebija može predstavljati samo iznos do najviše 18.000.000,00 kn koji je iznos je i upisan u zemljišnu knjigu.**

Nadalje, kako je u hrvatskom pravnom sustavu nesporna zabrana anatocizma, koja je i propisana odredbama čl. 27. i 31. Zakona o obveznim odnosima (nadalje: ZOO-a), ISTOK 2 PROJEKT nema niti pravo uglavničiti eventualne sporedne tražbine (kamate) i tako eventualno stvoriti tzv. „novu“ glavicu, ali čak i kada bi imao to pravo, kako „to pravo“ nije nigdje upisano u zemljišnoj knjizi ne bi imao pravo naplate istog, što znači da sa osnova glavnice kao razlučni vjerovnik ISTOK 2 PROJEKT ima pravo odvojene naplate samo do iznosa od 18.000.000,00 kuna, točno koliko je i upisano u zemljišnoj knjizi.

Dakle, kako ISTOK 2 PROJEKT sa osnova glavnice može imati maksimalno potraživanje u iznosu do 18.000.000,00 kuna, jer se prebijati može samo tražbina Kupca koja je osigurana razlučnim pravom sa protutražbinom Dužnika po osnovi kupovnine, ali ne i tražbina odnosno dio tražbine Kupca koju isti ima kao stečajni vjerovnik II. višeg isplatnog reda, i koja tražbina se ne namiruje odvojeno već zajedno sa svim ostalim tražbinama u tom isplatnom redu.

**IV.** Slijedom svega iznijetog, predlaže se da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao drugostupanjski sud ukine rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. 48. St-1984/13-912 od 07. studenog 2022. godine i vrati predmet na ponovno postupanje prvostupanjskom sudu sa uputom da je u ponovljenom postupku potrebno da prvostupanjski sud izvrši uvid u prijavljene tražbine prednika ISTOK 2 PROJEKT, utvrdi da li je u međuvremenu bilo kakvog podmirenja tražbine, potom razluči koji dio tražbine se odnosi na glavicu, a koji dio na sporedne tražbine (kamate), te točno utvrdi koji iznos tražbine sa osnova glavnice, a koji iznos sa osnove sporednih tražbina (kamate) je moguće izvršiti prijeboj, te koliko je ISTOK 2 PROJEKT kako kupac dužan platiti sa osnove razlike kupovnine.

ZA HBOR

Punomoćnik

Željko Dimnjaković