

**Osijek 20.03.2026. godine**

**OPĆINSKOM GRAĐANSKOM SUDU U ZAGREBU**

**Na poslovni broj: -**

**TUŽITELJ:**

**GORDAN PERANEC**, Ljudevita gaja 25, 49221 Bedekovčina, OIB:72675628854, po punomoćniku Strišković Luki, odvjetniku u Osijeku

**TUŽENIK:**

**N.B.Promet d.o.o.**, Zagreb (Grad Zagreb), Sopnička ulica 67/1, OIB: 39328571615, po zakonskom zastupniku, Anđelko Mikulčić, OIB: 16304383983

**RADI:** Naknade štete

**VPS:** 178.700,00 EUR

**TUŽBA**

**- odvjetnička punomoć u privitku**

**- dokazi redoslijedom navođenja**

1. Tužitelj je angažirao u ovom predmetu punomoćnika odvjetnika Strišković Luku, odvjetnika u **ZOU Vedran Bikić i Luka Strišković**, V.Nazora 11B, 32100 Vinkovci, sa pisarnicom u Osijeku na adresi **Vijenac J. Gotovca 13, I. kat**, te moli da se sva daljnja komunikacija odvija direktno prema odabranom punomoćniku na adresi pisarnice **Osijek**.

- *Odvjetnička punomoć u privitku*

2. Tuženik je izdao Tužitelju ponudu broj 18/01/2025 za radove na objektu na lokaciji Primošten na luksuznoj vili, a koji radovi se sastoje od nabave i ugradnje ventilacijskih sustava, bez kojih nije moguće svakodnevno korištenje objekta.

**DOKAZ:**

- *Nesporno; U slučaju osporavanja: email pošta s ponudom 02.10.2025. godine pošiljatelj Anđelko Mikulčić prema Tužitelju, privitak ponude*

3. Tužitelj je na takvu ponudu odgovorio konkludentnom radnjom - prihvatanjem putem uplate predujma za radove, a koju je izvršio na dan 13.10.2025. godine:

**DOKAZ:**

- *Potvrda o transakciji Agram banke d.d. na iznos od 6.000,00 EUR koji je uplaćen Tuženiku po Ponudi 18/01/2025*

4. Nakon tako zaprimljene uplate, Tuženik se sve rjeđe javljao sa isprikama kada će i kako izvršiti radove, a potom i u cijelosti prekinuo komunikaciju i „nestao“.

DOKAZ:

- Saslušanje stranaka

5. U bezizlaznoj situaciji, Tužitelj angažira odvjetnika i upućuje Tuženiku dopis kojim raskida sklopljeni ugovor i zahtjeva povrat stečenog bez osnove, te upozorava Tuženika da će Tužitelju nastati šteta s obzirom na sklopljen Ugovor o najmu objekta sa trećom stranom, a koji ne mogu stupiti u posjed jer imaju nefunkcionalan objekt (ventilacijski sustav objekta je njegov nužan sadržaj da bi bio funkcionalan!).

Tužitelj je slao dopis na e-mail adresu s koje je isti komunicirao ponudu i s koje uobičajeno komunicira.

Kako nije zaprimljen nikakav odgovor, punomoćnik Tužitelja šalje fizički dopis poštom, preporučeno s povratnicom, na adresu registriranog sjedišta Tuženika, a koji se vraća neuručen.

Nakon toga, čineći sve da Tuženika kontaktira, Tužitelj šalje dopis na e-mail adresu registriranu pri sudskom registru, no i dalje bez uspjeha.

Iz ovoga očito proizlazi da Tuženik namjerno izbjegava bilo kakvu komunikaciju ili dostavu druge ugovorne strane (ovdje Tužitelja).

DOKAZI:

- Opomena pred tužbu i kaznenu prijavu - 23.12.2025. putem elektroničke pošte, sa pozivom na povrat stečenog bez osnove i upozorenjem da će stranka pretrpjeti štetu,
- Dostavnica s pošiljkom izjave o raskidu ugovora i pozivu na povrat stečenog bez osnove - odselio, nepoznato - poslano 30.12.2025.
- Dostava na adresu sudskog registra - [romeo.begic@gmail.com](mailto:romeo.begic@gmail.com)
- Izvadak iz sudskog registra za Tuženika na 20.03.2026.

6. Tužitelj je pretrpio štetu u vidu otkazanog ugovora o najmu koji je na dan 16.09.2025. sklopio sa trgovačkim društvom SKY FORT SYSTEMS d.o.o., OIB: 88167585767 adresa: Gospodarska zona 10, Osijek, sa kojom je ugovorio najam u trajanju od 24 mjeseca, za cijeli objekt u visini 7.400,00 EUR mjesečne najamnine, odnosno za prvi mjesec najma 2.500,00 EUR za razmjerni dio korištenja sa početkom od 20.01.2026. godine, a uvjet realizacije kojeg je bio da se ventilacija naručena od strane Tuženika dostavi i ugradi.

DOKAZ:

- Ugovor o najmu od 16.09.2025.

- Obavijest o raskidu ugovora o najmu od 30.01.2026. godine društvo SKY FORT SYSTEMS d.o.o. - najmoprimac

7. Tuženikovim neispunjavanjem ugovorne obveze prema prihvaćenoj ponudi iz točke 2. ovog Ugovora, Tužitelju je nastala materijalna šteta u visini 172.700,00 EUR u vidu gubitka prihoda od najma koje je po redovnom tijeku stvari mogao očekivati iz sklopljenog ugovora. Po redovnom tijeku stvari i sklopljenom Ugovoru o najmu od 16.09.2025. godine, Tužitelj bi u dvije godine najma primio 23 (dvadesettri) mjeseca po 7.400,00 EUR mjesečne najamnine i prvi (1.) mjesec najamnine u visini 2.500,00 EUR što ukupno iznosi 172.700,00 EUR.

Tuženik se ogлуšio na komunikaciju sa drugom stranom, povrjeđujući dužnost suradnje i zabrane prouzročenja štete kao temeljnih načela iz Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, dalje u tekstu kao: ZOO), i to propisanih čl. 8. i čl. 5. Osobito je nužno osvrnuti se i na temeljno načelo propisano čl. 9. ZOO-a kojim je uređeno da u ovom konkretnom slučaju Tuženik ima obvezu izvršiti ono što je ugovorio kao obvezu, a koju nije izvršio.

8. Temeljem čl. 342. do 349. ZOO-a, Tuženik je dužan naknaditi Tužitelju štetu koju je prouzročio, odn. izmaklu korist kako je definirano čl. 346. ZOO-a.
9. Zaključujući iz držanja Tuženika tijekom cijelog dosadašnjeg ponašanja, osobito trajnog prekida komunikacije i „nestajanja“, Tužitelj zaključuje da je isti kao štetnik prouzročio citiranu štetu namjerno.
10. Temeljem čl. 346. ZOO-a, Tuženik je dužan isplatiti Tužitelju naknadu izmakle koristi.
11. Izjavom o raskidu ugovora između Tužitelja i Tuženika, a koji je Tužitelj uputio repetitivnim dopisima kako je opisano u točki 5. ove Tužbe, iznos primljen na ime predujma za izvršenje radova postao je stečen bez pravne osnove.
12. Prema pravilima vraćanja stečenog bez osnove, propisanim čl. 1115. ZOO-a, pored glavnice na zaplijenjene iznose, Tuženik je dužan platiti i kamatu od dana postavljanja zahtjeva na isplatu.
13. Tuženik do dana podnošenja ove tužbe nije pozitivno odgovorio na zahtjeve Tužitelja, pa Tužitelj nema drugog izbora nego ustati ovom tužbom.
14. Slijedom svega navedenog, Tužitelj predlaže po osnovi čl. 342. st.2., čl. 346. st. 1. i čl. 1111. ZOO-a, da cijenjeni Sud, kao stvarno i mjesno nadležni sud, pa makar i zbog izostanka i ogluhe, donese sljedeću:

### **P R E S U D U**

- I. Nalaže se tuženiku N.B.Promet d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Sopnička ulica 67/1, OIB: 39328571615, da tužitelju GORDAN PERANEC, Ljudevita gaja 25, 49221 Bedekovčina, OIB:72675628854, isplati na ime stečenog bez osnove, novčani iznos od 6.000,00 EUR s**

**pripadajućom zateznom kamatom koja teče od dana 05.01.2026. pa do isplate, po stopi koja je određena čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.**

**II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju na ime naknade štete i izmakle koristi iznos od 172.700,00 EUR sa zateznim kamatama koje teku od 30.01.2026. godine pa do isplate, po stopi koja je određena čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.**

**III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka sa zateznim kamatama počev od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, po stopi koja je određena čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, a koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, u roku od 15 dana, pod prijetnjom ovrhe.**

Tužitelj po punomoćniku:

Oduvetnik Luka Strišković, mag.iur.,MBA

**Tužitelj potražuje parnične troškove:**

I. Tužba prema TBR.7. toč. 2. Tarife.....1344 bod

1 BOD = 1 EUR

PDV.....672,00 EUR

II. Sudske pristojbe po određenju suda.....

**UKUPNI TROŠKOVI DO DANA TUŽBE:.....2.688,00 EUR+PDV**

**TOTAL: 3.360,00 EUR**

**PRILOZI:**

- Oduvetnička Punomoć,
- Dokazi redosljedom navođenja