

# ODVJETNIK BRANIMIR ČOLIĆ

51 000 Rijeka, Janka Polić Kamova 111, HRVATSKA  
Tel.: +385 51 315 777, Fax: +385 51 313 272, Mob.: +385 91 765 8 555  
web: [www.odvjetnik-branimir.hr](http://www.odvjetnik-branimir.hr) e-mail: [odvjetnik.branimir@gmail.com](mailto:odvjetnik.branimir@gmail.com)

---

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11  
10 000 ZAGREB

Pravna stvar: **St-1984/2013**

STEČAJNI DUŽNIK: **DIOKI d.d. u stečaju**, Zagreb, Čulinečka cesta 252, OIB: 71451172026, zastupan po stečajnoj upraviteljici Mariji Vujčić Turkulin

**PONUĐITELJ:** Branimir Čolić, 51511 Njivice, Krčine 2, OIB: 31257012115

## ŽALBA

primjeraka 1 x E-KOMUNIKACIJA

**1.** Rješenjem naslovnog suda, posl. Broj St-1984/13-1185 od 8. srpnja 2024. godine koje je javno objavljeno na mrežnim stranicama Ministarstva pravosuđa istog dana pod točkom određeno je:

*"I Oglašava se nevažećom prodaja 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499 kupcu MGL INTERNATIONAL d.o.o., Selce, Emila Antića 68, OIB: 38348981192 određena rješenjem ovog suda broj St-1984/2013-1041 od 28. veljače 2024.*

*II Utvrđuje se da je udovoljeno uvjetima za pravovaljanost prodaje te se kupcu Odvjetniku Branimiru Čoliću, Rijeka, Janka Polić Kamova 111, OIB: 31257012115 dosuđuje 92.326 redovnih dionica društva KIJAC NEKRETNINE d.d., Poje 1, Omišalj, MBS: 080448446, OIB: 36063948499.*

*III Kupac dionica Odvjetnik Branimir Čolić, Rijeka, Janka Polić Kamova 111, OIB: 31257012115 dužan je u roku od 15 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja o dosudi, na poseban račun Financijske agencije IBAN: HR 1123900011300028787, model HR 11 uplatiti iznos od 1.106.290,33 € ("Poziv na broj" (PNB) P1: 453277 i P2: 423890) na ime postignute kupoprodajne cijene na elektroničkoj javnoj dražbi.*

*IV Ako kupac ne položi kupovninu određenu točkom III izreke ovog rješenja do roka određenog istom točkom, sud će posebnim rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i*

*dionice dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili.”*

2. Protiv Rješenja Ponuditelj u ostavljenom roku od 8 dana izjavljuje žalbu **pobijajući ga u cijelosti** kao nezakonito iz slijedećih žalbenih razloga:

**1. POGREŠNO UTVRĐENOG ČINJENIČNOG STANJA**  
**2. POGREŠNE PRIMJENE MATERIJALNOG PRAVA**  
**3. BITNE POVREDE ODREĐABA OVRŠNOG I STEČAJNOG POSTUPKA**

3. Ponuditelj prije svega ističe apsolutno bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354.st.1.točka 11. Zakona o parničnom postupku ( Dalje: ZPP) jer je izreka Rješenja nerazumljiva, kontradiktorna sa obrazloženjem Rješenja glede utvrđenja kojem je ponuditelju udovoljeno uvjetima za pravovaljanost ponude te rješenja kojim su određene stranke ovog postupka pa je zbog apsolutno bitne povrede odredaba postupka nužno ukinuti pobijano rješenje.

4. Ponuditelj sukladno načelu supsidijarnosti prema praksi Europskog suda za ljudska prava ( Dalje: ESLJP) u predmetnom postupku ističe povredu pojedinih aspekata prava na pošteno suđenje iz čl. 6. Europske konvencije o temeljnim ljudskim pravima i slobodama ( Dalje: EKLJP) u svezi sa njegovim pravom na poduzetničku slobodu iz čl. 49. Ustava Republike Hrvatske u svezi sa zajmčenom ravnopravnosti svih građana u primjeni zakona glede javne dražbe I zabrani diskriminacije po čl. 14. EKLJP , sve u svezi zajamčenog prava vlasništva zaštićenog čl. 1. Protokola 1. uz EKLJP i to:

- Pravo na pristup sudu (*access to court*);
- Pravo na procesnu ravnopravnost (*equality of arms*, „jednakost oružja“)
- Pravo na dokaz (*right to proof*)
- Pravo na nezavisnost i nepristranost u suđenju (*impartiality and independence*)

5. Ponuditelj prije svega ističe da se u predmetnom slučaju radi o JAVNOJ dražbi, kojim se omogućava svim građanima i pravnim osobama članicama Europskog gospodarskog pojasa pod jednakim uvjetima licitirati radi kupnje predmetnih dionica koja su prava kao nematerijalizirani vrijednosni papiri upisani u javni upisnik dostupan svim građanima i pravnim osobama pod jednakim uvjetima, i to pred Središnjim klirinškim društvom d.d. ( državna agencija).

6. Ponuditelj u bitnome ističe činjenice navedene u Iz izvještaja FINA od 08.02.2024. godine o provedenoj elektroničkoj javnog dražbi radi prodaje predmetnih dionica iz koje javno objavljene isprave se nesporno može utvrditi usklađenost ponuda ponuditelja MGL INTERNATIONAL d.o.o. Selce, Emila Antića 68, OIB: 38348981192 sa GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480, Wormedange, Luksemburg, OIB: 21389958174 te ADRIA POLYMERS d. o. o. Poje 1, 51511 Omišalj, HRVATSKA, OIB: 80262277083, za otkup predmetnih dionica, a što predmetnu javnu dražbu zbog zlouporabe prava ponuditelja čini nezakonitom I nevažećom.

# ODVJETNIK BRANIMIR ČOLIĆ

51 000 Rijeka, Janka Polić Kamova 111, HRVATSKA  
Tel.: +385 51 315 777, Fax: +385 51 313 272, Mob.: +385 91 765 8 555  
web: [www.odvjetnik-branimir.hr](http://www.odvjetnik-branimir.hr) e-mail: [odvjetnik.branimir@gmail.com](mailto:odvjetnik.branimir@gmail.com)

---

7. Naime, Ponuditelji MGL INTERNATIONAL d.o.o. Selce, Emila Antića 68, OIB: 38348981192 sa GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480, Wormedange, Luksemburg, OIB: 21389958174 te ADRIA POLYMERS d. o. o. Poje 1, 51511 Omišalj, HRVATSKA, OIB: 80262277083 su svakih cca. 10 sekunda podizali cijenu do konačnih 1.107.790,33 EUR, ali bez stvarne volje za kupnju dionica. Njihova namjera je bila da „ciljani kupac“ GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480, Wormedange, Luksemburg, OIB: 21389958174, kupi dionice pod svaku cijenu jer ima upisano sporno razlučno pravo na dionicama, a nakon što oni odustanu od kupnje. Činjenica da će izgubiti jamčevinu, nije im stvarala poteškoće, jer je „ciljani kupac“ ponudio cijenu od št 1.099.390,33 EUR o je daleko manji iznos od upisanog založnog prava na dionicu. Zaključak ponuditelja da predmetni ponuditelji nisu imali stvarnu namjeru kupnje dionica, potvrđuje činjenica što je ponuditelj MGL INTERNATIONAL d.o.o. Selce nakon dosude dionica, odustao od kupnje.

7. Upravo sve navedeno upućuje da su isti svojim radnjama zlouporabili prava koja imaju na temelju Pravilnika o načinu i postupku prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku čime su oštećeni svi ponuditelji koji su uplatili jamčevinu, ali i stečajna masa. U konačnici, sve radnje tih ponuditelja bile su planirane unaprijed i usmjerene da se osigura kupnja dionica GASFIN S.A. ROUTE DU VIN 91, 5480, Wormedange, Luksemburg, OIB: 21389958174 te ADRIA POLYMERS d. o. o. Poje 1, 51511 Omišalj, HRVATSKA, OIB: 80262277083 za nisku cijenu.

8. Nadalje, u periodu od donošenja prvostupanjskog suda zaključka o prodaji dionica pa do početka javne dražbe došlo je do značajne promjene temeljnog kapitala ciljnog društva Kijac nekretnine d.d., a što je vidljivo iz povijesti promjena upisa u sudski registar i javno objavljenih financijskih izvještaja, a što znatno utječe na odluku o kupnji dionica i polaganju utvrđene dražbene cijene svakog razumnog ponuditelja.

9. Štoviše, iz javno objavljenih informacija iz stečajnih objava Trgovačkog suda u Rijeci, St-60/2024, St-205/2024, St-218/2024, proizlazi da postoje stečajni razlozi nad ciljnim društvom, a koje informacije prije donošenja zaključka o prodaji nisu bile javno objavljene podnošenjem FINA- i i nadležnom trgovačkom sudu, a što nesporno utječe na odluku o kupnji dionica.

10. Nadalje, ponuditelj ističe nespornu činjenicu koja proizlazi iz javne isprave: IZVJEŠTAJ O PROVEDENOJ ELEKTRONIČKOJ JAVNOJ DRAŽBI (identifikator nadmetanja: 45327) od 8.2.2024. godine koja je dostavljena u predmetni spis St-1984/2013 da su u predmetnom javnom nadmetanju sudjelovala bar dva povezana društva sa razlučnim vjerovnikom GASFIN S.A. te zlorabila institut javne dražbe što je prema praksi Visokog trgovačkog suda u predmetu poslovnog broja 57 PŽ-4296/2019-2

od 20. studenog 2019. godine, u stečajnom predmetu poslovnog broja St-5986/2016, pravilno ocijenjeno kao nedopušteno raspolaganje stranaka iz čl. 3. stavak 3. Zakona o parničnom postupku pa bi pobijano Rješenje u svakom slučaju trebalo ukinuti te naložiti razlučnom vjerovniku da dostavi dokaze kojim dokazuje postojanje svoje tražbine koja je osigurana založnim pravom nad dionicama, a sve kako bi se omogućila zaštita jednakosti svih građana pred zakonom te zaštita stečajne mase.

11. Slijedom čega je predmetna javna dražba kompromitirana te bi ju trebalo ponoviti nakon što se utvrdi da li razlučni vjerovnik ima tražbinu, a time I založno parvo kao parvo odvojenog namirenja u stečajnom postupku.

12. Ponuditelj izražava osnovanu sumnju temeljem nespornih činjenica da je I odabrani ponuditelj sudjelovao u predmetnoj javnoj dražbi u dogovoru sa razlučnim vjerovnikom, a koje postupanje također predstavlja zabranjeno raspolaganje stranaka iz čl. 3. St.3. Zakona o parničnom postupku.

13. Ponuditelj ističe da je u pobijanom rješenju pod točkom II. Izreke pogrešno naveden kupac „Odvjetnik Branimir Čolić, Rijeka, Janka Polić Kamova 111, OIB: 31257012115“ , iako je na dražbi nesporno sudjelovao Branimir Čolić iz Njivica, Krčine 2, OIB: 31257012115 pa se ističe da je isto potrebno u svakom slučaju izmijeniti.

**II Slijedom svega navedenog, predlaže se drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano Rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu predmet na ponovno postupanje sa jasnim uputama i pravnim zaključcima kojih se prvostupanjski sud dužan pridržavati u svom daljnjem postupanju.**

PONUĐITELJ

U Rijeci, 15. srpnja 2024.godine