

**MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o.**  
**Ul. Sv. L. B. Mandića 111/T**  
**31000 O S I J E K**  
**OIB : 49700377846**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**U ZAGREBU**

**putem**

**TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU-**  
**-STALNE SLUŽBE SLAVONSKI BROD**  
**Trg pobjede 13**  
**35000 SLAVONSKI BROD**

**Na broj: St-830/2024-5**

Stečajna stvar:

Stečajni dužnik: **MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o.** iz Osijeka, Ulica Sv. L. B. Mandića 111/T,  
OIB: 49700377846, zastupan po direktoru Josipu Kormanu

Radi: prethodnog stečajnog postpka

## **Ž A L B A**

I. Stečajni dužnik u zakonom predviđenom roku, pravodobno, izjavljuje ovu žalbu na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku – Stalne službe Slavonski Brod poslovnog broja St-830/2024-5 od 27. siječnja 2025. god., a koje pobija u cijelosti, iz svih zakonom propisanih razloga, a napose zbog slijedećeg:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog supstrata;
- bitnih povreda odredaba procesnog prava te
- bitnih povreda odredaba materijalnog prava.

**Dokaz:** Uvid u napadnuto

II. Prije svega, predmetni član društva i jedini osnivač te ujedno i član uprave i zakonski zastupnik stečajnog dužnika, Josip Korman, predmetno je u narušenim međuljudskim odnosima sa odnosnom uređujućom sutkinjom Danijelom Martini Maoduš, a protiv koje je podnio i stegovnu prijavu, ali i prijedlog za ispitivanje njezinih duševnih sposobnosti, o čemu niti do danas nema dužne odluke predsjednice suda, a u najavi je također nastavno, a ovisno o stanju iste i primljenoj obavijesti predsjednice suda, također i pokretanje parničnog postupka poradi naknade štete. Također, ista sudi i u parničnoj stvari upravo po tužbi Josipa Kormana P-320/2024, a protiv tuženika RH MF PU PU Osijek, također u svezi osporavanja stečajnih tražbina, gdje odnosna sutkinja, iako je riječ, a kao što je i iz ove stečajne stvari razvidno, ista inače sudi u stečajnim stvarima te joj odredbe Stečajnog zakona ne mogu biti nepoznate, a odnosno ista pokušava naštetiti upravo Josipu Kormanu i njegovim interesima u drugoj stečajnoj stvari, pa u istoj na razne načine opstruira uopće pravo istom na pristup sudu i suđenje, ignorirajući čak i II.-stupanjska rješenja, slijedom čega je ista zapravo i po službenoj dužnosti morala predložiti svoj otklon u smislu odredaba čl. 71. i čl. 72. ZPP-a.

Koliko su teško narušeni međuljudski odnosi, govori i podatak da u sasvim trećoj stečajnoj stvari stečajnog dužnika Bravarije Andričević j.d.o.o. broja St-643/2023, gdje je ista također postupala kao stečajna uređujuća sutkinja, onemogućila mi je pristup sudu, a napose mogućnost da otkupim tražbine i omogućim nastavak poslovanja ovog stečajnog dužnika, nasuprot čega je protuzakonito isforsirala obustavu stečajnog postupka, a iz meni čudnih razloga II.-stupanjski sud donio tako potvrdno rješenje, iako je prethodno donio ukidbeno rješenje po žalbi Raiffaisen bank d.d. i vratio stvar na početak, ista nije donijela dužna rješenja o upućivanju u predmetne parnice i to unatoč odlukama Skupštine vjerovnika, a napose ovdje je čak odustao i raniji stečajni upravitelj od tolikog kriminala te je zahtijevao svoje razrješenje i to ne samo iz stečajne stvari, nego za područje čitavog Trgovačkog suda u Osijeku, a u ovoj stvari nije nikada podnio na propisanom obrazcu završni račun, za što također tek predstoji spor protiv ovih štetočina, ali nažalost i moje Domovine, u čije ime su predmetno postupali.

Koliko je sutkinja Danijela Martini Maoduš ogrezla u mržnji prema Josipu Kormanu, razvidno je i iz izreke rješenja ad) VI, gdje potpuno protuzakonito istom prijeti zatvorskom kaznom i primjenom odredaba kaznenog prava, iako odnosne odredbe propisuju postupanje isključivo po pravilima parničnog postupka, a ovaj dio izreke predstavlja vidnu zlouporabu položaja i ovlasti te prekoračenje i postupanje izvan stečajnih i parničnih propisa izvan ovlaštenja kao uređujuće stečajne sutkinje.

Napadnuto rješenje u razlozima je utemeljeno, a napose razvidno iz točke 1. obrazloženja rješenja, na prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka regulatora FINA – RC Osijek, no, koji prijedlog da je povezan sa stečajnim dužnikom Kid's Zona j.d.o.o. za zabavne i rekreacijske djelatnosti iz Vinkovaca, Pavleka Miškina 1, OIB: 27036665886.

Ovdje se ističe prije svega kako ovdje stečajni dužnik MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o. ima oznaku OIB: 49700377846, pa je isuvišno navoditi da nema veze sa bilo kakvim drugim nazivom niti prije, a niti aktualno, a također nikada nije niti imao sjedište u Vinkovcima, pa iako je naziv i sjedište stečajnog dužnika moguće mijenjati, svakako nije moguće mijenjati osobni identifikacijski broj, a u tom smislu da bi isti bio bilo u nekom prethodnom razdoblju ili aktualno broj: 27036665886.

Slijedom rečenog, očigledno je kako su ostali razlozi potpuno suvišni, budući da se napadnuto rješenje već temeljem prethodno navedenog ne može valjano donijeti niti utemeljiti.

**Dokaz:** kao ad) I., a po potrebi nalog TSOS-UP na dostavu podataka o predmetnim stegovnoj prijavi i prijedlogu za izvanredno ispitivanje zdravstvenih sposobnosti sutkinje Danijele Martini Maoduš kao i pribava i uvid u stečajni spis TSOS broja St-419/2023 te TSOS – SSSB broja P-320/2024 te stečajnog spisa TSOS-SSSB broja St-643/2023 kao i pribava podataka od Ministarstva financija – Porezne uprave o OIB-ovima stečajnog dužnika, a po potrebi i provjera u nadležnom registru trgovačkih društava

III. Napadnuto rješenje trpi broje bitne povrede odredaba parničnog postupka, a napose iz čl. 354. st. 1. ZPP-a, budući da isto krši i suprotno je obveznom postupanju u svakoj stečajnoj i parničnoj stvari, a to je da sud prije svega valjano ispita zaprimljene prijedloge te da izvrši prethodno ispitivanje iste, a onda uredno utvrdi stranke u postupku kao i one, koji to ne mogu biti, napose sve u smislu odredaba čl. 109. i čl. 106. ZPP-a, ali i da postupa u smislu odredaba procesnog prava u smislu obveza postupanja po službenoj dužnosti, napose zatajila je razloge za svoj otklon, na koji način je i ove odredbe kršila kao i supstituirala čitavu primjenu odredaba ZPP-a odredbama KZ-a.

Također napadnuto rješenje i postupak, koji su mu prethoditi trpi bitne povrede odredaba procesnog prava i u smislu odredbe čl. 354. st. 2. t. 1. ZPP-a, budući da je predmetno postupala i donijela napadnuto rješenje osoba, čiji objektivitet je narušen u tolikoj mjeri, da je njezin otklon svakako obligatoran.

Prethodnu bitnu povredu odredaba prije svega parničnog procesnog prava napadnuto rješenje također trpi, budući da o primjeni kazneno-pravnih sankcija iz odredaba kaznenog prava, odnosno Kaznenog zakona, odnosno uređujuća stečajna sutkinja pa čak niti Trgovački sud u Osijeku – Stalna služba Slavonski Brod, nisu prije svega uopće nadležni za postupanje u kaznenim stvarima, gdje ne samo da je ovo rješenje donijela osoba, koja ne može postupati kao kazneni sudac, nego je za odnosno rješenje bilo koji Trgovački sud apsolutno nenadležan za postupanje i donošenje istog.

Vezano za odnosne bitne povrede odredaba procesnog prava, također u svezi istih stečajni dužnik je onemogućen bio za isticanje bilo kakovih prigovora, a isto je donijeto bez da mu je omogućeno bilo kakovo očitovanje, slijedom čega isto trpi i bitnu povredu odredaba procesnog prava iz čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a.

Napose, napadnuto rješenje trpi i bitnu povredu odredaba procesnog prava iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, budući da su razlozi, na kojima je rješenje utemeljeni, a napose i dijelovi izreke suprotni sadržaju odredaba procesnog pa i materijalnog prava te sami sebi dijelom proturječni, a dijelom razloge nije moguće uopće ispitati, budući da je rješenje uvelike činjenično i pravno neutemeljeno te dijelom i kontradiktorno samom sebi, napose dijelu izreke i razloga.

Također isto trpi i bitnu povredu odredaba procesnog prava iz čl. 354. st. 2. t. 12. ZPP-a, budući da je dijelom postupano ultra et extra petita, odnosno apsolutno nenadležno.

**Dokaz:** kao ad) I. i II. ove žalbe

IV. Odredbe materijalnog prava su prije svega preuranjeno primijenjene u odnosu na meritum stvari i vrstu postupka, dok je dijelom potpuno i apsolutno promašeno u dijelu primjene

odredaba kaznenog prava, napose Kaznenog zakona te prijetnje izricanja Josipu Kormanu supletorne kazne zatvora.

**Dokaz:** kao ad) I. i II. ove žalbe

V. Slijedom rečenog, stečajni dužnik MKG Ugostiteljstvo j.d.o.o. iz Osijeka, Ulica Sv. L. B. Mandića 111/T, OIB: 49700377846, zastupan po direktoru Josipu Kormanu, predlaže da II.-stupanjski sud donese slijedeće

## **R J E Š E N J E**

1. Usvaja se žalba stečajnog dužnika protiv napadnutog I.-stupanjskog rješenja u cijelosti te se isto u cijelosti ukida, a spis vraća I.-stupanjskom sudu na dalje postupanje i odlučivanje in meritum.

2. U ponovljenom postupku izuzima se od daljeg postupanja sutkinja Danijela Martini Maoduš te će postupanje i odlučivanje nastaviti drugi sudac Trgovačkog suda u Osijeku, a po automatskoj dodjeli spisa, osim imenovane sutkinje, u kojem slučaju će se postupak automatske dodjele spisa ponoviti.

Za stečajnog dužnika  
direktor  
Josip Korman

U Osijeku, 05. veljače 2025. god.