

57- 1304/216

BANKA SPLITSKO DALMATINSKA d.d u stečaju

n/p

Skupština vjerovnika

Stečajna sutkinja gospođa Zrinka Ćosić

Stečajni upravitelj Ivan Eterović

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

16 -11- 2020

predano za poštu obično-prep. dne. 20

POŠTA _____ R _____
broj primjeraka _____ priloga 3 / Split 10.11.2020
taksirano _____ KN _____ POTPIS _____

Poštovani!

Obraćam vam se u svojstvu punomoćnika gospodina Stjepana Živkovića, Siget 6, 10020 Zagreb, OIB: 46109385083, vjerovnika IV višeg isplatnog reda koji ima ispitanu i priznatu tražbinu u visini od 1.424.351,87 kuna i time predstavlja najvećeg vjerovnika IV višeg isplatnog reda. Isto tako obraćam vam se u ime VACO d.o.o., 31328 Lug, Šandora Petefija 64, OIB: 66990555259, zastupan po direktoru Karlu Kosini, Vijenac Augusta Cesarca 20/E, Osijek, OIB: 90367598915. VACO d.o.o je pravni slijednik ABBA d.o.o. koji ima ispitanu i priznatu tražbinu u visini od 2.560.637,93 kn i time predstavlja najvećeg pojedinačnog vjerovnika V višeg isplatnog reda.

U znak suglasnosti sa iznesenim prijedlozima ovaj podnesak potpisuje i odvjetnica Brankica Šola, punomoćnica gospođe Meri Botić-Kostović, vjerovnik IV višeg isplatnog reda sa ispitanom i priznatom tražbinom u visini od 1.147.141,87 kn (drugi najveći vjerovnik IV višeg isplatnog reda).

Punomoći u prilogu.

Na inicijativu stečajnog upravitelja sazvana je skupština vjerovnika Banke Splitsko Dalmatinske d.d. u stečaju na dan 01.12.2020. i to sa sljedećim dnevnim redom:

1. Donošenje odluke o ponudi društva Pikas d.o.o., OIB: 15550168813, Zagreb, Slavka Batušića 39, navedenoj u podnesku stečajnog upravitelja od 16. Listopada 2020., koji podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 19.listopada 2020.
2. Donošenje odluke o prijedlogu društva Specialis d.o.o., OIB: 36144500759, Split, Put Trstenika 4b, navedenom u podnesku stečajnog upravitelja od 14. Siječnja 2020., koji podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 15. siječnja 2020.
3. Razno

Ad1)

Donošenje odluke o ponudi društva Pikas d.o.o., OIB: 15550168813, Zagreb, Slavka Batušića 39, navedenoj u podnesku stečajnog upravitelja od 16. Listopada 2020., koji podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 19.listopada 2020.

Društvo Pikas d.o.o. dostavilo je odboru vjerovnika ponudu za otkup tražbine prema tvrtci Centar Brač d.o.o. – Small mall d.o.o. u visini od 4.550.000 kn. Istodobno je društvo Asper consult d.o.o. u ime svog klijenta dostavilo pismo namjere za otkup iste tražbine u rasponu između 5 i 9 milijuna kuna

a sve zavisno o stanju kolaterala (osiguranja povrata kredita) po predmetnom kreditu. Za tu svrhu društvo Asper consult d.o.o. zatražilo je dostavu kreditnog spisa (ugovor o kreditu te pripadajući kolaterali) uz obvezu potpisivanja sporazuma o tajnosti podataka što je uobičajena i svakodnevna praksa kod otkupa tražbina. Odbor vjerovnika je na svojoj sjednici 06.07.2020. donio odluku sa 3 (tri) glasa kako slijedi:

1. Upućuje se stečajni upravitelj zatražiti od društva ASPER CONSULT d.o.o. potvrdu o solventnosti odnosno da dostavi dokaz o sposobnosti njegovog klijenta za plaćanje 9 mil. Kn ili bilo kojeg iznosa većeg od 5 mil. kn u roku od 3 (tri) dana.
2. Upućuje se stečajni upravitelj po proteku roka od 3 (tri) dana donijeti odluku o prihvatanju ponude društva PIKAS d.o.o.

Dakle, tri člana odbora vjerovnika (Martina Rodić- predstavnica DAB-a, odvjetnik Nediljko Ivančević – predstavnik odvjetnika Luetića koji predstavlja vjerovnika IV isplatnog reda Antu Buljca te odvjetnik i počasni konzul Mađarske odvjetnik Ivo Staničić, koji predstavlja vjerovnika V višeg isplatnog reda i to odvjetnika Nediljka Ivančevića) donose odluku na prijedlog stečajnog upravitelja da se od društva Asper Consult d.o.o. zatraži dokaz o sposobnosti njegovog klijenta za plaćanje 9 mil. Kn ili bilo kojeg iznosa većeg od 5 mil. kn u roku od 3 (tri) dana!? Ukoliko društvo Asper consult d.o.o. ne postupi po uputi prihvatit će se ponuda Pikas d.o.o.

Nakon ove loše kazališne predstave u režiji stečajnog upravitelja uz svesrdnu podršku predstavnice DAB-a, odvjetnika Ivančevića i odvjetnika Staničića, Asper consult d.o.o. podnio je 17.07.2020. podnesak stečajnoj sutkinji u kojoj je razotkrio i dokumentirao višegodišnji selektivni pristup u naplati tražbina. Iz tog podneska je razvidno da je predmetni kredit (Centar Brač d.o.o. – Small mall d.o.o.) osiguran zalogom na 54 metarskom brodu Seagull II (procijenjen na više od 4 milijuna eura) u vlasništvu najvećeg pojedinačnog dioničara banke, Juroslava Buljubašića. Opravdano je pretpostaviti da je predstavnica DAB-a, Martina Rodić, znala za ovu okolnost dodatnog zalogu te je ovim činom zlorabila svoju ovlast kao člana odbora vjerovnika u ime **DRŽAVNE AGENCIJE ZA ZAŠTITU ŠTEDNIH ULOGA.** Ukoliko nije znala za tu okolnost, na predstojećoj skupštini imat će priliku „osvijetliti obraz“ i postupiti po zakonu tj. glasati protiv ovakve odluke o prodaji tražbine koja je apsolutno štetna za vjerovnike banke pa slijedom toga i za DAB kojeg i predstavlja.

Što se tiče drugih članova odbora vjerovnika dovoljno je napomenuti da je odvjetnik Ivančević bio član nadzornog odbora banke do otvaranja stečaja te je obavljao usluge pravnog savjetovanja putem vlastitog odvjetničkog društva samoj banci koja je otišla u stečaj. Sukladno tim činjenicama bio je itekako dobro upoznat sa kreditnim ugovorima i stanju kolaterala u istima. Odvjetnik Staničić, član je odbora vjerovnika i predstavlja po punomoći odvjetnika Ivančevića kao vjerovnika V isplatnog reda. Iz navedenog je potpuno razvidno da je i on znao i morao znati za sve navedene okolnosti i unatoč tome je podržao prijedlog koji nije u interesu svih vjerovnika banke već je tim činom pogodio vlasniku broda čiji je brod definitivno zakonski kolateral za ovaj predmetni kredit.

Suočen sa teškim i argumentiranim primjedbama koje su sadržane u podnesku Asper consult d.o.o. od 17.07.2020. stečajni upravitelj se očito „prepao“ posljedica ovako donesenih odluka te sada pokušava dobiti legitimitet takvih štetnih odluka kroz skupštinu vjerovnika. Sa nestrpljenjem očekujemo glasovanje DAB-a po ovoj točki nakon podneska Asper consult d.o.o od 17.07.2020. kojim je dokumentirano postojanje navedenih dodatnih kolaterala u predmetnim kreditima a koje sadašnji odbor vjerovnika već godinama nije „želio“ realizirati iz samo njima poznatih razloga. Slijedom navedenoga evidentno je da je „nečinjenje“ već godinama po ovom pitanju nanijelo veliku štetu vjerovnicima te se na ovom mjestu postavlja pitanje odgovornosti stečajnog upravitelja i odbora vjerovnika.

Nakon ovakve groteskne i nezakonite odluke odbora vjerovnika, u svojstvu punomoćnika vjerovnika, a prije donošenja bilo kakve skupštinske odluke, postavljam nekoliko pitanja stečajnom upravitelju i odboru vjerovnika koji je odobrio prodaju predmetne tražbine tvrtci Pikas d.o.o.. Ta pitanja su od iznimne važnosti za donošenje odluke na sazvanoj skupštini pod točkom 1. i to:

1. Da li je društvo Pikas d.o.o. dostavilo dokaz o raspoloživosti sredstava kao što se tražilo od društva Asper consult d.o.o.? Ako je, tražimo dostavu te potvrde o raspoloživosti sredstava na provjeru.
2. Da li bi banka pri toj prodaji tražbine otpustila sve pripadajuće kolaterale, između ostalog i zalag na 54 metarskom brodu Seagull II (procijenjen na više od 4 milijuna eura) ili bi ih zadržala za sebe u cilju daljnje naplate kredita u cijelosti pošto se ovdje radi o prodaji tražbine uz veliki diskont?
3. Da li je već pripremljen ugovor o ustupu tražbine sa društvom Pikas d.o.o. ? Ukoliko je već pripremljen zahtijevamo dostavu prijedloga ugovora svim vjerovnicima kako bi dobili konkretan uvid o sudbini kolaterala vezanih za predmetni kredit.
4. Zašto stečajni upravitelj i odbor vjerovnika nisu objavili javni natječaj za prodaju predmetne tražbine kako bi na najtransparentniji način pružili cjelokupnom tržištu mogućnost otkupa iste a sve na dobrobit svih vjerovnika? Napominjemo da je ovo uobičajena praksa kada se radi o ovolikim tražbinama i pripadajućim diskontima.

Zaključujemo da su članovi sadašnjeg odbora vjerovnika pretvorili odbor vjerovnika u jedno „para tijelo“ koje bez ikakve zakonske osnove („Zadaci odbora vjerovnika“, članak 98. Stečajnog zakona) odlučuje o sudbini stečajne mase pristupajući očigledno selektivno prema dužnicima a sve u cilju zaštite „nećijih“ interesa a koji nisu interesi stečajnih vjerovnika.

Ad2)

Donošenje odluke o prijedlogu društva Specialis d.o.o., OIB: 36144500759, Split, Put Trstenika 4b, navedenom u podnesku stečajnog upravitelja od 14. Siječnja 2020., koji podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 15. siječnja 2020.

Stečaj Banke Splitsko Dalmatinske d.d. otvoren je u srpnju 2016. godine a stečaj Abes d.o.o. u veljači 2017. godine. U tom međuvremenu od 8 mjeseci stečajni upravitelj je, svjesno ili nesvjesno, propustio poduzeti sve nužne pravne radnje u cilju osiguravanja naplate tražbine kao što su tužbe i ishođenje privremenih mjera prema dužnicima Abes d.o.o.. Koliko su ti propusti pogubni govori i činjenica da je stečajni upravitelj Abes d.o.o. poduzeo sve nužne pravne radnje, podignuo tužbe za ništetnost pojedinih ugovora i ishodovao privremene mjere a sve u cilju zaštite interesa vjerovnika Abes d.o.o. (Banka Splitsko Dalmatinska d.d. u stečaju je cca 70% vjerovnik Abes d.o.o.). Na ovom mjestu se postavlja pitanja zbog čega stečajni upravitelj Ivan Eterović nije postupio kao i stečajni upravitelj Abes d.o.o. a imao je na raspolaganju period od čitavih 8 mjeseci do otvaranja stečaja nad tvrtkom Abes d.o.o.? U odboru vjerovnika banke sjedi i odvjetnik Ivančević koji je zbog svojih funkcija koje je obnašao u Banci prije stečaja (član nadzornog odbora i pravni zastupnik banke) itekako dobro bio upoznat sa slučajem Abes d.o.o. pa je time još „nejasnije“ kako i zašto su stečajni upravitelj i odbor vjerovnika djelovali „nekoordinirano“ suprotno interesima banke odnosno interesa vjerovnika banke.

Stečajni upravitelj Abes d.o.o. sazvaio je skupštinu 11.07.2018. na kojoj je donesena odluka o prodaji tražbine Abes d.o.o. prema dužnicima, točnije tvrci Specijalis d.o.o.. Banka kao cca. 70%-tni vjerovnik u stečaju Abes d.o.o. je bila suglasna sa tom odlukom uz uvjet da se predmetna tražbina ne proda ispod cijene od 500.000 kn. Važno je napomenuti da su i ostali vjerovnici, uključujući i predstavnika DORH-a u ime Republike Hrvatske, bili suglasni sa tom odlukom. U konačnici tražbina je prodana za višestruko uvećani iznos od minimalno zadane cijene.

Sukladno diobenom popisu, koji odobren od strane stečajne sutkinje u stečaju Abes d.o.o., banci bi trebao pripasti iznos od cca. 700 tisuća kuna što je gubitak od cca. 11 milijuna kuna (iznos tražbine sa kamatama iznosi cca. 12 milijuna kuna).

Kako je evidentno da će zbog ovakvog ponašanja-propusta stečajnog upravitelja i odbora vjerovnika banka zabilježiti veliki gubitak postavlja se nekoliko pitanja prije donošenja same skupštinske odluke pod točkom 2.:

1. Kako je moguće da stečajni upravitelj i odbor vjerovnika, koji je jako dobro upućen u detalje ovog kredita, nisu poduzeli baš ništa (u međuvremenu otvaranja stečaja nad bankom i otvaranja stečaja nad Abes d.o.o.) u cilju osiguranja boljeg statusa banke kad već nije postojalo razlučno pravo (vidi poduzete pravne radnje Abes d.o.o.)
2. Podneskom Maria Čvelje, kupca tražbine na natječaju za otkup tražbine od Abes d.o.o. detaljno je elaboriran pravni status otkupa tražbine. Zašto do sada nije zatraženo pravno mišljenje u pogledu pravnog statusa banke u ovom slučaju kada se uzme u obzir činjenica da je na skupštini Abes d.o.o., kada se odlučivalo o prodaji predmetne tražbine, banka kao cca. 70%-tni vjerovnik glasovala za prodaju te tražbine sa minimalnom cijenom od 500.000 kn.
3. Da li je zatražena potvrda o raspoloživosti sredstava od Specijalis d.o.o. (kao što je tražena od Asper consult d.o.o. pod Ad1)) kako bi se Specijalis d.o.o. „kvalificirao“ kao boniteni platilac?
4. Pošto je ponuda tvrtke Specijalis d.o.o. stara gotovo godinu dana da li je stečajni upravitelj dobio potvrdu Specijalis d.o.o. o važenju predmetne ponude koja je predana prije godinu dana?

Na zadnjoj sjednici odbora vjerovnika konstatirano je da je In capita d.o.o. (članica u odboru vjerovnika u svojstvu predstavnika dobavljača !?) izbrisana iz trgovačkog registra. Zastupana je preko punomoćnice Anite Juretić, odvjetnice iz odvjetničkog društva Ivančević i partneri, što znači da je mjesecima nelegalno učestvovala u radu odbora vjerovnika banke (kako je to uopće moguće ???). Zaključujemo da su tada i sve odluke za koje je glasovala u tom periodu ništetne. Tek na zadnjoj sjednici odbora vjerovnika isključena je iz njenog rada te je to mjesto u odboru vjerovnika ostalo upražnjeno.

Slijedom navedenoga razvidno je da postoji kontinuitet štetnih odluka prema vjerovnicima od strane stečajnog upravitelja i sadašnjeg odbora vjerovnika banke. Da li su one donesene svjesno ili zbog neznanja potpuno je irelevantno za vjerovnike ovog stečaja.

Sukladno stečajnom zakonu (članak 99. Zakona) dolje potpisani vjerovnik-vjerovnici traže hitnu smjenu pojedinih članova odbora vjerovnika zbog grubog kršenja zakona i nanošenja štete vjerovnicima i to:

1. Martine Rodić – predstavnica DAB-a
2. Ante Buljca – predstavnik IV višeg isplatnog reda
3. Nediljka Ivančevića - predstavnik IV višeg isplatnog reda

Ovim putem, a sve sukladno članku 99. stečajnog zakona, predlaže se skupštini hitna smjena gore spomenutih članova odbora vjerovnika i imenovanje novih članova i to:

1. Stjepan Živković – najveći pojedinačni vjerovnik IV višeg isplatnog reda (1.424.351,68 kn)
2. Meri Botić Kostović – drugi najveći pojedinačni vjerovnik IV višeg isplatnog reda (1.147.141,87 kn)
3. Vaco d.o.o. (slijednik društva Abba d.o.o.) – najveći pojedinačni vjerovnik V višeg isplatnog reda (2.560.637,93 kn)

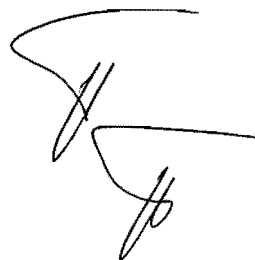
Molimo stečajnu sutkinju i ostala nadležna stečajna tijela da ove prijedloge uvrste u dnevni red predstojeće skupštine vjerovnika koja se treba održati 01.12.2020. godine. Istodobno inzistiramo na odgovorima od strane nadležnih na postavljena pitanja i prije održavanja same skupštine i to sve u cilju transparentnog iznošenja svih činjenica koje su od ključne važnosti za donošenja predloženih odluka.

S poštovanjem

Stjepan Živković po punomoćniku Tomislavu Tukiću

VACO d.o.o. po punomoćniku Tomislavu Tukiću

Meri Botić-Kostović, po punomoćnici odvjetnici Brankici Šola



ODVJETNIČKI URED
BRANKICA ŠOLA
SPLIT, Šperun 2
Tel. 021/ 585 - 837

