



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-278/2025-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom TEMPUS GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Rijeka, Janeza Trdine 7, OIB: 90010404142, 19. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom TEMPUS GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Rijeka, Janeza Trdine 7, OIB: 90010404142, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predjupam u iznosu 4.777,00 EUR (slovima: četiri tisuće sedam stotina sedamdeset sedam eura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3 s pozivom na broj St-278/2025.

II. Ako osobe iz t. I. izreke rješenja ne predjupme u ostavljenom roku traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom TEMPUS GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Rijeka, Janeza Trdine 7, OIB: 90010404142.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-470/2024-3 od 25. listopada 2024. nad dužnikom TEMPUS GROUP društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo, Rijeka, Janeza Trdine 7 (dalje: dužnik) je otvoren predstečajni postupak.

2. Rješenjem od 11. travnja 2025. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom temeljem čl. 64. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio dužnik.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1958/2025-2 od 21. svibnja 2025 odbijena je dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđeno rješenje ovog suda od 11. travnja 2025.

3. Rješenjem poslovni broj St-278/2025-3 od 30. lipnja 2025. nastavljen je postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

4. U prethodnom postupku, privremeni stečajni upravitelj je svoje izvješće sačinio na temelju uvida u javne upisnike te utvrdio da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, da nema u vlasništvu motornih vozila, da nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.

5. Prema dopisu Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave od 21. srpnja 2025. dužnik od osnivanja nema evidentiran promet nekretninama.

6. Postupajući po nalogu suda, privremeni stečajni upravitelj sačinio je dopunu izvješća na temelju dužnikovih poslovnih knjiga i utvrdio da potencijalnu imovinu dužnika čini tražbina prema zastupniku dužnika po zakonu u iznosu od 72.270,00 EUR s osnova pozajmica. Predmetni dug zastupnik dužnika po zakonu osporava, uz obrazloženje da poslovne knjige nisu uredno vođene i da dužnik nema dospjelih, a nenaplaćenih potraživanja.

7. Zastupnik dužnika po zakonu je u prilog svojih tvrdnji dostavio javnobilježnički ovjerenjiv prokazni popis imovine, pri čemu je upozoren da kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjervnicima osobno za naknadu štete koju im može prouzročiti uskratom davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, uključujući dakle i prokazni popis imovine te da odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća a navedeno uključuje i prokazni popis imovine kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom. Zastupnik dužnika po zakonu naveo je da dužnik ne obavlja djelatnost i nema poslovni prostor.

8. Zaključak je privremenog stečajnog upravitelja da novčana potraživanja za dane zajmove zastupniku dužnika po zakonu, a koji dug isti osporava, predstavljaju potencijalnu imovinu koju bi prethodno tek trebalo naplatiti, zbog čega se ne radi o likvidnoj imovini.

9. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci iznose ukupno 4.777,00 EUR, a odnose se na:

- trošak knjigovodstva u iznosu od 750,00 EUR
- trošak arhiviranja poslovne dokumentacije u iznosu od 1.000,00 EUR
- jednokratna nagrada za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 600,00 EUR
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 300,00 EUR
- nagrada za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 2.000,00 EUR

- trošak izrade pečata u iznosu od 27,00 EUR
- bankovne naknade u iznosu od 100,00 EUR.

10. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 19. prosinca 2025. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 64.605,54 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

11. Prema odredbi čl.5. st.1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl.132. st.1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga kao i činjenica nedostatnosti dužnikove likvidne imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl.132. st.2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

U Rijeci, 19. prosinca 2025.

Sutkinja  
Daniela Korlević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30880-e79e2**

Kontrolni broj: **00857-ded15-3036b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.