



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: St-405/2025-18

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630, nakon održanog ročišta dana 13. listopada 2025. godine radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, dana 03. studenog 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630 da u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 10.300,00 eura nad navedenim stečajnim dužnikom na račun Trgovačkog suda u Osijeku br. IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na br. HR05 221-405-2025.

II. Ukoliko osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka ne uplate predujam u iznosu i u roku iz točke I. ovoga rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299, EUID: HRSR.030209630, a na temelju odredbe čl. 132. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 i 7/24).

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-405/2025-3 od 22. kolovoza 2025. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom DELTA BAU d.o.o. za građevinarstvo, skraćena tvrtka: DELTA BAU d.o.o., Babina Greda, Josipa Blažekovća 72, OIB 06693185299,

EUID: HRSR.030209630 za dan 13. listopada 2025. godine, a na temelju prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, podnesenog na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ, NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) te je imenovana privremena stečajna upraviteljica Nada Gagro iz Vinkovaca, J. J. Strossmayera 3, OIB 04212100945 s dužnošću utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije (dalje: FINA) proizlazi da je dužnik na dan 24. srpnja 2025. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 33.144,78 eura te da ima dvije zaposlene osobe, kao i da ima otvoren račun kod Privredne banke Zagreb d.d.

3. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 22. kolovoza 2025. godine utvrđeno je da neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 39.018,61 eura, na dan 13. listopada 2025. godine iznose 39.253,20 eura, a na dan 03. studenog 2025. godine iznose 39.347,86 eura pa je nastavno tome ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. SZ-a.

4. Pregledom aplikacije Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila STP "AUTO-KLUB VINKOVCI" od 15. rujna 2025. godine proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. Iz uvjerenja Državne geodetske uprave Područnog ureda za katastar Vukovar od 27. kolovoza 2025. godine proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat, a iz Izlista osiguranika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 27. kolovoza 2025. godine proizlazi da dužnik ima zaposlene dvije osobe. Pregledom aplikacije eSpis utvrđeno da rezultati pretraživanja koji se odnose na vlasništvo nekretnina, motornih vozila, plovila, zrakoplova te vrijednosnih papira nije dalo rezultata, te da se pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje kao zaposlene osobe vode dvije osobe i to Malik Ramić i član uprave dužnika – Vanja Pejić.

5. Uvidom u Financijski izvještaj za 2024. godinu utvrđeno je da dužnik iskazuje samo kratkotrajnu imovinu u iznosu od 38.665,54 eura koju čine tražbine.

6. Uvidom u Izvješće privremene stečajne upraviteljice i priloge izvješću te na temelju njezinog očitovanja na ročištu utvrđeno je da je na strani stečajnog dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. U odnosu na stečajni razlog prezaduženosti privremena stečajna upraviteljica se očitovala da prema poslovnim knjigama dužnika za 2025. godinu dužnik formalno ne bi bio prezadužen, ali je upitna mogućnost naplate tražbina prema kupcima u inozemstvu iz razloga što nema analitike dokumentacije koja bi davala osnovu za utuženje. Privremena stečajna upraviteljica utvrdila je da je dužnik de facto obavljao građevinske radove u inozemstvu kao podizvođač pa tražbine proizlaze iz tog odnosa, ali da joj građevinska i druga poslovna dokumentacija vezana uz te poslove nije predana. U svom izvješću privremena stečajna upraviteljica očitovala se da joj je dužnik dostavio Financijsku karticu za 2025. godinu iz koje proizlazi da dužnik ima tražbine u iznosu 63.391,34 eura od čega se iznos od 2.500,00 eura odnosi na domaće društvo Naronamed d.o.o. Zagreb, dok su ostali kupci iz inozemstva, da se društvo Narodamed d.o.o. očitovalo da nemaju

saznanja da imaju obvezu prema dužniku te da nije mogla utvrditi kakva je mogućnost naplate tražbine prema kupcima u inozemstvu, a da se radi o složenom postupku koji zahtjeva i angažiranje odvjetnika, te da je stoga upitna naplata tražbina u iznosu od 63.391,34 eura. Privremena stečajna upraviteljica očitovala se da obveze dužnika prema poslovnim knjigama dužnika do 30. lipnja 2025. godine iznose 32.825,72 eura, a odnose se na obaveze prema Državnom proračunu i dobavljačima. Privremena stečajna upraviteljica očitovala se da imovina prikazana u kartici dužnika ne prikazuje realno stanje dužnika te da je prema javno objavljenom Financijskom izvješću za 2024. godinu dužnik iskazivao samo kratkotrajnu imovinu u iznosu od 38.665,54 eura koje su činile tražbine. Utvrdila je, nadalje, da dužnik nije vlasnik nekretnina, pokretnina, nije nositelj vrijednosnih papira te da dužnik ima zaposlene osobe i to člana uprave dužnika i još jednu osobu. S obzirom da nije utvrdila postojanje druge imovine osim tražbina, čija je naplata upitna iz razloga što nema poslovne dokumentacije, a radi se o tražbinama prema inozemnim kupcima, predložila je postupiti sukladno odredbi članka 132. SZ-a i pozvati vjerovnike i druge zainteresirane sudionike stečajnog postupka na uplatu predujma za vođenje kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u iznosu kako se referirala u svom izvješću.

7. Saslušanjem zakonskog zastupnika dužnika Vanje Pejić utvrđeno je da je predmet poslovanja dužnika obavljanje građevinskih radova, da su uposlene dvije osobe i to on osobno i još jedan radnik, te da je poslovni račun dužnika u blokadi. Zakonski zastupnik dužnika očitovao se da smatra da blokada koja se iskazuje u Očevidniku FINA-e ne odgovara stvarnom stanju iz razloga što je dužnika po istoj osnovi za bruto plaće radnika blokirala i Republika Hrvatska i sami radnici koji su dužnika blokirali i za bruto i za neto plaću. Utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, da je poslovnu djelatnost obavljao dijelom u zakupljenom prostoru te da je ugovor o zakupu u međuvremenu otkazan, da dužnik nije vlasnik pokretne imovine, motornih vozila, zrakoplova, plovila, niti nositelj poslovnih udjela ili dionica u drugim društvima te da imovinu dužnika čine jedino tražbine prema inozemnim trgovačkim društvima i društvu Naronamed d.o.o. iz Republike Hrvatske, a radi se o potraživanju za izvedene građevinske radove na objektima, a da se dokumentacija nalazi kod knjigovođe koji ju ne želi vratiti dok mu se ne plati naknada za rad te da ukupan iznos tih tražbina iznosi 63.391,34 eura. Iz ovog iskaza proizlazi da je najveći dužnik društva dužnika društvo Eurobau d.o.o. iz Živinica prema kojem postoji tražbina u iznosu od 37.200,00 eura, te da je to društvo dalo izjavu o namjeri izmirenja dugovanja na način da bi izmirilo tražbinu u roku od 60 dana što bi omogućilo da se društvo deblokira i nastavi poslovanje. Zakonski zastupnik očitovao se da smatra da dužnik nije prezadužen i predložio je da se dužniku dodjeli rok radi pokušaja deblokade računa.

8. S obzirom da se član uprave dužnika očitovao da bi društvo Eurobau d.o.o. iz Živinica eventualno ispunilo svoju obvezu prema dužniku, dužniku je dodijeljen rok od petnaest dana za otklanjanje blokade, ali blokadu u ostavljenom roku nije otklonio. Neovisno što iz izjave društva Eurobau d.o.o. iz Živinica od 10. listopada 2025. godine proizlazi da bi podmirilo svoje dugovanje u iznosu od 37.200,00 eura u roku od 60 dana, na dan 03. studenog 2025. godine evidentirane osnove za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje FINA-e dužnika iznose 39.347,86 eura, pa je ocjena suda da bi i podmirenjem ove obveze na strani dužnika i nadalje bio ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer ovaj iznos sve i da bude plaćen nije dostatan za otklanjanje blokade, a samo na temelju Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 08. listopada 2025. godine te i uvidom u Očevidni

neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate od 03. studenog 2025. godine, a bez uvida u pojedine osnove za plaćanje ovaj sud ne može sa sigurnošću izvesti zaključak da su dužnika za bruto plaću radnika istodobno blokirali i Republika Hrvatska i radnici.

9. Nastavno tome, utvrđeno je da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje odnosno da je ostvaren stečajni razlog koje propisuje odredba čl. 5. SZ-a te da u trenutku odlučivanja o prijedlogu dužnik nema imovine (dužnik nije vlasnik nekretnina, motornih vozila, plovila, zrakoplova, vrijednosnih papira odnosno dionica koje se evidentiraju u javnom upisniku, dokumentacija za tražbine trenutno nije u posjedu dužnika kako se očitovao zakonski zastupnik, a prema inozemnim kupcima ne postoji niti analitike koja bi davala osnovu za utuženje) koja bi bila dostatna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

10. Stoga je sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona valjalo pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dostave rješenja uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer je prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka odnosno da je neznatne vrijednosti.

11. Novčani iznos predujma naveden u točki I. ovoga rješenja, po ocjeni ovog suda, a vodeći računa i o očitovanju privremenog stečajnog upravitelja, potreban je i dostatan za predvidive troškove postupka koji obuhvaćaju nagradu za rad privremenog stečajnog upravitelja i stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 1.300,00 eura sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15), troškove knjigovodstva, otvaranja žiro računa, arhiviranja, stvarnog troška stečajnog upravitelja, osiguranja sredstava za troškove pristojbi i angažiranja odvjetnika za naplatu inozemnih tražbina u predvidivom iznosu od 9.000,00 eura.

12. Stoga je na temelju odredbe čl. 132. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 03. studenog 2025. godine

Sutkinja  
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU  
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba  
u roku od osam dana od isteka osmog  
dana od dana objave rješenja na  
mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.  
Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu  
Republike Hrvatske putem ovoga suda ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087e-c849b**

Kontrolni broj: **0ffe4-0adb2-0c791**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.