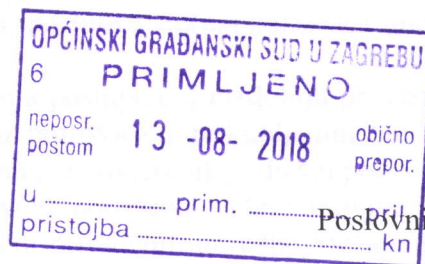




Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1



Poslovni broj: GŽ-176/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sutkinje Branke Pirin kao predsjednice vijeća, Dobrile Čuruvija kao člana vijeća i suca izvjestitelja i suca Nade Sambol kao članice vijeća, u izvanparničnom predmetu predlagatelja Damira Mikulaša iz Zagreba, Lermanova br.48, OIB:73413183348, protiv vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova br. 82, OIB:76674680107, zastupanog po punomoćnici Sonji Šoštar, odvjetnici u Samoboru, radi stečaja potrošača, odlučujući o žalbi vjerovnika protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-118/17-24 od 20. travnja 2018., temeljem odredbe čl. 21. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, u daljnjem tekstu: ZSP), u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 12. srpnja 2018.,

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika, potvrđuje se rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-118/17-24 od 20. travnja 2018.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda je odlučeno kako slijedi:

„I/ Otvara se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Damir Mikulaš, iz Zagreba, Lermanova 48, OIB:73413183348.

Postupak stečaja potrošača otvoren jer 20.travnja 2018. godine u 15,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II/ Zaključuje se postupak stečaja potrošača nad potrošačem Damir Mikulaš, iz Zagreba, Lermanova 48, OIB:73413183348.

III/ Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV/ Povjerenikom se imenuje Bože Guvo, iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB:55368811100.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanja stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V/ Nalaže se povjereniku Boži Guvo da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).“

Vjerovnik Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba pravovremenom i dopuštenom žalbom pobija citirano rješenje navodeći da se žali iz svih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku. Predlaže preinačiti rješenje i odbaciti prijedlog kao nedopušten ili ukinuti rješenje te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Na žalbu nije odgovoreno.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje primjenom odredbe čl. 365. u vezi čl. 381. ZPP-a ovaj sud nije našao povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koju povredu drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj posebno ne ističe neku od tih povreda.

Prvostupanjski sud je utvrdio:

-da je predlagatelj pokrenuo postupak stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza,

-da je održano pripremno ročište na kojem su vjerovnici OTP banka d.d., B2 Kapital d.o.o. i Eos Matrix d.o.o. uskratili pristanak na predloženi plan ispunjenja obveza, a na ročištu predlagatelj nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza,

-da je pribavljanjem podataka od nadležnih tijela utvrđeno da predlagatelj nema nikakve imovine,

-da je predlagatelj zaposlen u Gradu Zagrebu i prima plaću od 7.000,00-8.000,00 kn i kako je razveden plaća uzdržavanje za svojih četvero djece u iznosu od 2.900,00 kn i 800,00 kn mjesečno, podstanar je i ima trošak režija i najma od 1.500,00 kn mjesečno,

-da dugovanje predlagatelja iznosi preko 218.000,00 kn,

-da je predlagatelj nesposoban za plaćanje te je ispunjen uvjet za primjenu čl. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, u daljnjem tekstu:ZSP) te je primjenom čl. 58. ZSP-a doneseno rješenje o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača.

Neosnovano žalitelj prigovara prvostupanjskom sudu jer je pravilnom primjenom odredaba ZSP-a utvrđeno da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje postupka stečaja potrošača. Činjenica da predlagatelj na temelju imovinskog stanja nije u

moćnosti podmirivati svoje obveze prema vjerovnicima, pravilno je zaključen postupak, imenovan povjerenik pravilnom primjenom čl. 37. i 38. ZSP-a te naloženo postupanje povjerenika primjenom čl. 42. ZSP-a koji će otvoriti poseban transakcijski račun, zatvoriti druge račune potrošača te iz imovine koju stekne tijekom vremena od pet godina, a koja može biti predmet ovrhe namirivati vjerovnike. O eventualnom oslobođenju od obveza plaćanja vjerovnicima će se odlučivati kasnije po isteku roka provjere ponašanja potrošača koji je određen u trajanju od pet godina.

Bez osnova žalitelj prigovara da je u konkretnom slučaju predlagatelj trebao pokrenuti postupak primjenom Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupku odgode plaćanja, obročnu otplatu duga te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (Narodne novine broj 52/14) jer je odredbom čl. 1. citirane Uredbe propisano da se ista odnosi na postupke za potraživanja države i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave jer žalitelj nije takav vjerovnik.

Iz naprijed iznesenih razloga je primjenom čl. 368. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/16-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13 i 89/14, u daljnjem tekstu: ZPP-a) riješeno kao u izreci.

Bjelovar, 12. srpnja 2018.

Predsjednica vijeća

Branka Pirin v. r.



Za točnost otpavka - ovlašteni službenik
Božidar Štefanac