

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
za
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: **St-1598/25**

Dužnik: **ISTO Grupa d.d.**, Zagreb, Nikole Tesle 10, OIB: 78858201330

ŽALBA

Dužnika protiv rješenja St-1598/2025-87 od 22. prosinca 2025. godine

U Zagrebu, 7. prosinca 2025. godine

I. Trgovački sud u Zagrebu je dana 22. prosinca 2025. godine u ovoj pravnoj stvari donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, posl. broj St-1598/2025-87 ("**Rješenje**"). Dužnik protiv Rješenja pravodobno podnosi žalbu kako slijedi.

II. U odnosu na **Rješenje općenito**, Dužnik ističe kako **Rješenjem nisu obuhvaćeni svi vjerovnici u ovom postupku**, a koji su morali biti obuhvaćeni. Konkretno, Trgovački sud u Zagrebu je dana 19. prosinca 2025. godine u ovoj pravnoj stvari donio rješenje St-1598/2025-84 kojim je odbacio 150 prijava tražbina vjerovnika u ovom postupku nakon što je **pogrešno zaključio da se radi o tražbinama iz radnog odnosa kod Dužnika** (koje ne bi bile predmet ispitivanja tijekom predstečajnog postupka pa te tražbine ne mogu biti ni utvrđene ni osporene niti uključene u Rješenje). Obzirom da predmetne tražbine nisu tražbine iz radnog odnosa (i posebno ne iz radnog odnosa kod Dužnika ili prednika Dužnika), nego tražbine temeljem jamstva, takve su tražbine morale biti ispitane i obuhvaćene Rješenjem.

Dužnik je detaljno obrazloženje dao u žalbi koju je protiv navedenog rješenja izjavio dana 5. siječnja 2026. godine.

Dokaz: žalba Dužnika od 5. siječnja 2026. godine, uvid u spis

III. U odnosu na **točku VIII. Rješenja**, nejasno je zašto je Sud vjerovnika TAB B.V. uputio na pokretanje parnice protiv Dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, kada je **predmetnu tražbinu Dužnik priznao i ista za Dužnika nije sporna**, što je vidljivo iz zapisnika s ročišta radi ispitivanja tražbina održanog dana 9. prosinca 2025. godine.

Dokaz: uvid u spis

IV. U odnosu na **točku XIII. Rješenja**, kojom je Dužnik upućen na pokretanje parnice radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika MOSTBORN LIMITED d.o.o., Dužnik ističe da su predmetnu tražbinu osporili i Dužnik i vjerovnik Meine d.o.o. Split, a iz Rješenja proizlazi da je samo Dužnik upućen na pokretanje parnice, a ne i vjerovnik Meine d.o.o. Split.

Dokaz: uvid u spis

V. Stoga Dužnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske **ukinuti rješenje St-1598/2025-87 od 22. prosinca 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.**

ISTO Grupa d.d.
Josip Galinec, direktor