

Naš znak: /SO/23.

Vaš znak:

Datum: 19.04.2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-1264/2021

Predmet: Izvješće o parničnim i ovršnim postupcima u tijeku

Postupajući po Odlukama Skupštine vjerovnika a nakon izvršenog uvida u postupke koji se vode pred sudovima te analize istih, u nastavku se daje Izvješće kako slijedi:

1. TRGOVAČKI SUD ZAGREB

Povrv-2016/2018

Tužitelj: Industrogradnja nekretnine d.o.o.

Tuženik: PLANIDAL ULAGANJA d.o.o.

Radi: isplate 20.212.979,80 kn

Postupak je pokrenut 01.08.2012. godine po prijedlogu za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave od strane ovrhovoditelja Industrogradnja nekretnine d.o.o. radi 20.212.979,80 kn za pozajmice u iznosu od 16.515.000,00 kn i kamate 3.697.798,80 kn. Rješenje o ovrsi je istog dana doneseno pod brojem Ovr-3714/2012.

Protiv rješenja ovršenik podnosi prigovor kojim osporava osnov, visinu, postojanje i vjerodostojnost potraživanja ovrhovoditelja.

Postupak je nastavljen pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-2016/2018.

U spisu prileži Ugovor o pozajmici sklopljen 22. kolovoza 2008. godine između Industrogradnja nekretnine d.o.o. i Planidal ulaganja d.o.o. kojim zajmoprimac prima pozajmicu u iznosu od 16.515.000,00 kn, a koja dospijeva protekom 36 mjeseci od dana potpisa Ugovora s akumuliranim kamatama u visini od 7,5 posto godišnje.

Spisu prileži i Ugovor o založnom pravu sklopljen između ove dvije strane 22. kolovoza 2008. godine kojim radi osiguranja povrata pozajmica zajmoprimac u korist zajmodavca zalaže 36.700 redovnih dionica TOZ Penkala d.d. iz Zagreba. Ugovor je ovjeren 22. kolovoza 2008. godine kod javnog bilježnika Branka Jakića pod br. Ov-17778/08.

Tuženik u podnesku zaprimljenom na sud 02.11.2018. godine tvrdi da je dug u cijelosti podmiren iz prodaje 36.700 dionica TOZ d.d. koje su bile u zalogu.

Na ročištu održanom 13. studenog 2018. godine tužitelj je dostavio dokaze iz kojih je vidljivo da je iz prodaje dionica TOZ d.d. namiren samo sa iznosom od 1.998.315,00 kn te je naveo da će u kraćem roku urediti tužbeni zahtjev za iznos za koji je namiren.

Tuženik osporava dostavljene dokaze (obračun o prodaji dionica izdan od strane HITA vrijednosnice d.d. od 04. veljače 2015. godine te potvrdu Karlovačke banke d.d. od 09. siječnja 2014. godine ali ne osporava da je primio pozajmicu od 16.515.000,00 kn. Podneskom od 08.02.2019. godine tuženik osporava osnov i visinu pozajmice te osporava da je na zapisniku sa ročišta od 13.11.2018. godine izjavio da je nesporno primio pozajmicu.

Traži financijsko vještačenje, te pribavljanje podataka od Zagrebačke burze i SKDD o datumu, cijeni i vrijednosti prodanih dionica TOZ Penkala d.d..

Tužitelj je na ročištu održanom 22. veljače 2019. godine u spis dostavio potvrde HITA vrijednosnice d.d. i potvrdu Karlovačke banke d.d. te izjavio da se slaže sa prijedlozima tuženika za financijsko vještačenje i službeno pribavljanje dokaza.

Sud je na ročištu donio rješenje da će se pribaviti traženi podaci od Zagrebačke burze d.d. i SKDD-a

Zagrebačka burza d.d. je u spis dostavila podatak da je unutar cijelog perioda trgovanja dionicama TOZ Penkala d.d. do 18.01.2016. godine kada je ukinuto uvrštenje predmetnih dionica, ostvarena samo jedna blok transakcija u količini od 39.665 dionica po cijeni od 55,00 kn (ukupno 2.181.575,00 kn), no Zagrebačka burza nema podatke o identitetu investitora koji sudjeluju u kupnji i prodaji dionica pa je uputila na obraćanje SKDD- u.

SKDD je obavijestio sud da je izvršio registraciju 36.700 dionica TOZ-R-A sa društvom Hita vrijednosnice d.d. te uputio da se za podatke o točnom datumu, cijeni i ukupnoj vrijednosti predmetne prodaje sud obrati izravno društvu HITA vrijednosnice d.d.:

Ovaj dopis je poslan sudu 05.04.2019. godine da bi se sve vratilo na već dostavljenu potvrdu HITA vrijednosnica od 2015. godine kao jedino mjerodavnu.

Rješenjem suda od 23. srpnja 2019. godine utvrđen je prekid i istovremeno nastavak postupka s obzirom na pripajanje tužitelja preuzimatelju DOM KEN d.o.o. te promjeni tvrtke u INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o. sa novim OIB: 39754109503 (ranije OIB: 55713556812), kao pravnim slijednikom tužitelja.

Tuženik je na to rješenje uložio žalbu koja je rješenjem VTS-a od 14. listopada 2019. godine odbijena i potvrđeno je prvostepeno rješenje.

Rješenjem suda br. Povrv-2016/2018 od 21. veljače 2022. godine prekinut je postupak u odnosu na tužitelja iz razloga što je tužitelj brisan iz sudskog registra.

Stečajni postupak je otvoren 20.08.2021. godine a rješenje o prekidu donosi 21. veljače 2022. godinu i to radi brisanja subjekta (iako je pravomoćno utvrđeno pravno sljedništvo tužitelja) a ne radi otvaranja stečajnog postupka.

Na ovo rješenje prijašnja stečajna upraviteljica nije uložila žalbu.

Spisu prileži podnesak tuženika od 27.03.2023. godine kojim predlaže nastavak i OBUSTAVU postupka sukladno čl. 215 b. st. 2. ZPP-a s obzirom da je prošao rok od 3 mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka a koji je prekinut iz razloga brisanja tužitelja iz Sudskog registra.

Dana 06. travnja 2023. godine Rješenjem Povrv-2016/2018 sud je donio odluku kojom se u ovoj pravnoj stvari postupak nastavlja i istovremeno obustavlja u odnosu na tužitelja jer tužitelj u podnesku od 23.02.2022. godine (kojim prijašnja stečajna upraviteljica traži uvid u spis) nije naveo da preuzima postupak.

Na navedeno rješenje sam uložila žalbu.

Ukoliko se žalba ne riješi u našu korist, za stečajnu masu bi mogla nastati velika šteta jer se nakon otvaranja stečajnog postupka nije pravovremeno reagiralo.

Kako su u ovom predmetu velike šanse za uspjeh, predložiti ću sazivanje Skupštine kako bi vjerovnici sukladno čl. 230. st. 2. t. 3. i 4. donijeli odluku o davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici na preuzimanje naprijed navedenog postupka te suglasnosti za izdavanje punomoći za zastupanje u ovom predmetu.

2. TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

P-1337/2019

TUŽITELJI: Industrogradnja nekretnine d.o.o. i Industrogradnja d.d.

TUŽENICI: Maneda d.o.o., Nenad Marković, Daliborka Planinčević, Planidol ulaganja d.o.o., Oportunitas ulaganja d.o.o.

Dana 21. veljače 2023. godine VTS je presudom br. Pž-359/2023 odbio žalbe tužitelja i potvrdio Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu P-1337/2019

kojom se tražilo nalaganje tužiteljima vraćanje svih ovjerenih preslika 8 bjanko zadužnica, umnožavanje i prijenos zadužnica. Određeno je da tužitelji tuženicama solidarno plate parnični trošak u iznosu od 746,57 EUR-a.

Stečajni dužnik je uplatio svoj dio troška tuženicama u iznosu od 373,28 EUR-a kako se ne bi stvarali dodatni troškovi ovrhe.

Ovaj postupak nije ni imao neki poseban utjecaj na stečajnu masu s obzirom na činjenicu otvaranja stečajnog postupka i nemogućnost aktivacije zadužnica u odnosu na stečajnu masu.

3. TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

P-3552/2012

TUŽITELJ: 1. INDUSTROGRADNJA NEKRETNINE d.o.o.

2. INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d.

TUŽENICI: 1. PLANIDAL ULAGANJA d.o.o.; 2. PRVA ULAGANJA d.o.o.;

3. Daliborka Planinčević

Radi: Utvrđenja ništavnim Sporazuma o zajedničkom djelovanju u odnosu na TOZ Penkala d.d.

Prvostepenom presudom odbijen je tužbeni zahtjev u dijelu u kojem se traži utvrđenje ništavosti a u dijelu u kojem se traži vraćanje isprava od strane 3. – tuženika, isti je odbačen.

Uložena je žalba.

Predmet je u prekidu.

Ukoliko vjerovnici donesu Odluku o preuzimanju postupka potrebno je zatražiti nastavak postupka kako bi VTS odlučio u žalbi, a u tom slučaju se predlaže i davanje suglasnosti stečajnom upravitelju za izdavanje punomoći za zastupanje.

4. POSTUPCI NAVEDENI U IZVJEŠĆU OD 31. OŽUJKA 2022. GODINE

a) Ovr – 288/2018, Općinski sud u Velikoj Gorici, ovrhovoditelj Maneda d.o.o.; Credo banka d.d. – u stečaju
-sada Ovr-265/2022, Trgovački sud Zagreb
-ovrha na nekretninama stečajnog dužnika
-obrađeno u Izvješću od 11.04.2023. godine
-u ovom postupku se prodaje imovina stečajnog dužnika

b) P-1791/2009 Trgovački sud Zagreb, tužitelj Amir Raoof Faraj
-Tužba povučena
-Predmet a/a

c) P-152/2021 Općinski sud u Crikvenici, tužitelj Pavlik Milorad
- Tužba pravomoćno odbačena
- Predmet a/a

- d) Povrv-2493/2021 Trgovački sud Zagreb, tužitelj ISTO d.d. – u stečaju
-Stečajnog dužnika zastupaju osporavatelji
- e) Povrv-1564/2020 Trgovački sud u Zagrebu, tužitelj Karlovačka Sada Povrv-567/2022 banka d.d.
-Stečajnog dužnika zastupaju osporavatelji
-U ovom predmetu ukinuta je Odluka Skupštine vjerovnika od 17.03.2023. godine kojom je stečajna upraviteljica dobila suglasnost vjerovnika da izda punomoć za pristupanje ročištu sazvanom za dan 21. ožujka 2023. godine, a kako bi se riješio problem vezan za zastupanje stečajnog dužnika, s obzirom da istoga sukladno SZ. zastupaju osporavatelji a pozivi i podnesci se i dalje dostavljaju stečajnoj upraviteljici.
S obzirom na takvu odluku suda nitko sa strane stečajnog dužnika nije pristupio ročištu.
Dana 21.03.2023. godine ponovno sam dobila Rješenje suda u ovom predmetu kojim se pozivam na dostavljanje određene dokumentacije (prijava tražbine). Postupila sam po Rješenju suda te dostavila traženu dokumentaciju.
- f) Ovr-511/2019 Općinski sud u Pazinu, ovrhovoditelj Karlovačka banka d.d.
-Nekretnina na kojoj se vodi ovrha nije u vlasništvu stečajnog dužnika (vlasnik Parcela Umag j.d.o.o.)
- g) Ovr-1059/2020 Općinski sud u Novom Zagrebu, ovrhovoditelj Croatia osiguranje d.d.
-Nekretnina nije u vlasništvu stečajnog dužnika (ovršenik Industrogradnja trgovina d.o.o.)
- h) Ovr-3034/2021 Općinski građanski sud u Zagrebu, ovrhovoditelj Industrogradnja d.d.
-Nekretnina nije u vlasništvu stečajnog dužnika (ovršenik Industrogradnja Trgovina d.o.o.)

Po predmetima navedenim pod ovom točkom ne predlaže se nikakvo daljnje postupanje sa strane stečajnog dužnika.

Zaključak:

- Predlaže se Izvješće objaviti putem e-oglasne ploče na znanje vjerovnicima
- Vjerovnici se mogu očitovati na isto ili predložiti eventualnu dopunu sa predmetima koji nisu navedeni
- Nakon proteka primjerenih rokova predložiti ću sazivanje Skupštine vjerovnika kako bi se odlučilo o preuzimanju / ne preuzimanju postupaka u kojima je stečajni dužnik aktivno legitimiran.

Davorka Huljev
Stečajna upraviteljica