



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg J.F. Kennedyja 11

St-700/2024

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Aleksandri Gumzej u skraćenom stečajnom postupku pokrenutim nad dužnikom ELW Temporary Jobs j.d.o.o., OIB: 51044607424, Severinska ulica 19, 10000 Zagreb, 17. veljače 2025.

r

r i j e š i o j e

- I. Određuje se nagrada stečajnoj upraviteljici Jeleni Stankus-Tkalec, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB: 91858660271, u iznosu od 70,00 EUR bruto.
- II. Odbija se zahtjev stečajne upraviteljice Jelene Stankus-Tkalec, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB: 91858660271, za određivanjem nagrade za poslove stečajnog upravitelja u preostalom iznosu od 62,72 EUR bruto.
- III. Nalaže se računovodstvu suda da iznos od 70,00 EUR bruto isplati Jeleni Stankus-Tkalec, Trakošćanska 9A, Varaždin, OIB: 91858660271, iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na račun otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., HR2423400093110265900, u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-700/24 od 12. srpnja 2024., a koje je postalo pravomoćno 31. srpnja 2024., otvoren je i zaključen stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Jelena Stankus - Tkalec. Navedeno rješenje doneseno je primjenom odredbe čl. 431. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

2. Podneskom od 22. srpnja 2024. stečajna upraviteljica podnijela je prijedlog za određivanjem nagrade u iznosu od 132,72 EUR (bruto) u kojem navodi u bitnome da je, iako je u predmetnoj pravnoj stvari proveden skraćeni stečajni postupak, kao stečajni upravitelj dužna postupati sukladno strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne pravnoj osobi i osobno kao odgovorna osoba stečajnog dužnika. Tako je sukladno odredbi čl. 33. st. 1. i st. 4. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine broj: 108/17, 39/19 i 151/22) i čl.

11.,14.,15.,17. i 24. Pravilnika o registru stvarnih vlasnika (Narodne novine broj: 53/19 i 1/20) dužna u Registar stvarnih vlasnika upisati podatke o stvarnom vlasniku pravne osobe stečajnog dužnika (ime i prezime, državu prebivališta, dan, mjesec i godinu rođenja, identifikacijski broj ili podatak o vrsti, broju, izdavatelju, državi i datumu važenja identifikacijske isprave, državljanstvo stvarnog vlasnika i podatke o prirodi i opsegu stvarnog vlasništva) i podatke o vlasničkoj strukturi te podatke o udjelima, ulozima ili drugom sudjelovanju u vlasništvu društva u bilo kojoj poslovnicu Fine korištenjem Obrasca iz čl. 17. Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika. Nadalje ističe kako za slučaj nepostupanja po gore navedenim odredbama, stečajni upravitelj kao odgovorna osoba čini prekršaj iz čl. 153. st. 6. i 7. Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma pa se temeljem zakonskih odredbi istog zakona može izreći novčana kazna od 660,00 EUR - 46.450,00 EUR za pravnu osobu iz čl. 32. st. 1. toč. a) istog Zakona ako odgovarajuće, točne i ažurirane podatke propisane čl. 33. st. 1. ne upiše u Registar stvarnih vlasnika na način i u rokovima propisanim pravilnikom, a novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 9.950,00 EUR kaznit će se za prekršaj iz st. 6. tog članka i član uprave ili druga odgovorna osoba u pravnoj osobi iz čl. 32. st. 1. toč. a) tog Zakona. S obzirom da je propisana obveza stečajnog upravitelja kao odgovorne osobe pod prijetnjom vrlo visokih novčanih kazni, a koje prekršajne naloge na teret stečajnih upravitelja u skraćenim stečajnim postupcima redovito izdaje Fina, navodi kako je u ovom predmetu ispunila Obrazac za upis podataka u registar stvarnih vlasnika te ishodila Izvadak iz registra stvarnih vlasnika. Zaključno, ističe da iako je u konkretnom slučaju stečajni postupak istodobno otvoren i zaključen, dužnost je stečajnog upravitelja i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu slijedom čega i podnositi propisane obrasce radi evidentiranja promjena u nadležnim registrima kako bi se izbjegli prekršajni postupci nastali po prigovoru na izdane prekršajne naloge a čiji ishod je vrlo neizvjestan te da je slijedom navedenog bilo opravdano i nužno poduzeti radnje radi udovoljenja zakonskim normama.

3. Ovaj sud rješenjem od 21. listopada 2024. (list 25. – 28. spisa) odbio je kao neosnovan gore navedeni prijedlog za određivanjem naknade. Povodom žalbe stečajne upraviteljice, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4284/2024-2 od 5. prosinca 2024. (list 35. – 38. spisa) isto je ukinuo te je predmet vraćen ovom sudu na ponovni postupak.

4. Postupajući po uputi sadržanoj u gore navedenom rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, a sukladno odredbi čl. 377. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/08, 96/08 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 123/08 – ispr., 57/11, 148/11 – proč. tekst, 25/13, 89/14 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje u tekstu: ZPP) u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a, sud je o zahtjevu stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade odlučio prema kriteriju obujma i složenosti poslova koje je obavila.

5. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova i da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Prema odredbi čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15; dalje: Uredba) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbine te vrijednost unovčene stečajne mase. Dakle,

imenovani stečajni upravitelj ima pravo na nagradu prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, a visina nagrade određuje se prema tri kriterija određena čl. 5. Uredbe.

6. U skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu i u situacijama zaključenja stečajnog postupka, a to je pravo stečajnih upravitelja normirano u gore citiranom odredbom čl. 94. st. 1. SZ-a dok je visinu nagrade potrebno odrediti u skladu s odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a prema kriterijima koji su određeni Uredbom.

7. Imajući u vidu da je u konkretnom slučaju otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom, stečajni upravitelj nesporno nije poduzeo nikakve radnje na ispitivanju tražbina, a nesporno je da nije došlo ni do unovčenja stečajne mase iza dužnika. Stoga su za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u konkretnom slučaju mjerodavni isključivo kriteriji obujma i složenosti poslova, konkretno popunjavanje Obrasca iz čl. 17. Pravilnika o Registru stvarnih vlasnika i ishodenje Izvatka iz registra stvarnih vlasnika.

8. Sud je uvidom u dostavljeni obrazac za unos podataka u registar stvarnih vlasnika (obrazac RSV-1) te izvadak iz registra stvarnih vlasnika (list 11. – 13. spisa) utvrdio da je stečajna upraviteljica ispunila predmetnu dokumentaciju sukladno zakonskoj obvezi.

9. Prema ocjeni ovog suda, navedena radnja stečajne upraviteljice ne predstavlja posao odnosno radnju veće složenosti slijedom čega, promatrana u kontekstu obujma i složenosti poslova kao jedinog teoretski primjenjivog kriterija članka iz 5. Uredbe, predstavlja radnju nižeg obujma i stupnja složenosti pa je stoga sud temeljem odredbe čl. 94. SZ-a i čl. 5. st. 1. Uredbe te primjenom odredbe čl. 233. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odredio nagradu u iznosu od 70,00 EUR koju smatra primjerenom slijedom čega je odlučeno kao u t. I. izreke, dok je zahtjev ocjenjen neosnovanim u preostalom iznosu od 62,72 EUR pa je na temelju gore navedenih odredbi SZ-a, odredbe članka 10. SZ-a te primjenom odredbe čl. 155. st. 1. ZPP-a riješeno kao u t. II. izreke.

10. Odredbom čl. 15. Uredbe određeno je da se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu.

Zagreb, 17. veljače 2025.

SUDAC:  
Aleksandra Gumzej

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 (osam) dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 (tri) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda
2. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30873-23443**

Kontrolni broj: **09e0b-37d46-3361e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ALEKSANDRA GUMZEJ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.