



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-381/2025-35

REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SINOVI GROMA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Ivana Pergošića 3, OIB 41472920040, 29. kolovoza.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se stečajnoj upraviteljici bez odgode, a najkasnije u roku od osam dana, ispraviti i dopuniti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika na način da dostavi uredan prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika koji će sadržavati prijedlog dnevnog reda predložene skupštine vjerovnika u kojem će svaka pojedina predložena točka dnevnog reda biti specificirana u pogledu cjelovitog, sveobuhvatnog te potpunog i točnog sadržaja pojedine točke, na način da iz sadržaja pojedine točke dnevnog reda bude jasno i razumljivo o čemu skupština vjerovnika mora donijeti odluku, tj. o kojoj pravnoj radnji, odnosno radnji stečajnog upravitelja skupština vjerovnika treba odlučivati.

Ukazuje se stečajnoj upraviteljici na neshvatljivu apsurdnost i kontradiktornost sadržaja obuhvaćenog pod "prijedlog odluke" navedenog na kraju podneska stečajne upraviteljice od 27. kolovoza 2025., u kojem "prijedlogu odluke" stečajna upraviteljica traži suglasnost skupštine vjerovnika da poduzme radnje koje je stečajna upraviteljica dužna poduzeti samostalno u okviru urednog izvršavanja svoje dužnosti stečajne upraviteljice s povećanom pažnjom dobrog stručnjaka, a u cilju utvrđivanja postojanja pretpostavki za pobijanje pravne radnje stečajnog dužnika, pri čemu "prijedlog odluke" sadržajno uopće ne odgovara predloženoj točki dnevnog reda "donošenje odluke o pokretanju parnice za pobijanje pravnih radnji dužnika", pri čemu stečajna upraviteljica uopće ne opisuje i ne specificira pravnu radnju dužnika koju bi pobijala.

Dakle, prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika stečajne upraviteljice od 27. kolovoza 2025. uopće nije podoban da bi temeljem takvog prijedloga sud mogao sazvati skupštinu vjerovnika.

Osim toga iz sadržaja podneska stečajne upraviteljice od 27. kolovoza 2025. proizlazi da ista uopće nije ispitala stvarnu tržišnu vrijednost prodane nekretnine stečajnog dužnika u vrijeme sklapanja kupoprodajnog ugovora, niti je pribavila bilo kakve usporedne podatke o tržišnoj vrijednosti sličnih nekretnina na predmetnoj lokaciji, a niti je stečajna upraviteljica pribavila podatke i dokumentaciju da li je kupac uplatio kupoprodajnu cijenu. Isto tako, analizirajući navode iz podneska stečajne upraviteljice proizlazi da ista ne razumije strukturu i sadržaj dužnosti koje ulaze u pojam urednog vršenja dužnosti stečajne upraviteljice, kao i nepoznavanje odredbi Stečajnog zakona o radnjama od posebne važnosti za koje stečajna upraviteljica mora tražiti suglasnost skupštine vjerovnika.

U Karlovcu 29. kolovoza 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Ana Balikić, Beli Manastir, Ulica bana Josipa Jelačića 106
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087b-d1d69**

Kontrolni broj: **01b72-adcb7-8bd58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.