

**TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU**

Na broj: St – 529/2017

Vjerovnik: MANEDA, d.o.o. i dr.

Dužnik: ISTO d.d. u stečaju

PODNEŠAK VJEROVNIKA

1. Vjerovnik ukazuje Sudu da je dužnik prema rješenju HANFE koje se dostavlja u prilogu bio dužan poduzeti odgovarajuće mjere i radnje kako bi se osigurala prava tisuća dioničara dužnika, uključujući i R. Hrvatske i Grada Zagreba.

Ovdje se radi o ozbiljnoj situaciji jer su uslijed nezakonitog rada svi dioničari izgubili svoja prava i svoje račune dionica, a time i same dionice.

Identična situacija bi bila kada bi u bankama nestale tisuće tekućih računa građana na kojima se nalaze novčana sredstva.

Stečajni upravitelj dužnika u brojnim predmetima usklađeno nastupa s ranijim direktorom - predsjednikom Uprave dužnika, sada direktorom društva ISTO Grupa d.d. i donedavnim direktorom Industrogradnje d.d. u njihovoj „borbi“ protiv vjerovnika ali očito ne poduzima nikakve radnje da ispuni svoje zakonske obveze i da postupi po odluci HANFE.

Dokaz: rješenje HANFE

2. Štoviše, stečajni upravitelj je u zastupanju protiv ovdje vjerovnika u brojnim predmetima angažirao Odvjetničko društvo Brlečić&Prtneri j.d.o.o. koji zastupaju vezano uz te iste postupke društvo ISTO GRUPA d.d. protiv ovdje dužnika.

Primjer je spis Trgovačkog suda u Varaždinu pod br. P-217/2018 okončan presudom na temelju priznanja u pogledu nekretnina velike vrijednosti gdje je protiv dužnika zastupalo tužitelja ISTO Grupa d.d. Odvjetničko društvo Brlečić&Partneri j.t.d. koje onda u pogledu postupka ovrhe na tim istim nekretninama zastupa dužnika u predmetu pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod br. P-150/22 i u predmetu pred trgovačkim sudom u Zagrebu pod br. P-1337/2019.

Stečajni upravitelj putem tog odvjetničkog društva prvo podnosi tužbe protiv ovdje vjerovnika, a potom iste povlači, uzrokujući nepotrebne troškove.

Dokaz: uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu pod posl.br. P-33/2022 .

Pred Trgovačkim sudom u Pazinu u predmetu pod posl.br. P-36/2018. stečajni upravitelj je 13.8.2019. povukao tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom zbog nedostatka pravnog interesa, da bi potom u siječnju pred trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. br. P-5/2021 podnio opet istu takvu tužbu radi proglašenja te iste ovrhe nedopuštenom u kojem predmetu se Trgovački sud u Rijeci pod posl. br. P-5/2021 od 21.9.2021. oglasio mjesno nenadležnim i ustupio spis Trgovačkom sudu u Pazinu gdje se taj spis vodi pod brojem P-150/22.

Dakle, stečajni upravitelj prvo povlači tužbu jer navodi da nema pravni interes za vođenje tog postupka ali potom naglo dobiva pravni interes i pokreće takav isti postupak u kojem ga zastupa odvjetničko društvo Brleči&Partneri j.d.o.o., isto ono koje zastupa subjekte s suprotnim interesima Isto Grupa d.d. i Industrogradnja d.d.

Dokaz. uvid u navedeni spis

Raniji stečajni upravitelj Stanko Makar je ukazao da dužnik nema pravni interes voditi postupak pred trgovačkim sudom u zagrebu pod posl. br. P-1337/19 o čemu postoje dokazi u tom spisu a sadašnji stečajni upravitelj vodi taj spis, riskirajući potencijalno visoke parnične troškove.

Pri tom treba imati u vidu da dužnik enama nikakav pravni interes za sudjelovanje u tom postupku jer njegov ishod nema nikakav značaj za ovaj stečajni postupak.

Dokaz. uvid u navedeni spis

3. Slijedom navedenog, moli se Sud da sve navedeno primi k znanju i dalje postupi po zakonu.

U Zagrebu, 15.9. 2022.

MANEDA d.o.o.
po direktoru Nenad Marković

