

**BOROVI DOKOZA d.o.o. „u stečaju“**

23000 ZADAR, Put Murvice 44.

OIB: 55403081793

**Stečajni upravitelj ANTE VUKAŠINA**

23 000 ZADAR, Dr. Franje Tuđmana 46.C

Mobitel: 098/445-722 mail: [ante.vukasina@zd.t-com.hr](mailto:ante.vukasina@zd.t-com.hr)

Zadar, 22. srpnja 2021. godine

**Poslovni broj: 3 St-499/2017**

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
stečajna sutkinja Tina Grgas

**PREDMET: Odgovor na žalbu**

*Poštovana,*

U svezi s Žalbom moje je mišljenje:

Žalba koju podnosi treća osoba (Ante Kapović) nije i ne može biti razlog za odgodu. Iz same žalbe je vidljivo da je **usmjerena samo i isključivo na odugovlačenje ovog postupka.**

Na dan donošenja rješenja o prodaji (12. srpnja 2021.) a ni danas Ante Kapović **nije upisan bilo vlasnikom ili suvlasnikom nekretnine** kat. čest. zem. broj 853/4 površine 587 m<sup>2</sup> upisane u zk.ul. 5662 k.o. Zadar (u naravi stambena zgrada sa zemljištem površine 587 m<sup>2</sup> unutar građevinskog područja grada Zadra, predio Belafuža). Vlasnik nekretnine u današnjem zk. izvadku (22. srpnja 2021.) je stečajni dužnik 1/1 BOROVI DOKOZA D.O.O., OIB: 55403081793, ZADAR, PUT MURVICE 44.

Odredbom čl. 247. st. 2 Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) propisano je da o prodaji nekretnina na kojima postoji razlučno pravo sud odlučuje rješenjem protiv kojeg **pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i razlučni vjerovnici.**

Iz prijava razlučnih prava u ovom postupku proizlazi da **ANTE KAPOVIĆ iz Zadra, Rampada 5, OIB: 93567394124 nije prijavio razlučno pravo na nekretnini koja je predmet prodaje.**

Stoga ANTE KAPOVIĆ ne spada u krug osoba koje mogu podnijeti žalbu protiv rješenja o prodaji. Kako žalba nije dopuštena jer je podnesena od strane neovlaštene osobe u smislu odredbe čl. 358. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), mislim da istu valja odbaciti primjenom odredbe čl. 10. Stečajnog zakona koja propisuje odgovarajuću primjenu pravila parničnog postupka i u tom smislu primjenom odredbe čl. 358. st. 1. i 2.

Osim toga u samom rješenju o prodaji Poslovni broj: 3. St-499/2017-66 od 12. srpnja 2021. je navedena UPUTA PRAVNOM LIJEKU: „*Protiv ovog rješenja **dopuštena je žalba od strane stečajnog upravitelja i razlučnih vjerovnika u roku od osam dana od dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. Stečajnog zakona).** Žalba se podnosi ovom sudu u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.*“

Stečajni postupak je žuran/hitan te je člankom 283. st. 5. Stečajnog zakona određeno da će se završno ročište odrediti najkasnije u roku od godinu i pol dana od održanoga izvještajnog ročišta. Ispitno ročište u ovom stečajnom postupku održano je 14. ožujka 2019. pa je rok od godinu i pol dana već davno prošao. Vrijeme je jedan od najvažnijih elemenata u stečajnom postupku, vrijeme umanjuje vrijednost imovine i što više vremena protekne u stečajnom postupku, vjerovnicima će okončanjem postupka biti u pravilu dostupna manja količina novčanih sredstva.

STEČAJNI UPRAVITELJ  
Ante Vukašina