



---

GLUIĆ NINČEVIĆ ODVJETNIČKO DRUŠTVO

---

Zadar, 20.07.2021. godine

**TRGOVAČKI SUD U ZADRU**  
**Dr. Franje Tuđmana 35**  
**HR-23 000 ZADAR**

**ZA**

**VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

**Poslovni broj: St-499/2017**

**Stečajni dužnik:** **BOROVI DOKOZA d.o.o. u stečaju, Zadar, Put Murvice 44,**  
**OIB: 55403081793**

**Izlučni vjerovnik:** **ANTE KAPOVIĆ iz Zadra, Rampada 5, OIB: 93567394124**  
zastupan po odvjetnicima u GLUIĆ NINČEVIĆ odvjetničkom  
društvu d.o.o. sa sjedištem u Zadru

## **ŽALBA VJEROVNIKA**

---

Trgovački sud u Zadru je dana 12. srpnja 2021. godine u predmetu broj gornji donio rješenje kojim se određuje prodaja u stečajnom postupku nekretnine oznake kat. čest. br. 853/4, upisane u zk.ul.br. 5662 k.o. Zadar.

Protiv navedenog rješenja vjerovnik pravovremeno izjavljuje žalbu te predmetno rješenje pobija u cijelosti.

Naime, ovakva odluka prvostupanjskog suda preuranjena je uzimajući u obzir da je nekretnina oznake kat. čest. br. 853/4 k.o. Zadar predmetom više sudskih postupaka uključujući onih pokrenutih po tužbi ovdje žalitelja, a koji sporovi su zabilježeni u zemljišnim knjigama.

Svako raspolaganje imovinom glede koje je formalno upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika a koja u dijelu predstavlja vlasništvo izlučnog vjerovnika je pravno neodrživo, te bi ovakvim postupanjem, odnosno prodajom predmetne nekretnine u stečajnom postupku prije nego se pravomoćno okonča postupak radi utvrđenja prava vlasništva žalitelja istom nastala nenadoknadiva šteta.

Tim više što, a kako je potvrdio i stečajni upravitelj osim predmetne nekretnine stečajni dužnik nema druge imovine iz koje bi žalitelj mogao naknaditi štetu koja će mu ovakvim postupanjem nastati.

Žalitelj također napominje kako je još uvijek u tijeku postupak koji se pred Općinsim sudom u Zadru vodi pod poslovnim brojem Z-3551/21 a povodom žalbe ovdje žalitelja na rješenje kojim je brisan upis njegovog prava vlasništva na predmetnoj nekretnini. U slučaju da navedena žalba bude usvojena kako će prvostupanjski sud pravdati donošenje ovakve odluke koja će biti faktički neprovediva?

Slijedom navedenog predlaže se pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti na ponovno postupanje prvostupanjskom sudu.

Vjerovnik po pun.