



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-701/2022-13

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom Siget consultus d.o.o., Zagreb, Boškovićeve 8, OIB 49058570733, dana 27. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I Utvrđuje se da imovina dužnika Siget consultus d.o.o., Zagreb, Boškovićeve 8, OIB 49058570733, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.

II Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, unatoč utvrđenoj nedostatnosti stečajne mase, da u roku 15 dana na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu IBAN: HR9223900011300000460 model HR00 poziv na broj 05-70122, predjme iznos od 13.700,00 HRK/ 1.818,30 EUR¹ za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka.

III Ako se u roku od 15 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda ne predjmi dostatni iznos novca za pokriće troškova postupka, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a).

IV Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Obrazloženje

1. Dužnik Siget consultus d.o.o., Zagreb, Boškovićeve 8, OIB 49058570733, podnio je sudu dana 3. ožujka 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad istim, time da je u ime dužnika prijedlog podnijela Zdenka Vukadin, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, a sukladno odredbi čl. 109. st. 1. i 4. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). Prijedlog je dopunjen podneskom od 4. ožujka 2022. te u prijedlogu navodi da je nesposoban za plaćanje i nije u mogućnosti ispunjavati svoje postojeće dospelje obveze, jer da već duže vrijeme ne obavlja svoju poslovnu aktivnost i ne ostvaruje nikakve prihode iz djelatnosti. Dužnik ujedno dostavlja i popis imovine i obveza sukladno čl. 17. SZ-a.

2. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-701/2022-4 od 21. rujna 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, te je ujedno određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan 27. listopada 2022.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 27. listopada 2022. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnici dužnika, time da je podneskom zaprimljenim kod suda 25. listopada 2022. zakonska zastupnica dužnika izvijestila sud da je suglasna sa otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom. U podnesku zakonska zastupnica dužnika navodi da je dužnik nesposoban za plaćanje i da nije u mogućnosti ispunjavati svoje postojeće dospelje obveze, a riječ je o obvezi u iznosu od 410.000,00 kn s osnove povrata pozajmica vjerovniku Autoklub Siget, Zagreb, Siget 17, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, te obvezi u iznosu od 109.704,33 kn s osnova plaćenih troškova zakupnine i režija koje je za dužnika plaćao Autoklub Siget. Zakonska zastupnica dužnika ističe da dužnik već duže vrijeme ne posluje, te ne ostvaruje nikakve prihode. Nadalje navodi da dužnik u vlasništvu nema nikakvu nepokretnu ili pokretnu imovinu te da nema potraživanja prema trećim osobama.

4. Sud ističe da je dužnik podneskom od 4. ožujka 2022. dostavio sudu popis imovine i obveza dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nema nikakve imovine izuzev novčanih sredstava na računu u iznosu od cca 500,00 kn, i to na dan sastavljanja popisa 28. veljače 2022.

5. Iz potvrde FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 22. rujna 2022. (list 5 spisa) utvrđeno je da na dan izdavanja potvrde račun dužnika nije u blokadi.

6. Dakle, iz potvrde FINA-e nedvojbeno proizlazi da žiro račun dužnika na datum 22. rujna 2022. nije bio blokiran, međutim, sud je utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti sukladno odredbi čl. 7. st. 1. SZ-a, kojom je određeno da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Naime, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema imovine koja bi činila stečajnu masu, dok istovremeno proizlazi da dužnik ima obveze prema svojim vjerovnicima u iznosu većem od 500.000,00 kn, a kako to proizlazi iz pisanog očitovanja zakonske zastupnice dužnika, popisa imovine i obveza dužnika, a koji popis je potkrijepljen pisanom dokumentacijom (list 4 do 23 spisa).

7. Dakle, iz stanja spisa nedvojbeno proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog prezaduženosti obzirom da su njegove obveze veće od imovine, a sve u smislu čl. 7. SZ-a.

8. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka; stavkom 2. propisano je da ako osobe iz stavka 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o imenovanju stečajnog upravitelja u skraćenom stečajnom postupku; stavkom 3. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. i 2. tog članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada su donesena; stavkom 4. propisano je da u slučaju iz stavka 2. toga članka postupak se neće provoditi i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe čl. 286. – 292. toga Zakona.

9. Prema tome, iz dostupnih podataka u spisu proizlazi da dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu i koja bi bila dostatna za pokriće stečajnoga postupka, a predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje šest mjeseci iznose ukupno 13.700,00 kn, a čine ih trošak nagrade stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 5.000,00 kn, trošak knjigovođe od 3.000,00 kn (500,00 kn mjesečno x 6), trošak arhiviranja dužnikove dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn, predvidivi materijalni troškovi od 2.200,00 kn (trošak pristojbi, trošak promjene podataka u Državnom zavodu za statistiku, poštanski trošak, trošak telefoniranja, trošak kopiranja, prijevozni troškovi stečajnog upravitelja, itd.), trošak izrade štambilja u iznosu od 150,00 kn, te trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 350,00 kn.

10. Dakle, temeljem citirane odredbe članka 132. st. 1. SZ-a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka pozvane su na plaćanje predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 13.700,00 kn. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Karlovcu 27. listopada 2022.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda.

Dna:

1. Albina Dlačić, odvjetnica u Zagrebu, Kneza Mislava 10
2. Zdenka Vukadin, Zagreb, Stenjevečka 24
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb313-f7302**

Kontrolni broj: **04c06-d9572-8b052**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.