

BAČIĆ d.o.o. u stečaju

Ured stečajne upraviteljice Sanje mihalić

tel: (+385 42) 302-244; fax: (+385 42) 302-245; e-mail: [sanja.mihalic@ousm.hr](mailto:sanja.mihalic@ousm.hr)

**TRGOVAČKOM SUDU**

**U VARAŽDINU**

**Braće Radić 2**

**42 000 Varaždin**

**Na poslovni broj: St-116/2011**

**Stečajni dužnik: BAČIĆ d.o.o. u stečaju, Varaždinska 45, Gornji Hrašćan, OIB 38552412469, MBS 070074849**

## **IZVJEŠĆE**

**stečajne upraviteljice**

TRGOVAČKI SUD  
U VARAŽDINU  
05. 12. 2018  
PRIMLJENO

### **I. Uvodni dio**

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-116/2011-14 od 13. prosinca 2011. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom BAČIĆ d.o.o. u stečaju, Varaždinska 45, Gornji Hrašćan.

Za stečajnu upraviteljicu imenovana je Sanja Mihalić, odvjetnica iz Varaždina, A. Stepinca 1.

Oglas o otvaranju stečajnog postupka i zakazivanju ispitnog i izvještajnog ročišta oglašen je u Narodnim novinama broj 146/11 od 16. prosinca 2011. godine. Prema sadržaju oglasa, stečajni vjerovnici su dužni izvršiti prijavu svojih tražbina stečajnoj upraviteljici u roku 30 dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka u Narodnim novinama, a sve u skladu s čl. 173. Stečajnog zakona.

Prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnio je direktor dužnika Bačić d.o.o. navodeći kako je ispunjeni stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Slijedom navedenog sud je rješenjem od 13. prosinca 2011. godine otvorio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Bačić d.o.o. Gornji Hrašćan.

### **II. Tijek stečajnog postupka od 13.12.2011. godine do 04.12.2018. godine**

Direktori društva nisu izvršili urednu primopredaju poslovne dokumentacije društva niti pokretnina koje su bile evidentirane u poslovnoj dokumentaciji.

Nadalje, prema evidencijama stečajnog dužnika kao i izjavi direktora društvo nije imalo zaposlenih radnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka.

Iz evidencije ujedno proizlazi da su posljednji radnici bili zaposleni kod stečajnog dužnika 2010. godine, te da je posljednji radnik objavljen iz evidencije Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dana 31. srpnja 2010. godine.

U dostupnoj dokumentaciji i to analitičkoj bruto bilanci na dan 31.12.2010. godine evidentirane su obveze prema radnicima za neto plaće i naknade u iznosu od 70.652,71 kuna. Nema vjerodostojne dokumentacije prema kojim su osobama evidentirane navedene obveze niti da li su iste podmirene tijekom 2011. godine iz kojeg razloga nije bilo moguće sačiniti prijavu tražbina radnika u smislu članka 173. stavak 2. Stečajnog zakona. Ujedno nije zaprimljena niti jedna samostalna prijava radnika za njihove tražbine vezane uz radni odnos. Prema izjavi bivšeg direktora Damira Zamude, stečajni dužnik nema obveza s osnova radnog odnosa prema bivšim radnicima.

Ujedno, zaprimljeno je i ispitano ukupno 21 prijava tražbina.

Zaprimljene su tri obavijesti o razlučnim pravima i to od strane razlučnih vjerovnika VABA d.d. banka Varaždin, Renate Malek, te Ministarstva financija.

Zaprimljeno je ukupno devet obavijesti o izlučnim pravima.

Na Skupštini vjerovnika održanoj dana 09. veljače 2012. godine vjerovnici jednoglasno donose odluku da se obustavlja daljnje poslovanje stečajnog dužnika.

### **III. Stanje stečajne mase**

#### **a) Stanje sredstava**

Od dana otvaranja stečajnog postupka pa do 04.12.2018. godine ukupni priljevi iznosili su 0,00 kuna, dok su ukupni odljevi iznosili 0,00 kuna te je stanje računa stečajnog dužnika na dan 04.12.2018. godine 0,00 kuna, a račun stečajnog dužnika blokiran je od strane Republike Hrvatske radi naplate sudske pristojbe. Ukupno stanje blokade iznosi 550,00 kuna.

#### **b) Pokretnine**

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija obavijestilo je stečajnu upraviteljicu o razlučnom pravu na pokretninama stečajnog dužnika temeljem Rješenja o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom motornog vozila od 19. svibnja 2009. godine i kako slijedi:

- Zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni od 16. ožujka 2010. godine za motorno vozilo marke Volkswagen Transporter 1.9 D, godina proizvodnje 1992, registarske oznake ČK 926 DP i priključno vozilo marke Kassboher 19D, godina proizvodnje 1991, registarske oznake ČK 849EF, a koja vozila su procijenjena na iznos od 5.500,00 kuna
- Zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni od 25. svibnja 2009. godine kojim su popisane pokretnine: aluminijske ljestve, pila, plinska peć, klima uređaj, mješalice - 3

komada, dizalica, štemerica, bušilica – 2 komada, fleks – 2 komada, a koje pokretnine su procijenjene na iznos od 34.750,00 kuna.

Stečajna upraviteljica nije u posjedu nikakvih pokretnina niti su iste predane od strane bivšeg direktora. Iz poslovne evidencije nije moguće utvrditi vlasništvo pokretnina niti gdje se iste nalaze.

### c) Nekretnine

Imovina stečajnog dužnika sastoji se od nekretnina na otoku Krku i to kako slijedi:

**1. Nekretnina kč. br. 2484/7, upisanoj u zk. ul. 5573 (pripis iz uloška 2393), k.o. Sužan, opisana kao pašnjak površine 616 m<sup>2</sup> na kojoj je provedena uknjižba prava etažnog vlasništva na stanovima u zgradi na kč. br. 2484/7 k.o. Sužan na etažama 4 i 6.**

- poduložak 1 – stan u prizemlju, vlastovnica Novak Dragutin, Novak Nada, tereta nema
- poduložak 2 – stan u prizemlju, vlastovnica Bedeniković Irena, Braut Snježana
- poduložak 3 – stan na katu, vlastovnica Pavlinić Dražen, tereta nema
- poduložak 4 – stan na katu, vlastovnica Bačić d.o.o. u stečaju
- poduložak 5 – stan u potkrovlju, vlastovnica Herak-Kuzmanović Nevenka, tereta nema
- poduložak 6 – stan u potkrovlju, vlastovnica Bačić d.o.o. u stečaju
- na nekretnini se vode ovršni postupci po ovrhovoditeljima:
  - jedinstveni ovršni postupak pod brojem Ovr -2163/2015 – Kutnjak Vanja, Renata Malek, Ortis Commerce d.o.o. u stečaju – postupak se nastavio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu te se vodi pod brojem: Ovr-22/2017. Trgovački sud u Varaždinu dopisom Vrhovnom sudu Republike Hrvatske od 04.10.2018. godine izazvao je sukob nadležnosti smatrajući da je mjesno nadležan Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Krku. Povodom tog dopisa Vrhovni sud Republike Hrvatske donio je rješenje kojim je odredio da je za postupanje u tom predmetu nadležan Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Krku.

**2. Nekretnina kč. br. 2484/6, upisana u zk. ul. 2394, k.o. Sužan, opisana kao pašnjak površine 657 m<sup>2</sup> u 5/6 dijela**

- u 1/6 dijela kao vlasnik upisan Barulek Boris iz Zagreba
- nema upisanih aktivnih plombi
- na nekretnini je upisan teret – pravo zalogu u iznosu od 200.000,00 EUR u korist Raiffeisenbank Bad Radkersburg-Kloch Egen

- na nekretnini se vode ovršni postupci po ovrhovoditeljima:
  - Ovr-19/2011 - Raiffeisenbank Bad Radkersburg-Kloch Egen- predmet je prenesen na Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Krku te se sada vodi pod brojem: Ovr-2165/15 u kojem postupku je odgođeno ročište za prodaju obzirom da je ovršenik podnio prijedlog za izuzeće sutkinje. Dana 19.03.2018. godine I. ovršenik Bačić d.o.o. u stečaju podnio je dopis Predsjedniku suda u Rijeci radi što skorijeg donošenja odluke glede podnesenog zahtjeva za izuzeće. Prema e-predmetu vidljivo da je 12.07.2018. godine doneseno rješenje kojim je odbijen zahtjev za izuzeće sutkinje.
- na nekretnini su upisane sljedeće zabilježbe spora:
  - Parnični postupak koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem P-227/14 po tužitelju Borisu Barulek protiv tuženika Bačić d.o.o. u stečaju radi utvrđenja prava vlasništva
  - Parnični postupak koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem P-56/13 po tužitelju Franji Zadavec protiv tuženika Bačić d.o.o. u stečaju radi utvrđenja prava vlasništva, predmet je povodom žalbe tužitelja ustupljen Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu

**3. Nekretnina kč. br. 2484/4, upisana u zk. ul. 2395, k.o. Sužan, opisana kao pašnjak površine 590 m<sup>2</sup> u 4/6 dijela**

- u 1/6 dijela kao vlasnik upisana Vuk Marija iz Čakovca
- u 1/6 dijela kao vlasnik upisan Lisjak Krunoslav iz Zagreba
- nema upisanih aktivnih plombi
- na nekretnini je upisan teret – pravo zalogu u iznosu od 1.400.000,00 HRK u korist VABA d.d. banka Varaždin

Dana 27.03.2017. godine zaprimljen je dopis društva Škrobar d.o.o. kojim obavještava da su Ugovorom o kupoprodaji potraživanja, sklopljenim dana 07.03.2017. godine, otkupili potraživanje koje J&T banka d.d. (ranije VABA d.d. banka Varaždin) ima prema društvu Bačić d.o.o. u stečaju.

- na nekretnini se vode ovršni postupci po ovrhovoditeljima:
  - jedinstveni postupak pod brojem Ovr-2164/2015 – VABA d.d. Varaždin i ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. U postupku je održano ročište za utvrđivanje vrijednosti nekretnine dana 04.09.2018. godine. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Krku donio je dana 24.09.2018. godine Zaključak kojim se utvrđuje vrijednost nekretnine i kojim se određuje ročište za prodaju za dan 14.01.2019. godine.
- na nekretnini su upisane sljedeće zabilježbe spora:
  - zabilježba spora između Zlatka Krznarić kao tužitelja i Bačić d.o.o. kao tuženika

- zabilježba spora između Vuk Marije kao tužitelja i Bačić d.o.o. kao tuženika koji se vodio kod Općinskog suda u Krku pod brojem P-1185/09 (donesena pravomoćna presuda zbog ogluhe)
- Parnični postupak koji se vodi kod Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem P-56/13 po tužitelju Franji Zadravec protiv tuženika Bačić d.o.o. u stečaju radi utvrđenja prava vlasništva

Navedene nekretnine su u naravi tri zgrade od kojih je u svakoj izgrađeno po šest apartmana. Stečajni dužnik je za navedene apartmane sklapao predugovore i ugovore o kupnji stanova kao i ugovore o korištenju stanova i zamjeni stanova.

Navedeni apartmani nisu etažirani, nisu izdane uporabne dozvole (osim nekretnine opisane u točki 1. budući da je za nekretninu kč.br. 2484/7, upisanu u zk.ul. 2393 k.o. Sužan sklopljen Ugovor o razvrgnuću suvlasničke zajednice na nekretnini uspostavom etažnog vlasništva od strane Dragutina Novak, Nade Novak, Irene Bedeniković, Snježane Braut, Dražena Pavlića i Nevenke Herak-Kuzmanović i Bačić d.o.o. u stečaju) niti su isti upisani u zemljišne knjige što dodano otežava postojeće stanje i unovčenje nekretnina.

Kako su na svim nekretninama stečajnog dužnika u tijeku ovršni postupci, sukladno članku 164. st. 2. Stečajnog zakona nije došlo do prodaje nekretnine u stečajnom postupku.

Tijekom stečajnog postupka pojedini stečajni vjerovnici uspjeli su opravdati svoje predbilježbe prava suvlasništva te izvršiti uknjižbu prava suvlasništva.

#### d) Sudski postupci

Sudski postupci koji se vode vezani su za međusobne sporove kupaca apartmana banaka (razlučnih vjerovnika) i stečajnog dužnika, a za njihovo vođenje stečajni dužnik nema sredstava. Sredstva su potrebna radi pokrića troškova predujmova, pristojbi, ostalih sudskih troškova te putnih troškova kao i troškova postupka.

### IV. Zaključak izvještaja

S obzirom da u stečajnom postupku, koji traje već 7 godina, nije bilo diobe budući da je stečajni dužnik samo formalno upisan kao vlasnik nekretnina na otoku Krku i to nekretnine kč.br. 2484/4 upisane u zk.ul. 2395 k.o. Sužan, kč.br. 2484/6 upisane u zk.ul. 2394 k.o. Sužan i kč.br. 2484/7 upisane u zk.ul. 2393 k.o. Sužan, a iste su prodane trećim osobama koje se prijavljuju kao izlučni vjerovnici, dok se ujedno nad takovom imovinom vode ovršni postupci izvan stečajnog postupka stečajna upraviteljica predložila je Sudu da se ovaj stečajni postupak obustavi i zaključi sukladno odredbi članka 203. stavak 1. Stečajnog Zakona („Narodne novine“ broj: 44/1996, 161/1998, 29/1999, 129/2000, 123/2003, 197/2003, 187/2004, 82/2006, 116/2010). Ujedno predloženo je da se parnični i ovršni postupci u tijeku nastave u ime i za račun stečajne mase. Naime, stečajna upraviteljica nema utjecaj na navedene ovršne

postupke te je sva imovina stečajnog dužnika višestruko otuđena, a stan na kojem je provedena uknjižba prava etažnog vlasništva u korist stečajnog dužnika na zgradi kč. br. 2484/7 k.o. Sužan na etaži 6 nije u posjedu stečajnog dužnika (zamijenjen je sa jednim od kupaca apartmana prije otvaranja stečajnog postupka dok treća osoba ujedno traži izlučenje tog stana) te niti razlučni vjerovnici nisu pristali da se nekretnine prodaju u stečajnom postupku to proizlazi da stečajni dužnik zapravo ne raspolaže imovinom koja bi bila unovčiva za potrebe namirenja stečajnih vjerovnika. Da li će imovina pripasti stečajnom dužniku ili izlučnim vjerovnicima ovisi o ishodu parničnih postupaka koji su u tijeku. Međutim, čitavo vrijeme nastaju troškovi za stečajnog dužnika, a stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka. Nije izvjesno da će se nekretnine prodati u skorije vrijeme, a niti stečajna upraviteljica može ikako utjecati na prodaju tih nekretnina jer se na tim nekretninama vode ovršni postupci koji su istovremeno vezani i uvjetovani međusobnim sporovima kupaca apartmana (izlučnih vjerovnika), banaka (razlučnih vjerovnika) i stečajnog dužnika, a za njihovo vođenje stečajni dužnik nema sredstava, međutim bez svoje volje je obuhvaćen tužbama te se nalazi na tuženoj strani. Unatoč tome što je stečajni dužnik u navedenim postupcima pasivna strana (tuženik/ovršenik) za njega nastaju troškovi odlaska na ročišta, plaćanja sudskih pristojbi i sl., a koje troškove ne može podmirivati, kao što ne može podmirivati niti osnovne troškove stečajnog postupka. Radi svega navedenog predložena je obustava i zaključenje ovog stečajnog postupka.

U Varaždinu, 04. prosinca 2018. godine

Stečajna upraviteljica  
Sanja Mihalić

Bačić d.o.o. u stečaju  
Varaždinska 45  
Gornji Hrašćan