



Republika Hrvatska
Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Supetru
Zemljišnoknjižni odjel Supetar

Posl. br. Z-52281/2022
(Ozn. Z-2334/2026)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Supetru, po sucu Krešimiru Meiću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Tonka Jašića, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Deanu Rahanu, Hrvatskih velikana 8, Supetar i podnositeljice prijave Tonke Martinić, OIB: 14329525920, Lateša brdo 62, Pučišća, zastupana po punomoćniku, odvjetniku Josipu Anzuloviću – Miroševiću, Vrilo 2, Supetar, radi provođenja pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka i uknjižbe prava vlasništva, 8. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I/ Usvaja se prijava predlagatelja Tonka Jašića, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća, te se dopušta ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na nekretnine upisane u:

1. zk.ul.br. 7773 k.o. Pučišća, koje se sastoje od zk.čbr. 5820, TISNO, površine od 1626 m² (od toga PAŠJAK, površine od 1626 m²) i zk.čbr. 5824/2, TISNO, površine od 825 m² (od toga PAŠNJAK, površine od 825 m²), na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/6
MIHAIĆ JURAJ POK. IVANA
2. Suvlasnički dio: 5/6
JAŠIĆ PETAR PK. ANTE, PUČIŠĆA

b/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Tonko Jašić, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća, za cijelo

2. zk.ul.br. 3182 k.o. Pučišća, koja se sastoji od zk.čbr. 5817, VRT, na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/3
MLADINIĆ FRANJO POK. IVANA, PUČIŠĆA
2. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ IVAN NIKOLIN
3. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ MATE NIKOLIN

4. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ KATE, NIKOLE
5. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ ANTUN NIKOLIN
6. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ LOVRE NIKOLIN
7. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ JURAJ NIKOLIN
8. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ NIKOLA NIKOLIN
9. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ NIKOLA POK. JOSIPA
10. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ MARGARITA POK. JOSIPA
11. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ FRANE POK. JOSIPA
12. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ JELA POK. JOSIPA
13. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ NEGDA POK. JOSIPA
14. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ JURAJ POK. JOSIPA
15. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ MARIJA POK. JOSIPA
16. Suvlasnički dio: 14/1008
MIHAIĆ JURAJ POK. IVANA
18. Suvlasnički dio: 1/144
OSTOJIĆ DOMINA Ž. ANTE
19. Suvlasnički dio: 1/144
ERCEGOVIĆ VINKA Ž. ANTE
20. Suvlasnički dio: 1/144
MATIJAŠIĆ FRANE ŠIMUNOV
21. Suvlasnički dio: 1/144
MATIJAŠIĆ ROKO ŠIMUNOV
22. Suvlasnički dio: 5/72
JAŠIĆ PETAR POK. ANTE, PUČIŠĆA
23. Suvlasnički dio: 1/72
MATIJAŠIĆ TOMISLAV, OIB: 74746659198, KRČIĆ 22, OKRUG
GORNJI 21220 TROGIR

b/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Tonko Jašić, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća, za cijelo

3. zk.ul.br. 3183 k.o. Pučišća, koja se sastoji od zk.čbr. 5818/4, VINOGRAD, na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/3
MLADINIĆ FRANJO POK. IVANA, PUČIŠĆA
2. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ IVAN NIKOLIN
3. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ MATE NIKOLIN
4. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ KATE, NIKOLE
5. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ ANTUN NIKOLIN
6. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ LOVRE NIKOLIN
7. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ JURAJ NIKOLIN
8. Suvlasnički dio: 1/24
DRPIĆ NIKOLA NIKOLIN
9. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ NIKOLA POK. JOSIPA
10. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ MARGARITA POK. JOSIPA
11. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ FRANE POK. JOSIPA
12. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ JELA POK. JOSIPA
13. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ NEGDA POK. JOSIPA
14. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ JURAJ POK. JOSIPA
15. Suvlasnički dio: 3/84
MIHAIĆ MARIJA POK. JOSIPA
16. Suvlasnički dio: 14/1008
MIHAIĆ JURAJ POK. IVANA
18. Suvlasnički dio: 1/144
OSTOJIĆ DOMINA Ž. ANTE
19. Suvlasnički dio: 1/144
ERCEGOVIĆ VINKA Ž. ANTE
20. Suvlasnički dio: 1/144
MATIJAŠIĆ FRANE ŠIMUNOV
21. Suvlasnički dio: 1/144
MATIJAŠIĆ ROKO ŠIMUNOV
22. Suvlasnički dio: 5/72
JAŠIĆ PETAR POK. ANTE, PUČIŠĆA
23. Suvlasnički dio: 1/72
MATIJAŠIĆ TOMISLAV, OIB: 74746659198, KRČIĆ 22, OKRUG
GORNJI 21220 TROGIR

b/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Tonko Jašić, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća, za cijelo

4. zk.ul.br. 3184 k.o. Pučišća, koja se sastoji od zk.čbr. 5824/1, VRT, na način da se:

a/ briše pravo vlasništva s imena:

1. Suvlasnički dio: 1/3

MLADINIĆ FRANJO POK. IVANA, PUČIŠĆA

2. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ IVAN NIKOLIN

3. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ MATE NIKOLIN

4. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ KATE, NIKOLE

5. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ ANTUN NIKOLIN

6. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ LOVRE NIKOLIN

7. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ JURAJ NIKOLIN

8. Suvlasnički dio: 1/24

DRPIĆ NIKOLA NIKOLIN

9. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ NIKOLA POK. JOSIPA

10. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ MARGARITA POK. JOSIPA

11. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ FRANE POK. JOSIPA

12. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ JELA POK. JOSIPA

13. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ NEGDA POK. JOSIPA

14. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ JURAJ POK. JOSIPA

15. Suvlasnički dio: 3/84

MIHAIĆ MARIJA POK. JOSIPA

16. Suvlasnički dio: 14/1008

MIHAIĆ JURAJ POK. IVANA

18. Suvlasnički dio: 1/144

OSTOJIĆ DOMINA Ž. ANTE

19. Suvlasnički dio: 1/144

ERCEGOVIĆ VINKA Ž. ANTE

20. Suvlasnički dio: 1/144

MATIJAŠIĆ FRANE ŠIMUNOV

21. Suvlasnički dio: 1/144

MATIJAŠIĆ ROKO ŠIMUNOV

22. Suvlasnički dio: 5/72

JAŠIĆ PETAR POK. ANTE, PUČIŠĆA

23. Suvlasnički dio: 1/72

MATIJAŠIĆ TOMISLAV, OIB: 74746659198, KRČIĆ 22, OKRUG
GORNJI 21220 TROGIR

b/ uz uknjižbu prava vlasništva na ime:

- Tonko Jašić, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća, za cijelo

II/ Odbija se prijava Tonke Martinić, OIB: 14329525920, Lateša brdo 62, Pučišća, zaprimljena pod poslovnim brojem Z-2334/2026 kao neosnovana, te se ista upućuje da svoja navodna prava ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.

III/ Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi za K.O. Pučišća

IV. Poziva se predlagatelj da u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka ovog rješenja plati sudsku pristojbu za podnesak kojim se pokreće pojedinačni ispravni postupak u iznosu od 33,18 EUR-a u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-833-5228122, opis plaćanja: Pristojba Z-52281/22 OS ST SS Supetar te potvrdu o uplati odmah dostaviti ovom sudu pozivom na posl. broj Z-52281/2022.

V. Poziva se predlagatelj da u roku od 8 (osam) dana od primitka pisanog otpravka ovog rješenja plati sudsku pristojbu za odluku u pojedinačnom ispravnom postupku u iznosu od 26,54 EUR-a u korist računa prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske, broj HR1210010051863000160, model: HR64, pozivom na broj primatelja: 5045-21004-833-5228122, opis plaćanja: Pristojba Z-52281/22 OS ST SS Supetar te potvrdu o uplati odmah dostaviti ovom sudu pozivom na posl. broj Z-52281/2022.

Obrazloženje

1.1. Prijedlogom od 12. prosinca 2022. godine, predlagatelj Tonko Jašić, OIB: 35707330084, Put sv. Lucije 18, Pučišća (dalje u tekstu: Predlagatelj) je predložio pokretanje i provođenje pojedinačnog ispravnog postupka u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul.br. 976 k.o. Pučišća, koje se sastoje od zk.čbr. 5820, PAŠNJAK, površine od 1626 m² i zk.čbr. 5824/2, VRT, površine od 825 m², sveukupne površine od 2451 m², zk.ul.br. 3182 k.o. Pučišća, koje se sastoje od zk.čbr. 5817, VRT, zk.ul.br. 3183 k.o. Pučišća, koja se sastoji od zk.čbr. 5818/4, VINOGRAD i u zk.ul.br. 3184 k.o. Pučišća, koja se sastoji od zk.čbr. 5824/1, VRT (dalje u tekstu: Predmetne nekretnine) pritom navodeći da je njegov otac stekao Predmetne nekretnine od danas pokojne Mande Mihaić, koja se generacijski nalazila u poštenom, mirnom i nesmetanom posjedu i vlasništvu istih, a koje sve da u naracvi predstavljaju jedinstvenu cjelinu – stari obiteljski pašnjak i maslinik, danas u vlasništvu i posjedu predlagateljeve obitelji.

1.2. Zaključno, Predlagatelj navodi da su se Predmetne nekretnine oduvijek nalazile u stvarnom vlasništvu Predlagateljevih pravnih prednika, a potom i njegovom, te da ih nesmetano koristi i njima raspolaže, no da je bilo propušteno evidentirati kao zk vlasnika zbog zastarjelih upisa, te neusklađenog stanja u zemljišnoj knjizi s onim u katastarskom operatu, tako da su za cijelo vrijeme kao zemljišnoknjižni vlasnici upisane osobe koje to stvarno nisu.

2.1. Uz prijedlog je dostavljena Povijest promjena na katastarskim česticama, izdana od strane Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Supetar, pod poslovnim brojem Klasa: 930-04/22-05/264 Ur.broj: 541-28-02-02/8-22-2 od 8. srpnja 2022. godine. (dalje u tekstu: Povijest promjena),

2.2. Tijekom trajanja postupka, sud je iz predmeta ovog suda pod poslovnim brojem Z-8830/2019, preuzeo sljedeće isprave: Ugovor o darovanju nekretnina od 17. svibnja 2017., sklopljen između Petra Jašića, OIB: 78647144187 (kao darovatelja i Tonka Jašića, OIB: 35707330084 (kao obdarenika), ovjeren od strane Dinka Martinovića, javnog bilježnika u Supetru, pod poslovnim brojem OV-2579/17 od 17. svibnja 2017. (dalje u tekstu: Ugovor o darovanju), Prijepis Oporuke Pi. 28/94.,

izjavljene od strane Mandić Mande pok. Ivana, od 8. prosinca 1989., a proglašene pred ovim sudom 3. listopada 1994., pod poslovnim brojem O.108/94 (dalje u tekstu: Oporuka), Kupoprodajni ugovor od 15. prosinca 1969., sklopljen između Drpić Katije ž. Ivana r. Martinić i Martinić Perme Ante pok. Jurja kao prodavatelja i Martinić Prijević Ive p. Mate, Kupoprodajni ugovor od 26. rujna 1972., sklopljen između Martinić Prijević Ivana (kao prodavatelja) i Petra Jakšića pok. Ante (kao kupca), Kupoprodajni ugovor od 12. prosinca 1971., sklopljen između Reić Davorke r. Kuzmanić (kao prodavateljice) i Martinić Ivana (kao kupca), Izvadak iz katastra s popisom čestica od 10. srpnja 2012., Rješenje Socijalističke Republike Hrvatske, Općine Brač, Uprave prihoda, pod poslovnim brojem UP/I-05/2-20/61-79 od 2. travnja 1979., Rješenje Socijalističke Republike Hrvatske, Općine Brač, Uprave prihoda, pod poslovnim brojem UP/I-05/2-20/60-79 od 2. travnja 1979., Dopis Mjesnom uredu od 9. travnja 1959., Ugovor o zamjeni nekretnina od 15. prosinca 1969., sklopljen između Mihaić Omišanac Mande i Martinić Prijević Ivana pok. Mate, Potvrdu od 15. veljače 1980., izdanu od strane Martinić Ante, Presliku osobne iskaznice za Jašić Tonka, Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Petra Jašića pok. Ivana, doneseno od strane Dinka Martinovića, javnog bilježnika u Supetru, kao povjerenika ovog suda, pod poslovnim brojem O-1861/19 UPP/OS-103/19-4 od 26. lipnja 2019., Rješenje o ispravku greške, doneseno od strane Dinka Martinovića, javnog bilježnika u Supetru, kao povjerenika ovog suda, pod poslovnim brojem O-1861/19 UPP/OS-103/19-6 od 12. prosinca 2019.

2.3. Putem zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) izvršen je uvid u Posjedovni list br. 225 i 7773, sve k.o. Pučišća

3. Sud je na temelju odredbe članka 208. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19. i 128/22, dalje u tekstu: ZZK) rješenjem pod gornjim poslovnim brojem od 9. prosinca 2025., otvorio pojedinačni ispravni postupak u odnosu na Predmetne nekretnine, a o čemu je na temelju članka 211. ZZK, objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda, oglasnoj ploči nadležnog ureda za katastar i oglasnoj ploči jedinice lokalne samouprave.

4. U daljnjem tijeku postupka, sud je na temelju odredbe čl. 209. st. 6. ZZK, s prijedlogom postupao kao s prijavom podnesenom u ispravnom postupku.

5.1. U otvorenom roku za ispravak, koji je trajao od 23. prosinca 2025. (dan objave na E-oglasnoj ploči), a završio 23. siječnja 2026., pristigla je 1 (jedna) prijava prava vlasništva, podnesena od strane Tonke Martinić, OIB: 14329525920, Lateša brdo 62, Pučišća (dalje u tekstu: Podnositeljica prijave), a koja prijava prava vlasništva je zaprimljen pod poslovnim brojem Z-2334/2026 (dalje u tekstu: Prijava).

5.2. U Prijavi, Podnositeljica prijave navodi da je nasljeđivanjem od svog oca stekla dio Predmetnih nekretnina, te je uputila sud da izvrši uvid u spis ovog suda pod poslovnim brojem Z-7841/2021, Nadalje, Podnositeljica prijave je navela da je su ona i Predlagatelj teta i nećak, te da je historijat stjecanja takav da su stranke stekle nekretninu od zajedničkog prednika, jer da je Manda Mihaić bila samo suvlasnica nekretnina zajedno sa ocem Podnositeljice prijave, koju se želi zatajiti u svim postupcima, a na kojoj je bila upisana Manda radi dječjeg doplatka, stoga Podnositeljica prijave predlaže da se njena Prijava usvoji na način da bude upisana kao suvlasnica Predmetnih nekretnina za ½ dijela cjeline.

6.1. Prijava Predlagatelja je osnovana, te je istu valjalo usvojiti.

6.2. Prijava Podnositeljice prijave je neosnovana, te je istu valjalo odbiti.

7.1. Uvidom u zk.ul.br. 7773 k.o. Pučišća, razvidno jest da su u istom upisane nekretnine koje se sastoje od zk.čbr. 5820, TISNO, površine od 1626 m² (od toga PAŠJAK, površine od 1626 m²) i zk.čbr. 5824/2, TISNO, površine od 825 m² (od toga PAŠNJAK, površine od 825 m²), kao suvlasništvo Mihaić Jurja pok. Ivana za 1/6 dijela cjeline u Jašić Petra pok. Ante, Pučišća (otac Predlagatelj) za 5/6 dijela cjeline

7.2. Uvidom u zk.ul.br. 3182 k.o. Pučišća, razvidno jest da je u istom upisana nekretnina koja se sastoji od zk.čbr. 5817, VRT, te je upisana kao suvlasništvo raznih osoba, od kojih je suvlasnički udio pod rednim brojem 22., od 5/72 dijela cjeline upisan na ime Jašić Petra pok. Ante, Pučišća (otac Predlagatelj).

7.3. Uvidom u zk.ul.br. 3183 k.o. Pučišća, razvidno jest da je u istom upisana nekretnina koja se sastoji od koja se sastoji od zk.čbr. 5818/4, VINOGRAD, te je upisana kao suvlasništvo raznih osoba, od kojih je suvlasnički udio pod rednim brojem 22., od 5/72 dijela cjeline upisan na ime Jašić Petra pok. Ante, Pučišća (otac Predlagatelj).

7.4. Uvidom u zk.ul.br. 3184 k.o. Pučišća, razvidno jest da je u istom upisana nekretnina koja se sastoji od koja se sastoji od zk.čbr. 5824/1, VRT, te je upisana kao suvlasništvo raznih osoba, od kojih je suvlasnički udio pod rednim brojem 22., od 5/72 dijela cjeline upisan na ime Jašić Petra pok. Ante, Pučišća (otac Predlagatelj).

8.1. Uvidom u Povijest promjena, razvidno jest da je prvo upis Predmetnih nekretnina u katastarskom operatu izvršen na ime Mande Mihaić pok. Ivana, Omišanac, Pučišća.

8.2. Uvidom u Oporuku, razvidno jest da je Manda Mihaić svu svoju pokretnu i nepokretnu (kuću i sve zemlje) imovinu koja bi se našla poslije njezine smrti, ostavila u nasljedstvo svom nećaku, Jašić Petru pok. Ante iz Pučišća.

8.3. Uvidom u Ugovor o darovanju, razvidno jest da je Petar Jašić pok. Ante, Predmetne nekretnine darovao Predlagatelju.

8.4. Uvidom putem zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) u Posjedovni list br. 7773 k.o. Pučišća, razvidno jest da su s danom izrade ovog rješenja, kč.br. 5820 i 5824/2 (pobliže zemljišnoknjižno opisane u točki 7.1. ovog obrazloženja), upisane kao posjed Mihaić Jurja pok. Ivana za 1/6 dijela cjeline u Jašić Petra pok. Ante, Pučišća (otac Predlagatelj) za 5/6 dijela cjeline, te da imaju topografski naziv "Tisno"

8.5. Uvidom putem zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) u Posjedovni list br. 225 k.o. Pučišća, razvidno jest da su s danom izrade ovog rješenja, kč.br. 5817 (pobliže zemljišnoknjižno opisane u točki 7.2. ovog obrazloženja), kč.br. 5818/4 (pobliže zemljišnoknjižno opisane u točki 7.3. ovog obrazloženja) i kč.br. 5824/4 (pobliže zemljišnoknjižno opisane u točki 7.4. ovog obrazloženja), upisane kao posjed Mihaić Mande "Omišanac", Pučišća, za cijelo, te da imaju topografski naziv "Tisno"

8.6. Nadalje, sud je na raspravi za ispravak u ovom predmetu održanoj 30. ožujka 2026., na okolnost utvrđenja činjenica na kojima Predlagatelj temelj svoj prijedlog, izveo dokaz očevitom na licu mjesta, na kojem su identificirane Predmetne nekretnine od strane stalnog sudskog vještaka za geodeziju Tomislava Bakovića iz Splita, koji je dao svoj nalaz i mišljenje na zapisnik, pritom navevši da Predmetne nekretnine, topografskog naziva "Tisno" odgovaraju česticama iz postupka, da kč.br. 5817, u naravi predstavlja uređeni maslinik koji je jasno omeđen na terenu, a da ostale čestice čine jednu cjelinu koja je djelomično omeđena kamenim suhozidom, , te da se u naravi na istima nalaze česminovina i borova šuma, te zarasla stabla maslina, te da je također vidljiva i jedna kamena gomila, te da je pristup istima moguć zemljanim putem sa sjeverozapadne strane.

8.7. Na predmetnoj raspravi za ispravak, sud je izveo dokaz i saslušanjem svjedoka Ante Eterovića – Faraunića, OIB: 17251615136 (rođen 31. kolovoza 1956. godine), koji je u naveo da ima 70 godina te da je do unazad dvije do tri godine bio s južne strane susjed međašnik u odnosu na Predmetne nekretnine te mu je poznato da bi iste bile u vlasništvu i posjedu Predlagatelja i njegova oca Petra Jašića, a koji je pak nekretnine stekao od svoje tete Mande Mihaić, dok je jedan dio istih kupio. Nadalje svjedok je naveo da su Predmetne nekretnine, Ppredlagatelju i njegovu ocu služile za branje drva, kao pašnjak i maslinik koji Predlagatelj i dan danas obrađuje. odnosno faktični vlasnici istih. Posebno upitan svjedok je naveo da poznaje Tonku Martinić no da ista ne bi bila suvlasnica Predmetnih nekretnina te je na istima nikada nije vidio, dok je na poseban upit punomoćnika Podnositeljice prijave naveo da mu je poznato da bi Manda Mihaić Predmetne nekretnine ostavila ocu predlagatelja Petru Jašiću, ali da nije vidio papir kojim je isto određeno, te mu o istome Tonka Martinić nikada ništa nije govorila, te da mu je poznato da bi Marija Jašić i Manda Mihaić bile sestre, da su živjele u istom domaćinstvu te da Manda Mihaić nije bila udana i nije imala djece, te da mu nije poznato da bi Manda Mihaić obrađivala Predmetne nekretnine, te da mu je poznato da je iste obrađivao Petar Jašić (otac Predlagatelja). Zaključno, svjedok je naveo da mu nije poznato da bi Predlagatelja itko smetao u posjedu ili mu osporavao pravo vlasništva, dok su mu poznati ostali z.k. suvlasnici Predmetnih nekretnina, ali da oni ne bi bili stvarni vlasnici istih.

8.8. Nadalje, sud je izveo dokaz i saslušanjem svjedoka Ane Martinić Dragan, OIB: 47765522802 (rođene 22. srpnja 1967. godine), koja je u navela da ima 58 godina te da je susjed međašnik sa svojom nekretninom u odnosu na Predmetne nekretnine te da joj je tijekom cijelog života poznato da bi iste bile u vlasništvu i posjedu Predlagatelja i njegovog oca Petra Jašića koje su iste koristili kao maslinik te joj nije poznato da bi ih itko ikada ometao u posjedu ili im osporavao vlasništvo nad istima, niti da bi predlagatelj vodio druge sudske postupke za utvrđenje prava vlasništva, te ističe da nikada da nije čula za upisane z.k. suvlasnike Predmetnih nekretnina, a posebno upitana navodi da osobno poznaje Podnositeljicu prijave, ali da ista ne bi bila suvlasnica Predmetnih nekretnina, te da istu nikada nije vidjela na Predmetnim nekretninama. Zaključno, na poseban upit punomoćnika Podnositeljice prijave, svjedokinja navodi da joj je poznato da bi Podnositeljica prijave i Predlagateljev otac bili brat i sestra, te nadalje navodi da nikada nije čula za Mandu Mihaić, a da u 40 godina koliko je međašnik sa Predmetnim nekretninama na istima je viđala Predlagatelja, njegova brata i oca, dok Podnositeljicu prijave na nekretnini nije viđala, te da joj nije poznato koliko su braće i sestra imali Predlagateljev otac i Podnositeljica prijave.

9.1. Člankom 116. ZZK, sud odlučuje o prijedlogu za upis, prema stanju zemljišne knjige u trenutku podnošenja prijedloga sudu.

9.2. Čankom 208. stavkom 1. ZZK, propisano je da je pojedinačni ispravn postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kad postoji opravdani razlog, dok je stavkom 3. predmetnog članka propisano da opravdani razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa.

9.3. Dakle, isprava, na kojoj se prijedlog za provođenje zemljišnoknjižnog ispravnog postupka temelji, ne mora biti podobna za tzv. redovan upis, ali mora biti takva da je iz iste vidljiv pravni temelj stjecanja knjižnog prava koji je predmet upisa.

9.4. Nadalje, člankom 209. stavkom 1. ZZK, propisano je da se pojedinačni ispravn postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, dok je stavkom 4. istog članka propisano da prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga (npr. isprave o prijenosu ili osnivanju knjižnih prava u korist podnositelja prijedloga koje ne ispunjavaju sve pretpostavke za valjanost tabularne isprave, izvaci iz katastra zemljišta o posjedniku nekretnine, javno ovjerovljene izjave zemljišnoknjižnog vlasnika ili njegovih nasljednika kojima se potvrđuje pravo predlagatelja i sl.).

9.5. Dakle, razvidno je da kada stranka putem pojedinačnog ispravnog postupka želi steći neko knjižno pravo, a Predlagateljice u ovom postupku žele steći pravo vlasništva na Predmetnim nekretninama, da sukladno odredbama točke 9.2. i 9.4., ovog obrazloženja, moraju priložiti odgovarajuće isprave iz kojih bi proizlazila osnovanost njegovog prijedloga.

9.6. Člankom 201. stavkom 1. ZZK propisano je da će na raspravi za ispravak sud dati priliku nazočnima da obrazlože svoje pravodobno podnesene prijave i prigovore, da se očituju na tuđe te da u prilog svojim tvrdnjama ponude dokaze koje bi na toj raspravi bilo moguće odmah izvesti.

9.7. Člankom 203. stavkom 3. ZZK, propisano je da o prijavi i prigovorima glede upisa u vlastovnicu i teretovnicu o kojima nazočni nisu postigli sporazum, sud odlučiti po pravičnoj ocjeni.

9.8. Člankom 196. stavkom 4. ZZK, propisano je da prijave i prigovori moraju biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji upis se zahtijeva.

9.9. Odredbom članka 114. stavka 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne Novine“ br. 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17., dalje u tekstu: ZV), propisano je da se vlasništvo može steći na temelju pravnog posla, odluke suda, odnosno druge nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona.

10.1. U odnosu na Predmetne nekretnine razvidno jest da je Predlagatelj ispravama navedenim u točki 2.1. i 2.2. ovog obrazloženja, dokazao da ima opravdani razlog da vodi pojedinačni ispravi postupak, jer je navedenim ispravama, učinio vjerojatnim da im pripada pravo vlasništva na Predmetnim nekretninama na način opisan u točki I. izreke ovog rješenja, koje pravo nije u njegovu korist bilo upisano, stoga je i dokazao ovom sudu da ima pravni interes da pokrene i provede ovaj postupak.

10.2. Dakle, u ovom postupku prije svega treba konstatirati da Predmetne nekretnine imaju topografski naziv "Tisno", da kč.br. 5817, u naravi predstavlja uređeni maslinik koji je jasno omeđen na terenu, a da ostale čestice čine jednu cjelinu koja je djelomično omeđena kamenim suhozidom, te da se u naravi na istima nalaze česminovina i borova šuma, te zarasla stabla maslina, te da je također vidljiva i jedna kamena gomila, te da je pristup istima moguć zemljanim putem sa sjeverozapadne strane, te da je odnosu na iste iz Povijesti promjena razvidno da je prvo upis Predmetnih nekretnina u katastarskom operatu izvršen ne ime Mande Mihaić pok. Ivana, Omišnac, Pučišća, koja je Oporukom svu svoju pokretnu i nepokretnu (kuću i sve zemlje) imovinu koja bi se našla poslije njezine smrti, ostavila u nasljedstvo svom nećaku, Jašić Petru pok. Ante iz Pučišća, koji je pak temeljem Ugovora o darovanju, Predmetne nekretnine darovao Predlagatelju, a uzevši u obzir iskaze svjedoka iz točke 8.7. i 8.8., ovog obrazloženja, razvidno da bi Predlagatelj, putem nasljeđivanja i darovanja, bio izvanknjižni vlasnik i posjednik Predmetnih nekretnina.

10.3. Naime, uvidom u isprave iz točke 2. ovog obrazloženja, te iskaze svjedoka iz točke 8.7. i 8.8., ovog obrazloženja ovaj sud je utvrdio da je prvotni vlasnik i posjednik Predmetnih nekretnina bila Manda Mihaić, teta Petra Jašića, oca Predlagatelja, kojemu je Oporučno ostavila svu svoju pokretnu i nepokretnu imovinu, a da ti potom Petar Jašić, Predmetne nekretnine darovao svom sinu, ovdje Predlagatelju, a koju povijest stjecanja Predmetnih nekretnina od strane Predlagatelja su potvrdili i svjedoci iz točke 8.7. i 8.8. ovog obrazloženja, koji su naveli da su u odnosu na Predmetne nekretnine međašnici te da su na istima uvijek viđali Predlagatelja i njegovog oca Petra, koji su na istima brali drva i uzgajali masline, te koji su pritom naveli da na Predmetnim nekretninama nikada nisu viđali Podnositeljicu prijave, to ovaj sud isprave iz točke 2. ovog obrazloženja, smatra ispravama podobnim za uknjižbu prava vlasništva u smislu članka 114. stavka 1. ZV-a, stoga je temeljem istih, te temeljem članka 203. stavka 3. ZZK, odlučujući po pravičnoj ocjeni, Predlagatelja upisao kao vlasnika Predmetnih nekretnina za cijelo, a sve na način opisan u točki I., izreke ovog rješenja, imajući u vidu da je smisao pojedinačnog ispravnog postupka usklađenje stvarnog stanja na terenu u odnosu na katastarski operat i zemljišnu knjigu.

10.4. Dakle, uzevši u obzir utvrđenja ovog suda sadržana u točki 10.2. i 10.3., ovog obrazloženja, odnosno imajući u vidu isprave sadržane u točkama 2. ovog obrazloženja, te iskaze svjedoka iz točke 8.7. i 8.8. ovog obrazloženja, razvidno jest da je Predlagatelj ima opravdani razlog i pravni interes da vodi ovaj postupak u smislu članka 208. stavka 3., članka 209. stavka 4. ZZK, a u vezi s člankom 114. stavka 1. ZV-a.

11. U odnosu na Prijavu Podnositeljice prijave koja navodi da je nasljeđivanjem od svog oca stekla dio Predmetnih nekretnina, te je uputila sud da izvrši uvid u spis ovog suda pod poslovnim brojem Z-7841/2021, navevši da su ona i Predlagatelj teta i nećak, te da je historijat stjecanja takav da su stranke stekle nekretninu od zajedničkog prednika, jer da je Manda Mihaić bila samo suvlasnica nekretnina

zajedno sa ocem Podnositeljice prijave, koju se želi zatajiti u svim postupcima, a na kojoj je bila upisana Manda radi dječjeg doplatka, za istaknuti jest da je uvidom kroz jedinstveni registar osoba (JRO) ovaj sud utvrdio da se otac Podnositeljice prijave zove Ivan – Ante Jašić, te da je uvidom u spis ovog suda pod poslovnim brojem Z-7841/2021, razvidno da ne sadrži rješenje o nasljeđivanju iza istog, a uzevši u da Podnositeljica prijave u Prijavi nije priložila isprave, niti su svjedoci iz točke 8.7. i 8.8. ovog obrazloženja, potvrdili njene navode, štoviše iskazivali su da je nikad nisu vidjeli na Predmetnim nekretninama te da ista ne bi bila suvlasnicom istih, to je ovaj sud Prijavu odbio kao neosnovanu, te je upućena Podnositeljica prijave da svoja navodna prava ostvari u parnici podnošenjem tužbe za ispravak, slijedom čega je na temelju odredbi članka 202. i 203. ZZK, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja, a rješavajući po pravičnoj ocjeni iz članka 203. stavka 3. ZZK, te imajući u vidu da je smisao pojedinačnog ispravnog postupka usklađenje stvarnog stanja na terenu u odnosu na katastarski operat i zemljišnu knjigu.

U Splitu, 8. svibnja 2026.

Sudac:
Krešimir Meić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, što ne sprečava osobe koje za to imaju pravni interes da svoja prava ostvaruju u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK-a). Osobe, čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa zemljišnoknjižni sud svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvarivati u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK-a).

Dostaviti:

ZK odjel Supetar – radi provedbe

Dostaviti nakon provedbe:

1. Predlagatelju, po punomoćniku, odvjetniku Deanu Rahanu, putem pretinca,
2. Podnositeljici prijave, po punomoćniku, odvjetniku Josipu Anzuloviću – Miroševiću, putem pretinca,
3. MIHAIĆ JURAJ POK. IVANA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
4. MLADINIĆ FRANJO POK. IVANA, PUČIŠĆA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
5. DRPIĆ IVAN NIKOLIN, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
6. DRPIĆ MATE NIKOLIN, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
7. DRPIĆ KATE, NIKOLE, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
8. DRPIĆ ANTUN NIKOLIN, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
9. DRPIĆ LOVRE NIKOLIN, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
10. DRPIĆ NIKOLA NIKOLIN, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
11. MIHAIĆ NIKOLA POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
12. MIHAIĆ MARGARITA POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
13. MIHAIĆ FRANE POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
14. MIHAIĆ JELA POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
15. MIHAIĆ NEGDA POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
16. MIHAIĆ JURAJ POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
17. MIHAIĆ MARIJA POK. JOSIPA, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
18. ERCEGOVIĆ VINKA Ž. ANTE, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
19. MATIJAŠIĆ FRANE ŠIMUNOV, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,

20. MATIJAŠIĆ ROKO ŠIMUNOV, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
 21. MATIJAŠIĆ TOMISLAV, KRČIĆ 22, OKRUG GORNJI 21220 TROGIR, putem oglasne ploče uz rok dostave od 30 dana,
 22. JURAJ DRPIĆ, KAVADURSKA ULICA 18, PUČIŠĆA
 23. OSTOJIĆ DOMINA, NIZ VRH SELA 15, POVLJA,

O tome obavijestiti:

1. Općina Pučišća, Trg sv. Jeronima 1, 21412 Pučišća, radi objave na oglasnoj ploči,
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Supetar,
3. Ured za katastar – Ispostava Supetar.



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

08.05.2026 14:
09

**Serijski broj
certifikata**

390986943682666928928123371273853187490001437916

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z18599085647896a6

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-