



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263, Ulica Janka Holjca 41, Zagreb (Grad Zagreb), kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o prijedlogu dužnika od 2. rujna 2025., dana 3. rujna 2025.,

**r i j e š i o j e**

Produžuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, u odnosu na dužnika BLACK PEARL CHARTER d.o.o., OIB: 89896326263, Ulica Janka Holjca 41, Zagreb (Grad Zagreb).

**Obrazloženje**

1. Dužnik je 5. veljače 2025., koji je po pozivu suda ispravljen i dopunjen podneskom od 24. veljače 2025., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Rješenjem ovog suda od 27. veljače 2025., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren predstečajni postupak nad dužnikom, te je između ostalog, određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 18. lipnja 2025.
2. Podneskom od 5. lipnja 2025. godine dužnik je predložio ovome sudu produljenje roka za provođenje predstečajnog postupka za dodatnih 180 dana, kao i produljenje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za 90 dana, kojem prijedlogu je sud udovoljio rješenjem od 10. lipnja 2025.
3. Podneskom od 2. rujna 2025. godine dužnik je predložio ovome sudu produljenje roka zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, budući da prethodno produljenje ističe 25. rujna 2025. godine, a do tog roka neće biti moguće pravomoćno okončati postupak, a napredak u pregovorima vidljiv je iz rezultata glasovanja od 26. kolovoza 2025. godine.

4. Odredbom 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u vezi sa tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.
5. U konkretnom slučaju predstečajni postupak otvoren 27. veljače 2025. godine, rok od 120 dana istekao bi 27. lipnja 2025., pa je sud temeljem pravovremenog prijedloga dužnika produžio trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za 90 dana, koje ističe 25. rujna 2025., pa je dužnik pravovremeno podneskom od 2. rujna 2025. predložio produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a.
6. Po ocjeni suda iz isprava u spisu, posebno zapisnika s ročišta održanog 26. kolovoza 2025. jasno proizlazi da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Naime, iz zapisnika s ročišta proizlazi velika vjerojatnost da će plan restrukturiranja biti prihvaćen. Jedinu razlog zbog kojeg odluka nije donesena jesu ljetni godišnji odmori koji notorno uzrokuju kašnjenja u radu pošte, pa postoji mogućnost da su još neki obrasci za glasovanje pravovremeno predani, a da još nisu upisani u eSpis, zbog čega je određen nastavak ročišta glasovanje na kojem će sud samo utvrditi kako su glasali vjerovnici, dok se neće glasovati imajući u vidu odredbu čl. 58. SZ-a. Slijedom svega obrazloženog primjenom odredbe čl. 68 st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki II izreke ovog rješenja, a primjenom odredbe čl. 63. kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 3. rujna 2025. godine

Sutkinja:  
Maja Praljak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

## DNA

1. e-Oglasna ploča
2. povjereniku e-Komunikacijom
3. dužniku po punomoćniku e-Komunikacijom
4. Financijska agencija, odmah **i po pravomoćnosti**
5. spis

Broj zapisa: **9-3087c-07abd**

Kontrolni broj: **0eae5-454a2-7f880**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.