

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

- 2. 01. 2018.

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku dijela spisa poslovni broj St-529/17 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-7431/2017-2 od 19. prosinca 2017., na daljnje postupanje.

Zagreb, 27. prosinca 2017.

Za točnost otpravka- ovlaštteni službenik



U. Z. B. Urabjurić
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

27 PŽ-7431/2017-2

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

2-01-2018 20 god. u 2 primjeraka sa 7 priloga

2018 god. u 2 primjeraka sa 7 priloga

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 20 god.

Pismo taksiirano sa kuna u taksenim markama

Pismo primljeno bez takse.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja, i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom HISTRIA TUBE d.d. u stečaju, OIB 67930158481, Potpićan, Industrijska 3, odlučujući o žalbi predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-529/17-43 od 17. studenog 2017., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2017.

riješio je

Odbija se žalba predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-529/2017-43 od 17. studenog 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-529/2017-43 od 17. studenog 2017. odbijen je zahtjev Financijske agencije za naknadu dodatnog troška za obavljanje poslova u predstečajnom postupku, u iznosu od 411,40 kn.

To je rješenje prvostupanjski sud donio pozivom na odredbe čl. 43. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj, navodeći da je obveza Financijske agencije objaviti tablicu osporenih tražbina, ali smatra da zakonom nije određeno da tablica sadrži podatke o tražbinama osporenim od strane dužnika i povjerenika, već samo o tražbinama osporenim od strane vjerovnika. Vrstu i visinu naknade propisao je ministar pravosuđa Pravilnikom o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15; dalje: Pravilnik). Tim Pravilnikom nije obuhvaćen unos očitovanja dužnika i povjerenika u tablicu prijavljenih tražbina, pa to smatra dodatnim angažmanom za radnika Financijske agencije, zbog čega su zatražili naknadu stvarnog troška u iznosu od 411,50 kn. Predlaže pobijano rješenje preinačiti ili ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz preslike dostavljenog dijela dokumentacije u spisu proizlaze ove odlučne činjenice:

- prvostupanjski je sud zaključkom poslovni broj St-167/17-8 od 4. travnja 2017. naložio računovodstvu suda isplatiti Financijskoj agenciji naknadu troškova za obavljanje poslova u predstečajnom postupku u iznosu od 950,00 kn, iz sredstava predujma uplaćenog na depozit tog suda poslovni broj St-167/17. Nesporno je zaključak proveden te je isplata izvršena 11. travnja 2017.,
- na ročištu održanom 22. svibnja 2017. radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom, povjerenik Ivan Gjurašić i punomoćnik SYTCO AG, Švicarska, istaknuli su da je putem web stranice Financijske agencije objavljena prazna tablica osporenih tražbina, te su predložili da se od Financijske agencije zatraži izraditi i na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti potpunu tablicu osporenih tražbina, odnosno s tražbinama koje su u ovom postupku osporili i povjerenik i dužnik,
- prvostupanjski je sud zaključkom poslovni broj St-167/17-23 od 22. svibnja 2017., naložio Financijskoj agenciji da sastavi tablicu osporenih tražbina za svaku osporenu tražbinu (dakle i one osporene od strane povjerenika i dužnika), te da tablicu objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča (čl. 43. st. 1., st. 3. i 4. SZ-a) i o tome obavijesti sud.

Podneskom od 1. lipnja 2017. Financijska agencija izvijestila je sud da je u cijelosti postupila sukladno odredbama Stečajnog zakona i izvršila sve svoje obveze sukladno čl. 43. SZ-a na način da je 21. travnja 2017. sastavila i objavila na e-Oglasnoj ploči sudova tablicu prijavljenih tražbina zajedno s prijavama tražbina i ispravama. Dana 2. svibnja 2017. objavila je na e-Oglasnoj ploči Očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku i Obavijest da povjerenik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama. Nakon što je povjerenik naknadno dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama, Financijska agencija je objavila očitovanje 4. svibnja 2017. U zakonskom roku od tri dana od isteka roka za osporavanje tražbina, objavila je na e-Oglasnoj ploči sudova tablicu osporenih tražbina 15. svibnja 2017. Smatra da sadržaj Tablice osporenih tražbina u predstečajnom postupku na temelju čl. 43. st. 3. Stečajnog zakona, obrazac 9. nije propisao da ta tablica sadrži podatke o tražbinama osporenim od strane povjerenika i dužnika. S obzirom na činjenicu da Financijska agencija postupi po nalogu suda kao jednog od tijela predstečajnog postupka, u konkretnom predmetu udovoljili su nalogu i sukladno odredbi čl. 44. st. 3. SZ-a zatražili naknadu stvarnih troškova za koje smatra da nisu obuhvaćeni Pravilnikom i to u iznosu od 411,40 kn (329,12 kn uvećano za troškove poreza na dodanu vrijednost), za radnje koje je poduzela Financijska agencija prilikom sastavljanja tablice koja sadrži osporavanja od strane vjerovnika, povjerenika i dužnika i u prilogu je dostavila račun.

Odredbom čl. 43. st. 1. SZ-a propisano je da je Financijska agencija dužna na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina i tablicu osporenih tražbina.

Pravilnikom o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku („Narodne novine“ broj 107/15) propisan je, između ostalih, u čl. 1. st. 1. t. 4., 5., 6., 7., 8., 9. i 10. i oblik i sadržaj sljedećih obrazaca za podnošenje podnesaka u predstečajnom i stečajnom postupku i to: očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama na temelju čl. 41. st. 2. SZ-a (obrazac 4.), očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama na temelju čl. 41. st. 2. SZ-a (obrazac 5.), osporavanje tražbine u predstečajnom postupku od strane vjerovnika na temelju čl. 42. st. 2. SZ-a (obrazac 6.), tablica prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku na temelju čl. 43. st. 2. SZ-a (obrazac 7.), dopuna tablice prijavljenih tražbina u predstečajnom postupku na temelju čl. 43. st. 5. SZ-a (obrazac 8.), tablica osporenih tražbina u predstečajnom postupku na temelju čl. 43. st. 3. SZ-a (obrazac 9.), dopuna tablice osporenih tražbina u predstečajnom postupku (obrazac 10.).

Odredbom čl. 43. st. 4. SZ-a propisani su rokovi u kojima je Financijska agencija dužna izvršiti te objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (U roku od tri dana:

- od dana isteka roka za prijavu tražbine, tablicu prijavljenih tražbina zajedno s prijavama tražbina i ispravama,
- od dana isteka roka za očitovanje dužnika i povjerenika ako je imenovan o prijavljenim tražbinama, očitovanje o prijavljenim tražbinama, odnosno podatak da očitovanje nije dostavljeno,
- od dana isteka roka za osporavanje tražbina, tablicu osporenih tražbina).

Stoga pravilno prvostupanjski sud zaključuje da je sukladno odredbama čl. 43. st. 1. i st. 4. SZ-a vezano uz čl. 39. SZ-a, Financijska agencija dužna na propisanom obrascu sastaviti tablicu prijavljenih tražbina i tablicu osporenih tražbina (i onih osporenih od strane povjerenika i dužnika).

Naime, samo se obrazac 6. odnosi na osporavanje tražbine od strane vjerovnika.

Obrasci 9. i 10. propisani su za unošenje podataka o osporavanim tražbinama. U tim obrascima se navode podaci:

- o vjerovnicima koji su prijavili tražbinu koja se osporava
- redni broj osporene tražbine iz tablice prijavljenih tražbina
- ime i prezime / tvrtka ili naziv osporavatelja.

Dakle svih osporavatelja i svih vjerovnika čije se tražbine osporavaju.

Pravilnikom o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u čl. 2. st. 1. propisano je da Financijska agencija ima pravo na naknadu za obavljanje poslova u predstečajnom postupku propisanih odredbama Stečajnog zakona u iznosu od 760,00 kn uvećanom za porez na dodanu vrijednost.

Nesporno je taj iznos uplaćen Financijskoj agenciji.

Prema odredbi čl. 2. st. 2. tog Pravilnika naknada iz stavka 1. tog članka obuhvaća troškove sljedećih radnji:

1. primitak, obrada i objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova cjelokupne dokumentacije vezane uz tražbine,

2. sastavljanje, objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostava nadležnom trgovačkom sudu tablice prijavljenih tražbina i tablice osporenih tražbina te njihovih dopuna,

3. objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama odnosno podatka da očitovanje nije dostavljeno,

4. objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova prijave tražbine i očitovanja o prijavljenim tražbinama ili osporavanju tražbine primljenim nakon isteka roka za objavu,

5. dostava nadležnom trgovačkom sudu cjelokupne primljene dokumentacije u papirnatom obliku,

6. omogućavanje dužniku ili vjerovniku uvida u cjelokupnu primljenu dokumentaciju.

Prema odredbi stavka 4. istog članka naknada troškova iz stavka 1. isplaćuje se iz sredstava predujma za otvaranje predstečajnog postupka nakon donošenja rješenja o otvaranju postupka.

Dakle, u čl. 2. st. 2. t. 2. tog Pravilnika propisano je da u naknadu od 760,00 kn uvećanu za porez na dodanu vrijednost ulaze i sastavljanje, objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostava nadležnom trgovačkom sudu, tablice prijavljenih tražbina i tablice osporenih tražbina, te njihovih dopuna. Posebno je u točki 3. naznačeno da u taj zajednički iznos ulazi i objava na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama odnosno podatka da očitovanje nije dostavljeno, na koje se predlagatelj posebno poziva.

Stoga, suprotno žalbenim navodima pravilno je prvostupanjski sud odbio zahtjev Financijske agencije koji je zatražila podneskom od 1. lipnja 2017. kao dodatni trošak za objavu tablice osporenih tražbina (čl. 43. st. 1. i 4. SZ-a).

Slijedom navedenog, žalba je odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 19. prosinca 2017.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman

U. Z. B. V. 1961/17