

NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Varaždinu

POSLOVNI BROJ SPISA: St-178/2024

DUŽNIK: Vienimo j.d.o.o., OIB: 59884553207, Ulica Ljudevita Gaja 16, Varaždin

## **ZAHTJEV ZA ODREĐIVANJEM NAGRADE**

U naslovnom postupku doneseno je rješenje o obustavi postupka po prijedlogu povjerenika.

Sukladno navedenom, a temeljem čl. 23. st.3 u vezi s čl. 94 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 dalje SZ) i čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ( NN 105/15 dalje Uredba 71/15) **postavljam zahtjev za određivanjem nagrade za poslove obavljene u predstečajnom postupku.**

U svrhu procjene složenosti poslova dostavlja se popis istih:

### **I. Istraživanje i revizija financijskog poslovanja (forenzički pristup)**

Analiza gotovinske blagajne i utvrđivanje nepravilnosti:

Provela sam detaljnu analizu poslovanja gotovinske blagajne pri čemu sam utvrdila značajnu razliku od 12.227,20 EUR između ukupno podignute gotovine u iznosu od 19.750,00 EUR i dokumentiranih plaćanja u iznosu od 7.522,80 EUR.

Provjera sumnjivih plaćanja karticama:

Analizom dostavljene dokumentacije identificirala sam račune plaćene Master karticom fizičke osobe u ukupnom iznosu od 471,63 EUR, kao i račune u iznosu od 11.212,52 EUR za koje nije dostavljen dokaz o izvršenom plaćanju.

Istraživanje opravdanosti troškova najma vozila (rent-a-car):

Provela sam analizu troška najma vozila u iznosu od 2.500,00 EUR za razdoblje kolovoz/rujan 2025. godine te zatražila dodatna pojašnjenja, uzimajući u obzir činjenicu da društvo raspolaže s dva vozila na leasing te zapošljava ukupno sedam radnika.

Provjera potraživanja od zajmoprimaca:

Analizirala sam zajam odobren vlasnici društva, Aniti Žepini Ivančić, u iznosu od 92.377,45 EUR te sam zatražila dodatna pojašnjenja o načinu i dinamici povrata tog zajma, osobito u dijelu koji se odnosi na eventualni povrat kroz opremu i poslovni prostor.

Analiza prihoda i stabilnosti poslovanja:

Provela sam analizu kretanja prihoda, pri čemu je uočen značajan rast prihoda u rujnu (povećanje od oko 80% u odnosu na kolovoz), s ciljem procjene održivosti poslovnog modela steakhouse restorana „Masni Brk“.

### **II. Upravljanje radničkim potraživanjima i poreznim obvezama**

Višekratno inzistiranje na dostavi dokumentacije:

Uputila sam upite za dostavu analitike neisplaćenih plaća u tri navrata (srpanj, kolovoz i listopad 2025. godine), budući da je dostavljena dokumentacija bila nepotpuna i u određenoj mjeri nevjerodostojna.

Rekonstrukcija dugovanja za plaće:

Analizom dostavljenih podataka utvrdila sam kontinuirano prenošenje duga za neto plaće u iznosu od 7.505,35 EUR od početka 2025. godine.

Usklađenje podataka s Poreznom upravom:

Provela sam detaljnu usporedbu knjigovodstvenih evidencija dužnika s podacima Porezne uprave, čime je utvrđen stvarni dug za poreze i doprinose u ukupnom iznosu od 33.203,65 EUR.

Izrada izračuna radi utvrđivanja zakonskih pretpostavki za obustavu postupka:

Izradila sam matematički prikaz mjesečnih obveza društva (približno 4.000 EUR) u odnosu na ukupni iznos nepodmirenog duga, kako bi se sudu nedvojbeno ukazalo na postojanje kašnjenja duljeg od 30 dana, što predstavlja zakonski razlog za obustavu postupka.

### III. Rad s vjerovnicima i obrada tražbina

Obrada i ispitivanje prijava tražbina:

Provela sam analizu ukupno 28 prijava tražbina u ukupnom iznosu od 191.320,26 EUR.

Osporavanje tražbina:

Aktivno sam sudjelovala u osporavanju jedne prijave tražbine u cijelosti te dviju prijava djelomično, budući da iste nisu bile potkrijepljene vjerodostojnom dokumentacijom.

Međunarodni element postupka:

Sukladno zakonskim obvezama, uputila sam obavijesti stranim vjerovnicima koji posluju na području Europske unije.

### IV. Pravno savjetovanje i operativna podrška dužniku

Edukacija i nadzor nad postupanjem dužnika:

Dužniku sam pružila pravne smjernice vezane uz zabranu podmirivanja starih obveza, obveze redovitog izvješćivanja te pripremu plana restrukturiranja.

Odobrenja plaćanja:

Na temelju dostavljenih računa i bankovnih izvoda vršila sam provjeru opravdanosti troškova te odobravalplaćanja u okviru redovnog poslovanja dužnika.

Intervencije u vezi blokade računa:

Sudjelovala sam u rješavanju pitanja blokade računa, osobito u dijelu koji se odnosio na radnička potraživanja koja su već bila podmirena.

Administrativna podrška poslovanju:

Pružila sam podršku dužniku u postupku ishođenja potrebnih odobrenja za korištenje terase restorana, s ciljem omogućavanja nastavka obavljanja djelatnosti.

### V. Procesne radnje i prijedlozi sudu

Izrada ključnih procesnih podnesaka:

Sastavila sam Izvješće za ispitno ročište i prijedlog za obustavu postupka s detaljnim obrazloženjem.

Zaključno, u ovom predmetu bilo je potrebno uložiti znatan angažman radi rekonstrukcije stvarnog financijskog stanja društva, osobito u dijelu koji se odnosi na blagajničko poslovanje i obveze prema radnicima, budući da dužnik navedene podatke nije transparentno prikazivao. Takve okolnosti zahtijevale su pojačani analitički i operativni rad izvan uobičajenih administrativnih okvira postupka.

### Ujedno potražujem naknadu na ime stvarnog troška za:

Poštanski trošak 22.08.2025 (razmjerno trošak 3 subjekta)	0,75
Poštanski trošak 26.09.2025	3,32
CVH trošak (razmjerno trošak 3 subjekta)	2,83
<b>UKUPNO</b>	<b>6,90</b>

Prilog: Računi

S obzirom na to da je predmetni predstečajni postupak obustavljen rješenjem suda sukladno članku 64. stavku 1. točki 3. Stečajnog zakona, nakon što je uvidom u financijsku dokumentaciju i podatke Porezne uprave nedvojbeno utvrđeno da dužnik kasni s uplatom doprinosa i poreza prema plaći dulje od 30 dana, te uvažavajući činjenicu da je stanje insolventnosti i neprekidne blokade poslovnih računa prethodilo samom otvaranju postupka, razvidno je kako dužnik ne raspolaže likvidnim sredstvima ni unovčivom imovinom dostatnom za namirenje nastalih troškova.

Sukladno članku 23. stavku 3. Stečajnog zakona, na nagradu i naknadu troškova rada povjerenika u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o stečajnom upravitelju, čime se izravno aktivira primjena članka 94. Stečajnog zakona

Kako u konkretnom postupku nema raspoloživih sredstava iz kojih bi se podmirio rad i troškovi povjerenice ispunjeni su svi zakonski uvjeti da se nagrada i troškovi isplate iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, a na temelju članka 94. stavka 6. u vezi s člankom 111. stavkom 3. Stečajnog zakona koje odredbe propisuju da se iz sredstava Fonda isplaćuju upravo ona sredstva potrebna za namirenje troškova postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika, što u potpunosti odgovara činjeničnom stanju ovog predmeta u kojem je insolventnost dužnika utvrđena kao trajna i neotklonjiva prepreka za nastavak restrukturiranja.

Molim isplatu stvarnog troška izvršiti u neto iznosu, a nagradu stečajnog upravitelja kao drugi dohodak uz napomenu da sam obveznik II stupa MO, na račun Sanele Kučar, privremene stečajne upraviteljice iz Osijeka, Ulica Hrvatske Republike 24, OIB 97473612486, koji se vodi kod Addiko bank Hrvatska d.d. HR26 2500 0093 1066 2062 9

Osijek 11.03.2026.

Povjerenica  
Sanela Kučar