

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
 Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
 27-11-2019 god. u 9 primjeraka sa prilogom
 i rubrika.
 Podnesak stigao poštom otvoren i oštećenim omotom
 Predan na poštu preporučeno dana 25.11.19. god broj: 5 St-78/2011
 Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
 plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
 Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
 TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU
 31000 OSIJEK Zagrebačka 2

STEČAJNI DUŽNIK: R.I.G. – TEHNIČKI SERVISI GRUPA d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju, Vukovar, Kudeljarska 4, OIB 18681887593, koga zastupa Ivan Mikić, stečajni upravitelj
 STEČAJNI VJEROVNIK: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar, OIB: 18683136487, koga zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Vukovaru

PODNESEK
 stečajnog upravitelja

kojim se očituje na navode iz podneska RH, Županijskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: S-DO-4/2011-40 od 09. listopada 2019.

2 x sudu

I Podneskom broj S-DO-4/2011-40 od 09. listopada 2019. godine stečajni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar OIB: 18683136487, zastupano po ŽDO u Vukovaru podnijelo je prijedlog naslovnom Sudu za donošenje novog ispravljenog rješenja o upućivanju u parnicu za osporene tražbine Republike Hrvatske.

II

1) Dana 05. travnja 2016. godine isti stečajni vjerovnik, naveden pod I ovog podneska, podnio je naslovnom Sudu prijedlog za ispravak tablice ispitanih tražbina II višeg isplatnog reda u rješenju naslovnog Suda poslovni broj St-78/11-45 od 12. travnja 2011. godine, na način da se osporena tražbina istog stečajnog vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar u iznosu od 8.912.239,04 kuna prizna u cjelokupnom iznosu i ispravi tablica II višeg isplatnog reda, a uz prijedlog je dostavljena presuda Visokog upravnog suda RH broj: US-8281/11-4 od 12. ožujka 2015. godine. Naslovni Sud je rješenjem broj 13 St-78/11-209 od 19. travnja 2016. godine ispravio tablicu ispitanih tražbina u skladu sa zahtjevom navedenog stečajnog vjerovnika.

2) Protiv rješenja broj 13 St-78/11-209 od 19. travnja 2016. godine stečajni upravitelj je naslovnom Sudu podnio žalbu od 29. travnja 2016. godine. U žalbi je navedeno da su u točki 2. rješenja broj 13 St-78/11-45 od 12. rujna 2011. godine upućeni vjerovnici, čije su tražbine u cijelosti ili djelomično osporene, da radi dokazivanja osnovanosti osporenih tražbina pokrenu pred nadležnim sudom parnicu u roku 8 dana

prava na vođenje parnice, odnosno da u istom roku zatraže nastavak parnice ukoliko je vođena prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, kao i dostaviti stečajnom sucu dokaz o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak parnice.

RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava Vukovar nije pokrenula postupak utvrđivanja osnovanosti osporene tražbine u propisanom roku, odnosno postupak uopće nije pokrenut u skladu sa odredbom važećeg Stečajnog zakona (članak 178. stavak 1.) te osporavanje tražbine od strane stečajnog dužnika nije na propisani način otklonjeno.

3) Također je u žalbi navedeno da je stečajni dužnik, prije otvaranja stečaja, u mjesecu veljači 2011. godine izvršio ispravak potraživanja za pretporez prema RH, Ministarstvu financije, Poreznoj upravi za iznos od 11.122.525,69 kuna te je dao izjave prema članku 8. st. 3. tada važećeg Zakona u porezu na dodanu vrijednost i članku 55. tadašnjeg Pravilnika o PDV-u svojim vjerovnicima u svrhu umanjivanja njihovih poreznih obveza za isti iznos i njihovog potraživanja prema stečajnom dužniku za također isti iznos.

Dalje u žalbi je navedeno, da se Stečajni dužnik ispravkom pretporeza u odnosu na vjerovnike navedene pod II, 1.2., VJEROVNICI „C“ odrekao iznosa od ukupno 8.852.843,29 kuna, vjerovnicima nije priznato umanjenje porezne obveze, a vjerovnici nisu umanjili svoje prijave tražbina u stečaju za iznos umanjene porezne obveze PDV-a. **Oštećen je stečajni dužnik za iznos od 8.852.843,29 kuna, za koji iznos nepripadnu korist ima RH, MF, Porezna uprava, koja treba vjerovnicima priznati umanjenje poreznih obveza za navedene iznose u žalbi, a vjerovnici umanjiti svoje prijave tražbina u stečaju za iste iznose.**

O navedenom dijelu žalbe RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava do danas se nije očitovala.

III Visoki trgovački sud je svojim rješenjem Ref. 54 PŽ-3758/2016-2 od 12. srpnja 2016. godine uvažio dužnikovu žalbu i preinačio rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-78/11-209 od 19. travnja 2016. godine i riješio: „Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE od 05. travnja 2016. za ispravak rješenja poslovni broj St-78/11-45 od 12. rujna 2011. kao neosnovan.

Protiv navedenog rješenja 54 PŽ-3758/2016-2 od 12. srpnja 2016. stečajni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonija i Baranja, zastupano po ŽDO u Vukovaru je podnio reviziju, koju je Vrhovni sud Republike Hrvatske svojim rješenjem broj Revt 446/2016-2 od 27. ožujka 2019. odbacio kao nedopuštenu.

IV U pogledu zahtjeva RH, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Vukovar za donošenje novog ispravljenog rješenja o upućivanju u parnicu za osporenu tražbinu Republike Hrvatske, napominje se da je u izreci rješenja 13 St-78/11-45 od 12. rujna 2011. godine pod točkom 2. izreke navedeno:

„2. Upućuju se vjerovnici, čije su tražbine u cijelosti ili djelomično osporene, da radi dokazivanja osnovanosti osporenih tražbina pokrenu pred nadležnim sudom parnicu u roku 8 dana poslije primitka izvotka iz ovog rješenja, jer će se u protivnom držati da su odustali od prava na vođenje parnice, odnosno da u istom roku zatraže nastavak parnice ukoliko je o osporenim potraživanjima vođena prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.

Vjerovnici su dužni dostaviti stečajnom sucu, u istom roku, dokaze o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenutih parnica.“

Vjerovnici su dužni dostaviti stečajnom sucu, u istom roku, dokaze o pokretanju parnice, odnosno o prijedlogu za nastavak pokrenutih parnica.“

U Uputi o pravnom lijeku je navedeno:

„Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.“

Iz navedenog je vidljivo, da je nezadovoljna stranka mogla u navedenom roku izjaviti žalbu i u odnosu na upute Suda u točki 2. izreke cit. rješenja, kojom su određena sredstva i način zaštite prava stranaka. Žalbu je mogao izjaviti i stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Vukovar te u žalbi navesti primjedbe i zahtjeve u određenom žalbenom roku.

V Budući da nije bilo žalbi protiv rješenja 13 St-78/11-45 od 12. rujna 2011. godine, navedene odredbe u izreci rješenja su postale pravomoćne i ne mogu se mijenjati.

U Novoj Gradiški, 23. studeni 2019.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Mikić


