



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-3185/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sutkinja Ines Božić, u postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom Meta Martin Taxi Alpha j.d.o.o., OIB: 73025741426, Zagreb, Poljana Dragutina Kalea 9, 20. veljače 2025.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom Meta Martin Taxi Alpha j.d.o.o., OIB: 73025741426, Zagreb, Poljana Dragutina Kalea 9, u roku 15 dana predumiti iznos od 1.752,03 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 3185-2024.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Meta Martin Taxi Alpha j.d.o.o., OIB: 73025741426, Zagreb, Poljana Dragutina Kalea 9, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U prijedlogu navodi da je na dan 24. prosinca 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik) imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 118.493,94 eura i 76 (sedamdesetšest) zaposlenih.

2. Sud je rješenjem od 20. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik pa je sud uzeo istinitim predlagateljeve tvrdnje o broju dana neprekinute blokade i postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog

rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 119.616,69 eura i da je najstarija neizvršena osnova za plaćanje evidentirana 27. kolovoza 2024., a iz čega proizlazi da je dužnikov račun u blokadi duljoj od 120 dana.

3. Sud je zaključkom od 20. siječnja 2025. naložio odgovornoj osobi dužnika dostaviti sudu pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika, međutim, odgovorna osoba do današnjeg dana nije postupila po tom zaključku.

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a pribavio podatke o imovini od trećih osoba i na temelju uvida u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (str. 3. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (str. 5. spisa) utvrdio da dužnik nema u vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (službe bilješka na str. 2. spisa). Uvidom u ePlovidla sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (službena bilješka na str. 4. spisa), dok je uvidom u sustav SKDD-a sud utvrdio da dužnik nije nositelj nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

5. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 18. veljače 2025., a koje je temeljem odredbe čl. 128. st. 5. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio zakonski zastupnik dužnika niti se o prijedlogu za očitovanje stečajnog postupka pisano očitovao.

6. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

7. S obzirom na to da dužnik nema imovine, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predjuniti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Po ocjeni ovoga suda troškovi knjigovodstva iznosili bi mjesečno 99,54 eura, odnosno 597,25 eura utemeljeno na trajanju postupka od 6 mjeseci, troškovi telefonskih usluga i materijalnih troškova koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl. iznosili bi mjesečno 53,09 eura, a za šest mjeseci 318,53 eura, troškovi arhiviranja dokumentacije (minimalno) u iznosu od 199,08 eura, troškovi vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka iznose mjesečno od 2,65 eura do 6,64 eura ovisno o banci. Primjerice u Zagrebačkoj banci d.d. mjesečna naknada za održavanje računa poslovnih subjekata iznosi 2,65 eura (a što proizlazi iz Odluka o naknadama za poslovne subjekte javno objavljenima na web stranicama banaka), dakle 15,93 eura za šest mjeseci. Nastali bi i troškovi objave GFI prema Cjeniku usluga javne objave godišnjih financijskih izvještaja i dokumenata Financijske agencije iz članka 30.

Zakona o računovodstvu, a koji cjenik je javno objavljen i prema kojem troškovi objave iznose od 21,24 eura do 46,45 eura u slučaju da je dokumentacija predana u roku, s time da naknada varira ovisno o tome je li poduzetnik obveznik revizije ili nije, te ovisno o načinu predaje dokumentacije, elektroničkim putem ili papirnatim putem. Ovaj sud je uzeo najniži trošak u iznosu od 21,24 eura. Također, nastali bi i troškovi nagrade stečajnom upravitelju za rad u otvorenom stečajnom postupku u iznosu od oko 600,00 eura sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15).

8. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.752,03 eura. Pritom se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da Financijska agencija nije sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 20. veljače 2025.

Sutkinja  
Ines Božić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

#### DNA:

1. eOglasna ploča suda
2. predlagatelju
3. dužniku
4. zz dužnika

Broj zapisa: **9-30873-59dc0**

Kontrolni broj: **0ea6c-1d029-57d7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.