



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-1889/18-26

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom TOMIĆ GRAD d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb (Grad Zagreb), Posedarska 33/25, OIB 01456963773, povodom prijedloga vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TOMIĆ GRAD d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb (Grad Zagreb), Posedarska 33/25, OIB 01456963773, dana 27. svibnja 2019.g.

### r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TOMIĆ GRAD d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb (Grad Zagreb), Posedarska 33/25, OIB 01456963773.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivana Brebrić, Zagreb, Palinovečka 19 P, OIB 01354117686.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TOMIĆ GRAD d.o.o. za graditeljstvo, Zagreb (Grad Zagreb), Posedarska 33/25, OIB 01456963773, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-967/15 od 12. siječnja 2018 g., a koje je postalo pravomoćno dana 31. siječnja 2018.g. obustavljen je skraćeni stečajni postupak. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikov vjerovnik je predložio otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.

Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koji u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnesenim temeljem čl. 109. st. 1. i 2. SZ-a, navodi da ima tražbine prema dužniku u iznosu od 343.836,60 kn, a koji dug se temelji na knjigovodstvenom stanju duga na dan 31. prosinca 2015.g., te da tražbina nije namirena.

Člankom 109. stavak 2. SZ-a propisano je, da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postajanje svoje tražbine i stečajnog razloga, te da će se smatrati da je vjerovnik učinio vjerojatnim svoje tražbine, ako njeno postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci, a stavkom 3. citiranog članka da je razlučni vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

Uvidom u dostavljenu Potvrdu FINE od 31. siječnja 2019.g. (list 56 spisa) za predmetnog dužnika, iz iste proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na dan izdavanja potvrde evidentirano 3304 dana neprekidne blokade, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, te da nepodmirene obveze iznose od 447.404,51 kn.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), pa slijedom iznesenog sud je pokrenuo prethodni postupak, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu u za otvaranje stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, kao i da ispita da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, te da li se eventualnom imovinom mogu pokriti troškovi postupka, a nakon čega je u ovosudni spis privremeni stečajni upravitelj dostavio pisano izvješće (list 43-54 spisa).

Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj ostao je kao u svom pisanom izvješću, te posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te da dužnik u svom vlasništvu nema imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se ostvario novčani iznos dostatan za podmirenje troškova provedbe stečajnog postupka, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi temeljem čl. 132. SZ-a, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe koje imaju interes da se stečaj otvori i provede, da predujme troškove provedbe stečajnog postupka.

Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Sud je Rješenjem od 12. veljače 2019.g. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije

predumio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1 SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1 SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 27. svibnja 2019.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka.

Broj zapisa: **1788b-7e5ff**

Kontrolni broj: **0858b-96abc-d31b7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.