

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
VINKO PEČANIĆ
Frankopanska 17
34551 Lipik
m: 099/314-93-02
e: vinko@puke.hr

Lipik, 30. siječnja 2026. g.

VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE
Savska cesta 62
10000 Zagreb

putem

TRGOVAČKOG SUDA U
OSIJEKU
Zagrebačka 2
31000 Osijek

ŽALBA

privremenog stečajnog upravitelja protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku
poslovni broj St-53/2026-3 od 26. siječnja 2026. godine

sustavom e-Komunikacija

I/ Gore navedeno rješenje privremeni stečajni upravitelj, ovdje žalitelj zaprimio je sustavom e-Komunikacija dana 29. siječnja 2026. g.

Dokaz: Potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena

Podnositelj žalbe podnosi žalbu protiv navedenog rješenja u cijelosti iz svih zakonom dopuštenih razloga, a osobito zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalitelj smatra da je naslovljeni sud u konkretnom slučaju trebao izravno donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka, a ne rješenje o otvaranju prethodnog stečajnog postupka; odnosno da je trebao postupiti sukladno odredbi čl. 116. st. 1 t. 3 Stečajnog zakona.

II/ U naznačenom postupku likvidatorica Likvidacijske mase iza ŠIPEC d. o. o. je dana 23. siječnja 2026. g. podnijela naslovljenom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16, 109. i 110. Stečajnog zakona; budući je ustanovila postojanje stečajnog razloga prezaduženosti, odnosno činjenice da je imovina dužnika manja od postojećih obveza.

Dokaz: uvid u spis

III/ Članak 116. Stečajnog zakona propisuje:

„Sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnoga postupka bez provedbe prethodnoga postupka:

– ako na temelju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka utvrdi postojanje stečajnoga razloga

– ako Financijska agencija podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s člankom 110. stavkom 1. ovoga Zakona

– ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odnosno dužnik pojedinac podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka

– ako vjerovnik podnese prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, a dužnik prizna postojanje stečajnoga razloga

– ako je prije otvoreni predstečajni postupak završio bez uspjeha.“

Dokaz: uvid u citiranu zakonsku odredbu

IV/ Žalitelj je mišljenja da je naslovljeni sud u konkretnom slučaju trebao primijeniti gore citiranu zakonsku odredbu budući je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela likvidatorica kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu te izravno svojim rješenjem otvoriti stečajni postupak nad dužnikom, a bez pokretanje prethodnoga postupka.

V/ Na temelju svega navedenog, žalitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske usvojiti žalbu privremenog stečajnog upravitelja te prvostupanjsko rješenje ukinuti i vratiti predmet na ponovni postupak.

Žalitelj
privremeni stečajni upravitelj
Vinko Pečanić