



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ŠIBENIKU

Broj: S-DO- 19/15
Šibenik, 24. listopada 2025.
IŠ/IŠ

Na spis: St-157/2025
TRGOVAČKI SUD U ZADRU
ZADAR
ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZAGREB

PREDLAGATELJICA: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija,
Porezna uprava, zastupana po Županijskom
državnom odvjetništvu u Šibeniku

DUŽNIK: Imovina dužnika pojedinca Mirko Rapić , Plano, Put Sv.
Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E, za
popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB
74856995382,

ŽALBA PREDLAGATELJICE

- protiv rješenja Trgovačkog suda
u Zadru posl. br. St-157/2025
od 15. listopada 2025.

- web servisom

Protiv uvodno označenog rješenja, predlagateljica podnosi žalbu iz
svih razloga predviđenim zakonom posebno zbog pogrešno i nepotpuno
utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U prvom redu, glede zaključka da je predlagateljica u cijelosti otpisala tražbinu (tražbine) koje potražuje u prijedlogu od 14. srpnja 2015. preciziranu u točkama 1. do 24. prijedloga, kao zastarjelu, a zbog čega se zaključuje da tražbina predlagateljice više ne postoji, predlagateljica drži potrebnim istaći da je zbog postupka koji dugo traje, kao i zbog odluka upravnog suda došlo do otpisa tražbina.

Naime, predlagateljica je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravodobno, ali o prijedlogu sud nije odlučio u razumnom roku.

Predlagateljica je, tijekom postupka isticala da postupak traje neopravdano dugo, da je sud dužan u razumnom roku donijeti odluku o prijedlogu predlagateljice.

Suprotno shvaćanju suda da u ovoj fazi postupka nije bilo mjesta odbaciti prijedlog, predlagateljica drži da u ovoj fazi postupka jedino ima mjesta donijeti rješenje kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom.

Nastavno, pravno shvaćanje prvostupanjskog suda da se niti jedna od neizvršenih obveza ne odnosi na Mirka Rapića kao obrtnika, odnosno da je nastala nakon stavljanja obrta u mirovanje i njegova brisanja nema uporišta niti u propisu a niti u dokazima koji prileže spisu.

Brisanje trgovca pojedinca iz sudskog registra bez utjecaja je na prava i obveze trgovca pojedinca koji svoja prava i obveze zadržava kao fizička osoba koja samostalno obavlja gospodarsku djelatnost u skladu s propisima o obrtu te su danom 20. travnja 2019. obveze trgovca pojedinca postale obveze Mirka Rapića, vlasnika pbrta R-L.E. za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB 74856995382,

Obzirom da prema čl. 11. Zakona o sudskom registru (NN), svaki, pa tako i upis brisanja subjekta, ima učinak prema subjektu od dana upisa, osim ako zakonom nije drugačije propisano, to se u konkretnom slučaju upravo radi o iznimci koja je propisana Izmjenama i dopunama Zakona o trgovačkim društvima.

Tom je iznimkom, odredbom čl. 92. propisano da se trgovac pojedinac briše iz sudskog registra danom stupanja na snagu ovog zakona . Kako je zakon stupio na snagu 20. travnja, to će i brisanje trgovca pojedinca, kada bude provedeno u registru, prema subjektu upisa imati učinak od dana 20. travnja 2019.godine.

Žalitelj ponovno drži važnim istaći da se na dan 31.12.2015. godine dug u iznosu od 20.588.394,26 kn Mirka Rapića odnosio na obvezno mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti, obvezno mirovinsko osiguranje za starost na temelju individualne kapitalizirane štednje, obvezno zdravstveno osiguranje i obvezno zdravstveno osiguranje za slučaj ozljede na radu i profesionalne bolesti, pa zar nije bilo za zaključiti da je neplaćanjem istih Mirko Rapić, osim štete za Državni proračun, doveo u krajnje nepovoljnu životnu situaciju svoje zaposlenike za koje je sam obračunao te dostavio Poreznoj upravi ID obrasce u kojima je iskazao obvezu plaćanja doprinosa.

U konkretnom slučaju porezni obveznik osporavajući obveze koje je sam utvrdio u zakonskim rokovima za utvrđivanje nije postupao sukladno načelu poštenja i savjesnosti, nije postupao sukladno dobroj vjeri.

Pored navedenog žaliteljica drži neutemeljenim stajalište prvostupanjskog suda glede tražbine osigurane razlučnim pravom, te upravo suprotno smatra da je više nego jasno da se tražbina predlagateljice ne može namiriti iz predmeta na koji se odnosi njezino razlučno pravo.

Razlučni vjerovnik je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, a što je upravo u konkretnom slučaju.

Prvostupanjski sud je poklonio vjeru navodima privremene stečajne upraviteljice te je propustio postupiti sukladno uputama drugostupanjskog suda, ocijeniti da li je vjerovnik (predlagateljica) učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku kao jedne od pretpostavki za dopuštenost prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenog, žalitelj drži da je žalba osnovana te

predlaže

da drugostupanjski sud uvaži ovu žalbu, preinači prvostupanjsko rješenje i donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom : Imovina dužnika pojedinca Mirko Rapić , Plano, Put Sv. Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E, za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB 74856995382,

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Igranka Šumera

