REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku, u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Prirodno za život j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Milivoja Matošeca 6, OIB: 17467832844, dana 13. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Prirodno za život j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Milivoja Matošeca 6, OIB: 17467832844, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 936,39 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 2278-2022.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 1. kolovoza 2022. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Prirodno za život j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Milivoja Matošeca 6, OIB: 17467832844.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-2278/2022 od 27. siječnja 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 28. ožujka 2023. za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika

je pristupio Jasmin Fejzić, Kukoljina, direktor koji je izjavio kako se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

5. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 28. ožujka 2023. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na tom ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik na dan 10. ožujka 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 343 dana, izvješće o financijsko-gospodarskom stanju i podacima o imovini dužnika od 29. rujna 2023. iz kojeg proizlazi kako dužnik ima novčane tražbine prema trećima u iznosu od 64.300,53 kn ili EUR te robu u skladištu u iznosu od 8.736,15 kn ili EUR koja roba je uglavnom oštećena i neupotrebljiva te nije za daljnju prodaju te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 26. lipnja 2024. iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:
    - M1, marka RENAULT KANGOO 1.2, godina proizvodnje 2005., broj šasije VF1KCEDEF34314519, reg. oznaka ZG5898GI
- očitovanje Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- očitovanje iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira,

dok je zastupnik po zakonu dužnika na ročištu izjavio kako je dužnik vlasnik vozila marke RENAULT KANGOO te da osim tog vozila dužnik nema nikakve druge imovine, dok je u odnosu na stanje i vrijednost tog vozila naveo kako se radi o starom vozilu iz 2005. godine koje je registrirano do rujna 2023., da je vozilo u jako lošem stanju te da su potrebna jako velika ulaganja i da prema njegovoj procjeni vrijednost tog vozila iznosi otprilike 500,00 EUR, dok prema riječima automehaničara koji je obavio pregled tog vozila, troškovi ulaganja u to vozilo iznose minimalno 1.000,00 EUR, a dodao je i kako je to vozilo prošlo više od 370.000 km.

7. Sud je potom rješenjem posl.br. St-2278/2022-28 od 17. veljače 2026. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja i naložio mu izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozila za koja je utvrđeno da su u vlasništvu dužnika, na kojima nema upisanih tereta, kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Privremena stečajna upraviteljica je 21. travnja 2026. dostavila sudu svoje izvješće objavljeno na e-Oglasnoj ploči iz kojeg proizlazi kako je navedeno vozilo u velikom kvaru, da je odjavljeno 17. rujna 2024., kao i da posljednje tri godine stoi na

nekoj livadi i nije voženo pa da je razvidno kako društvo nema unovčive imovinu iz koje se mogu naplatiti troškovi stečajnog postupka koji bi u pretpostavljenom razdoblju od 6 mjeseci iznosili ukupno 1.600,00 eura (bez troška nagrade stečajnom upravitelju).

9. Sud je potom 7. svibnja 2026. održao još jedno ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka na koje je za dužnika i zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika nije pristupio nitko, dok je nazočni privremeni stečajni upravitelj na ročištu ponovio kako je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te kako postoje stečajni razlozi predviđeni člankom 6. i 7. SZ-a pa da slijedom navedenog predlaže sudu donijeti odluku o otvaranju stečajnog postupka i istovremenom zaključenju u skladu s člankom 132. SZ, a prije toga pozvati vjerovnike zainteresirane za vođenje stečajnog postupka na uplatu predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.600,00 eura.

10. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (dva vozila bez ikakve tržišne vrijednosti). Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

11. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove otvorenog stečajnog postupka u ukupnom iznosu 1.600,00 EUR, a koji iznos je bilo potrebno umanjiti za sukladno čl. 112. SZ-a predujmljeni iznos od 663,61 EUR (5.000,00 kn) pa iznos na koji je zainteresirane osobe valjalo pozvati iznosi 936,39 EUR.

13. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

14. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 13. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ
Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
11:37:42

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383373732
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-30890-1bfcf**

Kontrolni broj: **0ab0f-76fc5-a7c53**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.