



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

31. St-149/2006-434

## REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Radovan Raduka, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PRIGORKA d.d. u stečaju, Sesvete, Ljudevita Posavskog 3, OIB: 44010339796, prije održavanja usmene javne dražbe toga dana, na ročištu, 15. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbijaju se prijedlozi za odgodu trinaeste usmene javne dražbe Miljenka Grileca, Vlade Kolaka, PHOENIX CAPITIS d.o.o. i Krešimira Matkovića od 22. prosinca 2017. te stečajnog vjerovnika CROATON d.o.o. od 14. travnja 2021.

### Obrazloženje

1. U navedenim prijedlozima se predlaže odgoda trinaeste usmene javne dražbe, sada, zakazane za 15. travnja 2021., zbog sljedećih razloga:

- jer su Miljenko Grilec, Vlado Kolak, PHOENIX CAPITIS d.o.o. i Krešimir Matković, zbroj čijih je tražbina tada dosegala potreban zbroj iz čl. 38.b t. 4. ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), predložili sazivanje skupštine na kojoj bi se odlučivalo o izradi stečajnog plana te razrješenju stečajnog upravitelja Damira Šebetića i imenovanju drugog stečajnog upravitelja,

- jer je Vlado Kolak, prednik, društva CROATON d.o.o., podneskom od 16. veljače 2021. podnio prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja,

- jer iz nepravomoćne presude ovoga suda proizlazi da je na deset od jedanaest predmetnih nekretnina utvrđeno suvlasništvo društva Phoenix capitis d.o.o. u 2/5 dijela,

- jer Vlado Kolak ima priznat status vanknjižnog razlučnog vjerovnika na čestici na kojoj se nalaze nekretnine koje su predmet prodaje.

2. Prijedlozi nisu osnovani.

3. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je, rješenjem broj PŽ-831/2018 od 13. veljače 2018., ukinuo rješenje ovoga suda broj St-149/2006-342 od 29. prosinca 2017. kojim je odbijen prijedlog za odgodu trinaeste usmene javne dražbe Miljenka Grileca, Vlade Kolaka, Phoenix capitis d.o.o. i Krešimira Matkovića od 22. prosinca 2017., jer "nije jasno zašto se sud nije očitovao o prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se odlučivalo o izradi stečajnog plana, a u svezi s prijedlogom

za odgodu javne dražbe, jer je za pretpostaviti da je stečajni plan opravdan razlog za odgodu prodaje nekretnina dužnika" pa je "predmet vraćen na ponovan postupak u kojem će sud ovisno o odlukama skupštine vjerovnika odlučiti da li će odrediti novu javnu dražbu za prodaju nekretnina dužnika".

4. Miljenko Grilec, Vlado Kolak i PHOENIX CAPITIS d.o.o. više nisu stečajni vjerovnici u ovome postupku (PHOENIX CAPITIS d.o.o. nije nikada ni bio jer mu je tražbina u iznosu od 20.286.294,00 kn osporena u cijelosti a nije dostavio dokaz da je ta tražbina utvrđena pravomoćnom presudom), kako to proizlazi iz stanja spisa jer je Miljenko Grilec ustupio tražbinu Tihomiru Vorihi, a Vlado Kolak društvu CROATON d.o.o. Krešimir Matković pak ima utvrđenu tražbinu u iznosu od 5.048,21 kn. Društvu CROATON d.o.o. je ustupljena utvrđena tražbina u iznosu od 17.720.441,27 kn. Tihomir Vorih ima tražbinu koja premašuje iznos od 90 milijuna kuna, a Republika Hrvatska tražbinu koja premašuje iznos od 30 milijuna kuna pa je jasno da zbroj tražbina podnositelja prijedloga za odgodu javne dražbe više ne doseže potreban zbroj iz čl. 38.b t. 4. SZ-a. Stoga više nisu ovlašteni za podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika s bilo kojim dnevnim redom pa tako ni one na kojoj bi se odlučivalo o izradi stečajnog plana te razrješenju stečajnog upravitelja Damira Šebetića i imenovanju drugog stečajnog upravitelja.

5. Zato oni više ne mogu predložiti sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi se odlučivalo o izradi stečajnog plana te prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja Damira Šebetića i imenovanje drugog stečajnog upravitelja, pa to ne može biti osnovani razlog za odgodu javne dražbe.

6. S tim u vezi se može ponoviti i kako na imovini stečajnog dužnika, koja se trenutno prodaje, postoji razlučno pravo za korist Glumine banke d.d. u stečaju, te da je sud rješenjem od 8. svibnja 2014. u skladu s čl. 164. SZ-a odredio prodaju tih nekretnina. Nesporno je da je dosad održano dvanaest usmenih javnih dražbi u kojima je kao početna cijena dvaput određena procijenjena vrijednost nekretnina, a zatim je kao početna cijena određen iznos 2/3 od procijenjene vrijednosti, zatim 3/5 od procijenjene vrijednosti, pa 2/5 od procijenjene vrijednosti, zatim 1/3 od procijenjene vrijednosti, te 1/4 od procijenjene vrijednosti, 1/5 od procijenjene vrijednosti, nadalje iznos od 15% od procijenjene vrijednosti, dvaput iznos od 10% od procijenjene vrijednosti, 8% procijenjene vrijednosti. Usprkos navedenom sniženju početne cijene nekretnina koje su predmet prodaje, iste još uvijek nisu prodane. Prodaja predmeta na kojima postoji razlučno pravo provodi se primjenom pravila o ovrsi na nekretnini i to usmenom javnom dražbom. Slijedom navedenog, određivanjem daljnjih dražbi primjenjuje se odredba čl. 164. SZ-a, kao jedini mogući način prodaje predmeta na kojemu postoji razlučno pravo i to neovisno o tome tko je stečajni upravitelj stečajnog dužnika. To je odgovor i na činjenicu da je Vlado Kolak, prednik društva CROATON d.o.o., podneskom od 16. veljače 2021., podnio prijedlog za razrješenje stečajnog upravitelja

7. Što se pak tiče činjenice da iz nepravomoćne presude ovoga suda (protiv koje je stoga stečajni dužnik podnio žalbu) proizlazi da je na deset od jedanaest predmetnih nekretnina utvrđeno suvlasništvo društva PHOENIX CAPITIS d.o.o. u 2/5 dijela ovaj sud će ponovno citirati dio rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5194/2019 od 9. listopada 2019. koje je doneseno povodom žalbe Tihomira Voriha, OIB 05993599114, u kojemu je navedeno:

8. "Stoga je Tihomir Voriš imao pravo glasa na skupštini vjerovnika održanoj 22. rujna 2020. jer pravomoćnim presudama nije utvrđena nedjelotvornost pravnih poslova o prijenosu tražbine ni između Croaton d.o.o. i Miljenka Grileca niti između Miljenka Grileca i Tihomira Voriha. Naime, predlagatelj niti ne tvrdi da su u parničnim postupcima na koje se poziva i koji se vode pred Općinskim sudom u Sesvetama pod poslovnim brojevima P-536/2019 i P-538/2019, donesene pravomoćne presude. U izvanparničnom, stečajnom postupku nije moguće utvrđivati jesu li određeni pravni poslovi pobojni ili ništetni, a prijenos predmetne tražbine koju je Croaton d.o.o. prijavio u ovom stečajnom postupku i koja je tražbina utvrđena u ovom stečajnom postupku kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, Tihomir Voriš je dokazao javno ovjerenim ispravama priloženim na listovima 2741 i 2742 te 3260 do 3264 spisa."

9. Naime, jednako tako, u izvanparničnom stečajnom postupku nije moguće utvrđivati niti je li treća osoba suvlasnik predmetnih nekretnina, a sve dok se to pravomoćnom presudom ne utvrdi u parničnom postupku, smatra se da je vlasnik nekretnina onaj tko je kao takav upisan u zemljišnim knjigama, što stečajni dužnik nesporno jest.

10. Parnični postupak broj P-1551/2016 u kojemu je donesena nepravomoćna presuda u korist društva PHOENIX CAPITIS d.o.o. je u prekidu od 4. studenog 2019., stečajni postupak je hitan (čl. 7. st. 2. SZ-a), a ovaj stečajni postupak traje od 18. svibnja 2006. godine. To, međutim, neće spriječiti navedenu treću osobu da naknadno ostvari svoja zakonska prava, ako se pokaže da će ih doista i imati.

11. Ni činjenična tvrdnja da Vlado Kolak ima priznat status vanknjižnog razlučnog vjerovnika na čestici na kojoj se nalaze nekretnine koje su predmet prodaje, ne može biti osnova za odgodu javne dražbe.

12. Zato je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 15. travnja 2021. godine

Sudac:  
Radovan Raduka

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može podnijeti u roku od osam dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda, putem ovoga suda. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

- Miljenko Grilec
- Vlado Kolak
- PHOENIX CAPITIS d.o.o. po st. upr.
- Krešimir Matković
- CROATON d.o.o. po odv.
- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča, uz zapisnik od 15. travnja 2021.

Broj zapisa: **eb2fd-5a64f**

Kontrolni broj: **079ba-1e214-6e8f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=RADOVAN RADUKA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.