



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

Posl. br. 6-St.42/2019-125

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, Stalna služba u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku SAXUM d.o.o. za građenje, proizvodnju, trgovinu i usluge"u stečaju", Put od Cavtata 41, Cavtat, MBS: 090012749, OIB: 44100867545, zastupano po stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 27. siječnja 2022. godine

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici i stečajni upravitelj u roku od 15 dana očitovati se o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

II. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se protive obustavi postupka solidarno predjme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u iznosu i roku koji odredi sud posebnim rješenjem.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St.179/2016-19 od 24. veljače 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom.

2. Stečajni upravitelj (list spisa 104-105) predlaže obustavu i zaključenje stečajnog postupka u skladu s čl. 293. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) zbog toga što dužnik nema imovine za pokriće troškova stečajnog postupka za nagradu stečajnim upraviteljima u iznosu 24.725,00 kuna i za povrat predjma 20.000,00 kuna. U prijedlogu se u bitnom navodi da je imovina dužnika upisana u z.ul. 680 K.O. Obod unovčena u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Dubrovniku, a da je sud "... odlukom od 6.10.2021.g. pod posl.br. St-42/2019-102 ustvrdio da predmetne nekretnine nisu stečajna masa ovog stečajnog dužnika", pa slijedom toga da stečajna masa ovog stečajnog dužnika iznosi 0,00 kuna, te da je nedostatna za pokriće troškova stečajnog postupka koji se odnose na nagradu stečajnim upraviteljima u iznosu 24.725,00 kuna i za povrat predjma 20.000,00 kuna.

3. Sukladno čl. 293. SZ i prijedlogu stečajnog upravitelja sud je sazvao skupštinu vjerovnika radi očitovanja o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem stečajnog postupka zbog toga što imovina nije dostatna za namirenje troškova postupka.

4. U smislu čl. 293. st. 2. SZ prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka, sud će pozvati vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika očitovati se o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka. Poziv će se objaviti na mrežnoj stranici e Oglasna ploča. Stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se protive obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u iznosu i roku koji odredi sud posebnim rješenjem (čl. 293. st. 3. SZ).

5. Sud nalazi potrebni ukazati na neistinite i tendenciozne navode stečajnog upravitelja u prijedlogu za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka po čl. 293. SZ da je sud "... odlukom od 6.10.2021.g. pod posl.br. St-42/2019-102 ustvrdio da predmetne nekretnine nisu stečajna masa ovog stečajnog dužnika". U navedenom pravomoćnom rješenju posl.br. St-42/2019-102 od 6. listopada 2021. upravo suprotno navodi se "... da je jedina imovina koja ulazi u stečajnu masu prodavana i prodana u ovršnom postupku, da u stečajnu masu po osnovi prodaje jedine imovine nije pristiglo novčanih sredstava zbog toga što je prodaja izvršena oslobođenjem razlučnog vjerovnika od polaganja kupovnine, pa sukladno odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev. 895/2020 od 8. rujna 2020. razlučni vjerovnik nije obvezan platiti troškove stečajnog postupka prema čl. 254. SZ, te uopće nije bilo unovčene stečajne mase". Stoga ovakvo nerazumijevanje ili neznanje elementarne terminologije stečajnog postupka, ili pak namjerno krivo prikazivanje činjenica, samo opravdava odluku ovog suda sadržanu u rješenju posl.br. St-42/2019-102 od 6. listopada 2021., pa čak ukazuje na moguću pogrešku suda što je odredio nagradu stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću u iznosu od 10.000,00 kuna bruto, umjesto manju, u obrazloženju navodeći da u konkretnom slučaju "... Maroje Stjepović imenovan je stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku prema čl. 87. SZ odlukom skupštine na izvještajnom ročištu 19. svibnja 2015. godine, da bi rješenjem ovog suda posl.br. St.179/2016-49 od 15. veljače 2017. godine, koje je potvrđeno odlukom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-1699/2017 razriješen dužnosti zbog nepravilnog postupanja zbog toga što je iz stečajne mase SAXUM d.o.o. "u stečaju" ovrhovoditelju koji je pokrenuo postupak protiv ovršenika KONEK d.o.o. "u stečaju" naknadio troškove postupka u kojem stečajni dužnik SAXUM d.o.o. "u stečaju" nije stranka u postupku", da je ponovno je odlukom skupštine vjerovnika od 27. lipnja 2017. godine imenovan stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku, te da "... cijeneći obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja u vremenu od 27. lipnja 2017. godine do danas, smatra dostatnom nagradu određenu u točke I. izreke ovog rješenja. Naime, u navedenom razdoblju stečajni upravitelj redovito dostavljao tromjesečno izvješće iz kojih proizlazi da je izvještavao o stadiju i radnjama u predmetu Općinskog suda u Dubrovniku posl.br. Ovr. 446/2013 u kojem postupku se prodavala jedina imovina dužnika i to nekretnine upisane u z.ul. 680 k.o. Cavtat i navodio kako će nastaviti poživati ovršni sud radi što skorijeg zakazivanja ročišta za javnu dražbu odnosno poduzimati radnje radi što uspješnijeg unovčenja nekretnina. Dakle, stečajni upravitelj Maroje Stjepović u predmetnom razdoblju gotovo da nije imao posla kao stečajni upravitelj ...".

6. Slijedom iznesenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Dubrovniku, dana 27. siječnja 2022. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (27.01.2022.):

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb305-52965**

Kontrolni broj: **01eb2-3d4d6-51358**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.