U Zagrebu, 23. ožujka 2022. godine

putem
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg hrvatskih branitelja 1, 47 000 Karlovac

za

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, 10000 Zagreb

Poslovni broj: **St-539/2022**

Podnositelj žalbe: **Marin Sušac, vlasnik obrta** "GRAFOSTIL" IZRADA PAPIRNE KONFEKCIJE, SESVETE, VINOGORSKI ZAVOJ 9, MBO: 90831578, Broj obrtnice 01011500273, OIB: 14048449750 (dalje u tekstu: „**Podnositelj žalbe**“)
zastupan po odvjetniku Davidu Jakovljeviću sa sjedištem u Zagrebu, Trg Nikole Šubića Zrinskog 10, OIB: 63014812654

ŽALBA
protiv Rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj St-539/2022-5 od 10. ožujka 2022. godine

I/ Podnositelj žalbe obavještava Naslovljeni sud da ga u predmetnom predstečajnom postupku zastupa odvjetnik David Jakovljević sa sjedištem u Zagrebu, Trg Nikole Šubića Zrinskog 10, OIB: 63014812654 te se moli dostava svih pismena izravno na adresu sjedišta opunomoćenika.

DOKAZ

- *Punomoć za zastupanje, ranije predana u spisu predmeta*

Podnositelj žalbe podnosi pravovremenu žalbu protiv Rješenja naslovnog suda od 10. ožujka 2022. godine, poslovni broj St-539/2022-5 (dalje u tekstu: „**Rješenje**“), kojim je Podnositelju žalbe odbačen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka zbog postojanja stečajnog razloga.

II/ Stečajni razlog ne postoji;

Sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje navodeći da postoji stečajni razlog i to stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Postojanje nesposobnosti za plaćanje temelji se na potvrdi FINA-e o blokadi dužoj od 60 dana. Ovim putem ističemo da je kod Podnositelja žalbe postojala nesposobnost za plaćanje zbog blokade od strane vjerovnika Ministarstva financija u iznosu od 352.658,24 kune, a koji dug je predmet ovog predstečajnog postupka. Ministarstvo financija blokiralo je Podnositelja žalbe dana 2. kolovoza 2018. godine pod brojem osnove UP/I-415-02/2018-001/08242 (dalje u tekstu: „**Osnova za plaćanje**“) te je sukladno članku 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim

Trg Nikole Šubića Zrinskog 10, 3. kat, 10 000 Zagreb
M: +385 98 525 758, T: +385 1 7980 646, OIB/VAT no.: 63014812654
E: info@jakovljevic.law

sredstvima utvrđena nemogućnost izvršenja Osnove za plaćanje. Tako je dana 3. veljače 2022. godine Osnova za plaćanje isknjižena iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: „**Očevidnik**“). Sukladno navedenom, **smatramo da je isknjiženjem Osnove za plaćanje stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u ovom slučaju otklonjen, radi čega Podnositelj žalbe i podnosi prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka**.

DOKAZ:

- *Potvrda o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS - Ovršenik*

Nadalje, napominjemo je Podnositelj žalbe obrtnik, **a obzirom da obrt nema pravnu osobnost, tako se blokade iz Očevidnika ne odnose samo na obveze iz obrta već i na dugove Podnositelja žalbe kao fizičke osobe koji su nastali neizvršenjem privatnih obveza, a koje nisu povezane s obrtom**. Smatramo da se u ovom slučaju prilikom utvrđivanja predstečajnog razlog ne može uzeti u obzir broj dana blokade Podnositelja žalbe jer isti u ovom slučaju ne pokazuje nesposobnost za plaćanje. Činjenica da Podnositelj žalbe kao fizička osoba nije podmirivao privatne obveze i to različite režijske troškove radi čega je blokiran kao fizička osoba, što je i vidljivo iz Očevidnika dostavljenog u spisu predmeta, ne smije imati za posljedicu da se Podnositelju žalbe odbija prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka i time onemogućava ponovno pokretanje poslovanje i nagodba s vjerovnicima koja bi omogućila stabilni razvoj poslovanja.

Prema tome, utvrđivanjem predstečajnog razloga temeljem razdoblja trajanja blokade, a koje razdoblje blokade se odnosi i na Podnositelja žalbe kao fizičku osobu, Podnositelj žalbe kao obrtnik stavlja se u znatno nepovoljniji položaj u odnosu na ostale dionike predstečajnih postupaka.

DOKAZ:

- *Uvid u spis predmeta*

II/ Sudska praksa viših sudova odlučuje drugačije u istovjetnim slučajevima;

Sudska praksa dopušta otvaranje predstečajnog postupka i u slučaju kad je dužnik bio u blokadi duže od 60 dana u trenutku pokretanja postupka, uzimajući u obzir okolnosti pojedinog slučaja, **posebno ako nitko od vjerovnika nije protiv dužnika zatražio provođenje stečajnog postupka**. Primjera radi, u slučaju predstečajnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu nad Ingra d.d. odobrena je predstečajna nagodba iako je dužnik bio u blokadi duže od 500 dana.

DOKAZ:

- *Uvid u predstečajni postupak Stpn-205/14 pri Trgovačkom sudu u Zagrebu*

Nadalje, u predstečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Varaždinu broj St-189/2019 Frano Mađarić, vl. obrta za završne građevinske radove, **bio je u neprekidnoj blokadi 2131 dana, što nije spriječilo provedbu predstečajnog postupka.**

DOKAZ:

- *Uvid u predstečajni postupak ST-189/2019 pri Trgovačkom sudu u Varaždinu*

Zaključno; Slijedom svega navedenog, činjenicom da kod Podnositelja žalbe ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer je prema Potvrdi o nemogućnosti izvršenja osnove za plaćanje otklonjen, te obzirom na sudsku praksu koja je dopuštala otvaranje predstečajnog postupka u slučajevima kad je dužnik u blokadi dužoj od 60 dana, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da sam preinači Rješenje na način da se usvoji prijedlog Podnositelja žalbe, a podredno da ukine Rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Marin Sušac vl „Grafostil“ izrada papirne konfekcije
zastupan po:

David Jakovljević

Digitalno potpisao: David Jakovljević
Datum: 2022.03.23 10:48:47 +01'00'

Trg Nikole Šubića Zrinskog 10, 3. kat, 10 000 Zagreb
M: +385 98 525 758, T: +385 1 7980 646, OIB/VAT no.: 63014812654
E: info@jakovljevic.law