

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
47 000 KARLOVAC

Zagreb, 16. rujna 2025. godine
Posl. br.: St-480/2025

DUŽNIK:

AEDIFICIUM d.o.o., Jalševac Nartski (Općina Rugvica), Cvetkovićeve ulica 6, OIB: 28801824588, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2

PODNEŠAK

dužnika
1x; punomoć u prilogu

I. Dužnik je zaprimio podnesak razlučnog vjerovnika P2P FINANCE d.o.o. od 16. rujna 2025. godine te se u nastavku očituje na isti.

II. Usklađenim Planom restrukturiranja od 15. rujna 2025. godine dužnik je navedenog razlučnog vjerovnika svrstao u skupinu C u koju je svrstao različne vjerovnike, a sve u skladu s pravilima o razvrstavanju vjerovnika u stečajnom planu koja se primjenjuju u predmetnom predstečajnom postupku.

Točno je kako je razlučni vjerovnik u svojoj prijavi / obavijesti naznačio kako se ne odriče prava na odvojeno namirenje niti pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo, radi provedbe plana restrukturiranja.

Međutim, isti je vjerovnik prijavio i tražbinu kao predstečajni vjerovnik kojem je dužnik i osobno odgovoran te je takva tražbina pravomoćno utvrđena rješenjem ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama.

U bitnome razlučni vjerovnik P2P FINANCE d.o.o. smatra kako ga je dužnik trebao izostaviti iz Plana.

Dužnik ističe kako bi takvo postupanje, točnije izostavljanje određenih vjerovnika iz prijedloga Plana restrukturiranja, predstavljalo jasnu povredu odredbe članka 52. stavka 1. SZ-a.

Odredbom članka 52. stavka 1. SZ-a propisano je da, ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama **dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine.**

Dakle, dužnik nikako nije mogao samoinicijativno izostavljati određene vjerovnike i pripadajuće tražbine iz prijedloga Plana restrukturiranja jer bi tako postupio protivno odredbi članka 52. stavka 1. SZ-a, a što bi predstavljalo razlog za obustavu postupka u smislu odredbe članka 52. stavka 3. SZ-a.

Jedini način da se razlučni vjerovnik izostavi iz Plana jest taj da on povuče svoju prijavu tražbine, a što u ovom slučaju nije učinjeno.

III. U odnosu na položaj razlučnih vjerovnika (pa tako i vjerovnika P2P FINANCE d.o.o.) dužnik ističe kako Plan restrukturiranja ni na koji način ne zadire u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja te će razlučni vjerovnici moći namirivati svoje tražbine u dijelu kojem su iste osigurane razlučnim pravom iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja.

AEDIFICIUM d.o.o.,
koje zastupa: