



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza ACM INŽENJERING d.o.o. - u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Šenova 7, OIB: 33949289626, prije ACM INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Paljetkova 2, MBS: 080093758, OIB: 92511709887, dana 2. rujna 2021. godine,

r i j e š i o j e

Poništava se elektronička javna dražba (identifikator nadmetanja: 12621, oznaka elektroničke javne dražbe: prva, identifikator predmeta prodaje: 7813) koju je provela Financijska Agencija, Regionalni centar Zagreb, s početkom dražbe dana 13. prosinca 2018. te završetkom dražbe 20. veljače 2019.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 72. St-2102/2017 od 19. listopada 2017., pravomoćno s 8. studenoga 2017., određena je prodaja nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika.

Zaključkom o prodaji od 22. ožujka 2018. određen je predmet prodaje te uvjeti i način prodaje sukladno čl. 247. SZ-a i čl. 97. st. 1.-5. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/2012, 25/13, 93/2014. i 55/16, dalje: OZ).

Prema izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije od 13. ožujka 2019. na prvoj elektroničkoj javnoj dražbi najvišu valjanu ponudu u iznosu od 23.222.598,00 kuna ponudio je WIN-WIN PARTNER d.o.o., Vladimira Filakovca 13, OIB: 07320066009.

Iz navedenog izvješća proizlazi kako je prva elektronička javna dražba započela 13. prosinca 2018. u 15:00:00 sati, a završila je 5. ožujka 2019. u 23:59:59, s time da je nadmetanje započelo 20. veljače 2019. u 00:00:00 sati, a završilo je 5. ožujka 2019. u 23:59:59, te su za tu dražbu uplaćene

jamčevine, sljedećih uplatitelja: Željko Turić, Projektburo Lanište d.o.o., STAN-GRADNJA LANIŠTE d.o.o., Win-Win Partner d.o.o., Forum projekt d.o.o., Paron d.o.o., Želimir Špoljarić, Točka projekt d.o.o., Marija Jakovljević, Kajzerica Građenje d.o.o..

Najvišu ponudu dao je ponuđač WIN-WIN PARTNER d.o.o., Vladimira Filakovca 13, OIB: 07320066009, koji je na prvoj javnoj dražbi ponudio iznos od 23.222.598,00 kn. Ponuđač Željko Turić, Poljana Zdenka Mikine 46, 10 000 Zagreb, OIB: 28592523931, ponudio je na prvoj javnoj dražbi drugi najviši iznos valjane ponude u iznosu od 23.207.598,00 kn, dok je treći najviši iznos valjane ponude ponudio FORUM PROJEKT d.o.o. u iznosu od 4.457.598,00 kuna.

Rješenjem od 8. svibnja 2019. godine, poslovnog broja St-2102/2017-287, opisana nekretnina dosuđena je ponuditelju WIN-WIN PARTNER d.o.o., Vladimira Filakovca 13, OIB: 07320066009, za iznos od 23.222.598,00 kn.

Podneskom od 8. srpnja 2019. godine WIN-WIN PARTNER d.o.o., Vladimira Filakovca 13, OIB: 07320066009, obavijestio je sud kako nije položio kupovninu u skladu s rješenjem suda od 8. svibnja 2019. godine te kako odustaje od daljnjih ponuda i daljnjeg nadmetanja.

S obzirom na to da navedeni ponuditelj nije položio kupovninu u zadanom roku, ta je dosuda rješenjem od 15. srpnja 2019., poslovni broj St-2102/2017-295, oglašena nevažećom i nekretnina je dosuđena sljedećem najpovoljnijem ponuditelju Željku Turić, Poljana Zdenka Mikine 46, 10 000 Zagreb, OIB: 28592523931, koji je ponudio na prvoj javnoj dražbi drugi najviši iznos valjane ponude u iznosu od 23.207.598,00 kn.

Zaključkom suda od 26. kolovoza 2020. naloženo je FINA-i očitovati se da li je Željko Turić uplatio kupovninu u skladu s Rješenjem o dosudi od 15. srpnja 2019. godine.

Podneskom od 31. kolovoza 2020. FINA se očitovala kako nije evidentirana uplata kupovnine u skladu s Rješenjem suda poslovnog broja St-2102/2017-295 od 15.7.2019.

Dakle, ponuditelji koji su istaknuli cijenu u iznosu od 23.222.598,00 kn i 23.207.598,00 kn odustali su, odnosno nisu u roku položili kupovninu koju su ponudili.

Prema izvješću Financijske agencije, navedeni ponuditelji istaknuli su sveukupno 1251 valjanih ponuda, od čega su samo ta dva ponuditelja davala ponude od dana 20. veljače 2019. od 03:22:05 do dana 20. veljače 2019. godine u 08:48.54 u iznosu od 15.602.598,00 kuna, nakon čega do dana 2. ožujka 2019. godine niti jedan od ponuditelja ne daje ponude, da bi onda dana 2. ožujka 2019. u 14:02:47 do dana 2. ožujka 2019. u 23:14:01 podizali naizmjenice ponude i dosegli iznos od 23.222.598,00 kn.

To znači da su nakon toga ostali uplatitelji jamčevine mogli sukladno čl. 21. Pravilnika istaknuti samo iznos ponude koji odgovara iznosu najviše evidentirane valjane ponude uvećane za dražbeni korak kako je to propisano navedenom odredbom Pravilnika.

Do završetka dražbe nitko od preostalih uplatitelja jamčevine nije se uključio u dražbu, a ponuditelj Win-Win Partner d.o.o. dao je najvišu valjanu ponudu u iznosu od 23.222.598,00 kn, dok je Željko Turić bio sljedeći najpovoljniji ponuditelj s ponudom od 23.207.598,00 kn.

Win-Win Partner d.o.o. je podneskom od 8. srpnja 2019. godine obavijestio sud kako nije u skladu s Rješenjem suda od 8. svibnja 2019., poslovnog broja St-2102/2017-287, položio kupovninu te kako odustaje od danih ponuda i daljnjeg nadmetanja.

Imajući u vidu navedeno, činjenicu kako su prva dva ponuđača koja su dala ukupno 1251 ponuda, i to da su u samo nekoliko sati dražbe u vremenu od 20. veljače 2019. u 03:22:05 do 20. veljače 2019. godine u 08:48.54 dali ponude u iznosu od 15.602.598,00 kuna, bez namjere da kupe predmetnu nekretninu, jer su naknadno odustali od navedenih ponuda, odnosno nisu uplatili kupovninu kako im je to bilo određeno u rješenjima suda, doveli su u neravnopravan položaj ostale uplatitelje jamčevine koji nisu istaknuli niti jednu ponudu, a u povoljan položaj su doveli ponuditelja FORUM PROJEKT d.o.o. koji je ponudio treću po valjanosti i vrijednosti važeću ponudu u iznosu od 4.457.598,00 kuna.

Opetovano isticanje ponuda u početnom stadiju dražbe s razmakom kraćim od 30 sekundi, sve dok cijena nije dosegla gotovo četverostruki iznos od početne cijene te, potom, odustajanje od navedenih ponuda, prema ocjeni ovog suda predstavlja zlouporabu prava odnosno ovlaštenja koja ponuditelji imaju na temelju Pravilnika, koji se u skladu s odredbama Stečajnog zakona primjenjuje u konkretnom slučaju. Pravno, niti ekonomski, nije moguće objasniti, da su ponuditelji dali tako velik broj ponuda (preko 1200) nakon čega oba ponuditelja odustaju od kupnje odnosno ne uplaćuju kupovninu. Na ovaj način oštećeni su i vjerovnici jer svi uplatitelji jamčevine nisu uspjeli istaknuti ponudu s obzirom da su u početnom stadiju dražbe istaknute ponude od kojih se naknadno odustalo. Time se ne može ostvariti cilj stečajnog postupka propisan odredbom čl. 2. st. 2. SZ-a, stoga što se takvim postupanjem onemogućuje bolje namirenje vjerovnika u stečajnom postupku. Pored navedenog, može biti oštećen i dužnik jer se nije oslobodio obveze u iznosu u kojem se mogao osloboditi da je nekretnina unovčena za veći iznos.

Nadalje, odredbom čl. 103. st. 6. OZ-a propisano je kako će u rješenju o dosudi sud odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjet da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

Imajući u vidu opisano postupanje tri ponuditelja, sud citiranu odredbu Ovršnog zakona ne može primijeniti u konkretnom slučaju i nekretninu dosuditi ponuditelju Forum projekt d.o.o., čija je najviša ponuda iznosila 4.457.598,00 kn, to stoga što su navedeni ponuditelji isticanjem ponuda (u početnom stadiju dražbe) od kojih su kasnije odustali onemogućili druge uplatitelje jamčevine da eventualno istaknu valjanu ponudu i na taj način doveli su u povoljan položaj ponuditelja koji je istaknuo najmanju cijenu od ukupno 1251 istaknute ponude.

Takvo postupanje ponuditelja predstavlja korištenje prava suprotno cilju zbog kojeg su ustanovljena, zbog čega sud, u smislu čl. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14) u vezi s čl. 10. SZ-a, nije mogao uvažiti raspolaganja stranaka koja su u suprotnosti s pravilima javnog morala, te je 8. rujna 2020. godine donio rješenje poslovnog broja St-2102/2017-319 kojim je odlučeno:

"I. Oglašava se nevažećom dosuda od 15. srpnja 2019. godine, prema Rješenju ovoga suda poslovnog broja St-2102/2017-295, kojom je ŽELJKU TURIĆ, POLJANA ZDENKA MIKINE 46, 10 000 ZAGREB, OIB: 28592523931, dosuđena nekretnina stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to:

- zk. ul. br. 17699, k.o. Vrapče, k.č. br. 1015/12, TRI ZGRADE, DIO DVIJE ZGRADE U ZAGREBU, ZAGREBAČKA ULICA, UKUPNE TLOCRTNE POVRŠINE 1171 ČM I DVORIŠTE, površine 1129 čhv odnosno 4060 m², vrsta predmeta prodaje: skupni predmet prodaje, identifikator predmeta prodaje: 7813, identifikatora nadmetanja: 12621.

I. Poništava se elektronička javna dražba (identifikator nadmetanja: 12621, oznaka elektroničke javne dražbe: prva, identifikator predmeta prodaje: 7813) koju je provela Financijska Agencija, Regionalni centar Zagreb, s početkom dražbe dana 13. prosinca 2018. te završetkom dražbe 20. veljače 2019."

Na Rješenje, poslovnog broja St-2102/2017-319 od 8. rujna 2020. godine Forum Projekt d.o.o. izjavio je žalbu.

Odlučujući povodom žalbe Visoki trgovački sud Republike Hrvatske Rješenjem poslovnog broja PŽ-5193/2020-2 od 9. prosinca 2020. ukinuo je rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-2102/2017-319 od 8. rujna 2020. u točki II. izreke i predmet vratio tom sudu na ponovni postupak.

U obrazloženju Rješenja, poslovnog broja PŽ-5193/2020-2 od 9. prosinca 2020. navedeno je:

- " Po mišljenju ovog suda, rješenje u pobijanom dijelu nema razloga o tome da su ponuditelji Win-Win partner d.o.o., i Željko Turić zlouporabili svoja prava na način da su isticanjem ponuda od kojih su kasnije

odustali onemogućili druge uplatitelje jamčevine da eventualno istaknu valjanu ponudu i da su na taj način doveli u povoljan položaj ponuditelja Forum projekt d.o.o., te da bi dosudom nekretnine trećem najpovoljnijem ponuđaču došlo do oštećenja stečajnih vjerovnika.",

- "Sud u obrazloženju svoje odluke pogrešno navodi da su ponuditelji Win-Win partner d.o.o., i Željko Turić doveli u povoljan položaj ponuditelja koji je istaknuo najmanju cijenu od ukupno 1251 istaknute ponude, što je protivno ispravama u spisu (izvješće FINA-e). Nadalje, zaključak suda kako nije pravno, niti ekonomski moguće objasniti, da su ponuditelji dali tako velik broj ponuda (preko 1200) nakon čega oba ponuditelja odustaju od kupnje odnosno ne uplaćuju kupovninu, nije dostatno obrazloženje za utvrđenje da su ponuditelji Win-Win partner d.o.o., i Željko Turić zlouporabili svoja prava na način da su isticanjem ponuda od kojih su kasnije odustali onemogućili druge uplatitelje jamčevine da eventualno istaknu valjanu ponudu i da su na taj način doveli u povoljan položaj ponuditelja Forum projekt d.o.o., odnosno, nema razloga o pogodovanju kao ni o povezanosti ponuditelja Forum projekt d.o.o., s ponuditeljima Win-Win partner d.o.o., i Željkom Turićem.",
- "Prvostupanjski sud također ne daje razloge u svojoj odluci zašto smatra da bi prihvaćanjem ponude ponuditelja Forum projekt d.o.o., u iznosu od 4.457.598,00 kn, bili oštećeni vjerovnici pokraj činjenice da je procijenjena vrijednost nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, bila 3.103.464,00 kn, a početna cijena na dražbi je bila 2.327.598,00 kn, odnosno zašto smatra da bi se na novoj dražbi postigla veća cijena.".

U ponovljenom postupku sud je cijenio sva utvrđenja koja proizlaze temeljem stanja spisa i to:

-činjenicu kako su prva dva ponuđača dala ukupno 1251 ponudu, nakon čega isti nisu uplatiti kupovninu odnosno odustali su od kupnje nekretnine, da su u samo nekoliko sati dražbe u vremenu od 20. veljače 2019. u 03:22:05 do 20. veljače 2019. godine u 08:48.54 dali ponude u iznosu od 15.602.598,00 kuna, koje ponude su davali u razmaku od cca 30 sekundi, a broj ponuda je iznosio 740, bez namjere da kupe predmetnu nekretninu, jer su naknadno odustali od navedenih ponuda, odnosno nisu uplatili kupovninu kako im je to bilo određeno u rješenjima suda, čime su omogućili ponuditelju FORUM PROJEKT d.o.o. kupnju predmetne nekretnine, a koji je ponudio treću po valjanosti i vrijednosti važeću ponudu u iznosu od 4.457.598,00 kuna.

Međutim, ovaj sud prvoga stupnja ukazuje na stavove, koje u potpunosti prihvaća, zauzete u Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovnog broja PŽ-4296/2019-2 od 20. studenoga 2019. u kojem je navedeno:

"Pogrešno je pravno stajalište prvostupanjskog suda prema kojem se međusobna povezanost dražbovatelja na okolnost zlouporabe prava dražbovanja može dokazati samo njihovom međusobnom povezanošću kroz javne registre jer se zlouporaba prava u smislu odredbe čl. 3. st. 3. ZPP-a može ostvariti i bez povezanosti dražbovatelja kroz javne registre. To znači da dražbovatelji ne moraju nužno imati registrirano sjedište na istoj adresi niti član društva ili uprave jednog društva mora biti član uprave ili društva drugog

društva, a ipak mogu biti međusobno povezani radi zlorabe prava dražbovanja.

Naime, ako postoji sumnja da je raspolaganje i djelovanje stranaka ili sudionika u dražbi u suprotnosti s prisilnim propisima dužnost je suca prije donošenja rješenja o dosudi ispitati zakonitost provedene dražbe. Pored toga, Zakonom o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“ broj 79/09) u čl. 8. st. 1. među ostalim su zabranjeni svi sporazumi između dva ili više neovisnih poduzetnika i usklađeno djelovanje, koje kao cilj ili posljedicu imaju narušavanje tržišnog natjecanja, a osobito oni kojima se izravno ili neizravno utvrđuju kupovne ili prodajne cijene.

Zbog pogrešnog pravnog stajališta o povezanosti dražbovatelja kroz javne registre kao preduvjeta za zlorabu prava dražbovanja, prvostupanjski sud je propustio ocijeniti Izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi priložen na str. 572. do 659. spisa posljedično čemu je rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Iz priloženog Izvještaja o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi razvidno je da su radnje ponuditelja Vilka Glavaša i Kristijana Romiha te njihova međusobna vremenska usklađenost (usklađeno isticanje ponuda naizmjenično svakih cca. 30 sekundi), onemogućile ostale ponuditelje (devet osoba uplatilo jamčevinu označenih na str. 574. spisa) u njihovom pravu dražbovanja. Nakon toga, u nekoliko sati dražbe ponuditelji Vilko Glavaš i Kristijan Romih su dali veći broj ponuda i tako ponudili cijenu 52.601,00 kn, koja je iznimno visoka ponuda za kupnju predmetne nekretnine čija je utvrđena vrijednost 9.410,00 kn. Isticanje takve ponude je očigledno bilo s namjerom da se osujete drugi ponuditelji da ponude cijenu nakon ponuditelja Armagor estate d.o.o. Ponuditelji Vilko Glavaš i Kristijan Romih su svakih cca. 30 sekunda podizali cijenu do konačnih 52.601,00 kn, ali bez stvarne volje za kupnju nekretnine. Njihova namjera je bila da „ciljani kupac“ Armagor estate d.o.o. kupi nekretninu za što nižu cijenu nakon što oni odustanu od kupnje. Zaključak suda da ponuditelji Vilko Glavaš i Kristijan Romih nisu imali stvarnu namjeru kupnje nekretnine, potvrđuje činjenica što su nakon dosude nekretnine, odustali od kupnje. Teško je prihvatiti da su obje osobe koje su na samom početku dražbe dale više ponuda za kupnju i to u vremenu počev od 16. siječnja 2019. u 01:07:54 sati do zaključno 29. siječnja 2019. u 22:12:16 sati, odustale od kupnje.

Upravo sve navedeno upućuje da su Vilko Glavaš i Kristijan Romih svojim radnjama zlorabili prava koja imaju na temelju Pravilnika o načinu i postupku prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14 i 1/19), čime su oštećeni svi ponuditelji koji su uplatili jamčevinu, ali i stečajna masa. U konačnici, sve radnje tih ponuditelja bile su planirane unaprijed i usmjerene da se osigura kupnja nekretnine...".

"Stoga je radnje troje ponuditelja valjalo ocijeniti u odnosu na njihovo usklađeno djelovanje radi ostvarenja cilja koji je suprotan cilju stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ-a) odnosno utvrditi jesu li oni tim radnjama zlorabili prava prema odredbi čl. 3. st. 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a."

Uvidom u ovosudni predmet, sud je utvrdio kako su dva ponuditelja (WIN-WIN PARTNER d.o.o. i ŽELJKO TURIĆ):

- u nekoliko sati dražbe dali veći broj ponuda - u konkretnom slučaju 740 ponuda i tako ponudili cijenu 15.602.598,00 kn, koja je onda dodatno povećana na 23.207.598,00 kuna izmjeničnim davanjem ponuda,

- kako su dva ponuditelja dali iznimno visoku ponudu za kupnju predmetne nekretnine (23.222.598,00 kn i 23.207.598,00 kn) s obzirom na utvrđenu vrijednost od 3.103.464,00 kn, nakon čega su odustali od kupnje (nisu uplatili kupovninu),

- kako su ponuditelji davali izmjenično ponude svakih cca. 30 sekunda, sinkronizirano, čime je podizana cijenu do konačnih 23.207.598,00 kn, ali bez stvarne volje za kupnju nekretnine,

- namjera da „ciljani kupac“ kupi nekretninu za što nižu cijenu nakon što su prva dva ponuđača odustanu od kupnje,

-onemogućavanje ostalih sudionika u isticanju ponuda – 10 sudionika je uplatilo jamčevinu za javnu dražbu.

Upravo naprijed navedene elemente (broj danih ponuda, brzina danih ponuda, iznos ponuda u samo nekoliko sati javne dražbe, iznimno visoka krajnja ponuda s obzirom na procjenu nekretnine, odustanak prva dva ponuditelja od kupnje predmetne nekretnine, namjera da „ciljani kupac“ kupi nekretninu za što nižu cijenu, onemogućavanje ostalih 8 sudionika javne dražbe da istaknu valjanu ponudu), a koji elementi su zajednički predmetnom postupku i postupku u kojem je odlučivao Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju poslovnog broja PŽ-4296/2019-2 od 20. studenoga 2019., upravo Visoki trgovački sud navodi kao elemente koji predstavljaju djelovanje radi ostvarenja cilja koji je suprotan cilju stečajnog postupka (čl. 2. st. 2. SZ-a), i kao onemogućavanje drugim sudionicima javne dražbe da istaknu valjanu ponudu, odnosno jednom riječju zlouporabu prava.

Stav kako se radi o zlouporabi prava, a na temelju istih elemenata koje je u ovosudnom predmetu utvrdio ovaj sud (broj danih ponuda, brzina danih ponuda, iznos ponuda u samo nekoliko sati javne dražbe, iznimno visoka krajnja ponuda s obzirom na procjenu nekretnine, odustanak prva dva ponuditelja od kupnje predmetne nekretnine, onemogućavanje ostalih 8 sudionika javne dražbe da istaknu valjanu ponudu), ukazuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske i u Rješenjima broj: PŽ-3337/2020-3 od 4. rujna 2020. i PŽ-1089/2020-2 od 26. veljače 2020. godine.

Imajući u vidu utvrđenja u ovosudnom predmetu, te odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske: PŽ-4296/2019-2 od 20. studenoga 2019., PŽ-3337/2020-3 od 4. rujna 2020. i PŽ-1089/2020-2 od 26. veljače 2020. godine, na utvrđene činjenice iz kojih proizlazi očita zloupotreba prava na dražbovanje, prvostupanjski sud je primijenio odredbu članka 3. stavka 3. ZPP-a te poništavanjem javne dražbe, spriječio raspolaganja sudionika koja su u suprotnosti sa zakonom.

Stoga je, nakon ponovljenog postupka, uzimajući u obzir sve činjenice utvrđene u ovosudnom postupku, te stavove Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 2. rujna 2021.

Sudac:
Nikola Ribarić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana isticanja rješenja na e-oglasnoj ploči. Žalba se ulaže putem ovog suda u 3 primjerka. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

DNA:

1. Damir Mikić, stečajni upravitelj
2. Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu
3. RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Financijska agencija

Broj zapisa: **eb2ff-230e6**

Kontrolni broj: **0c57b-b727d-404ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.