



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-1892/18-17

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku predlagatelja FINA RC ZAGREB, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **LoDi media d.o.o. Zagreb, Vrbik 33g, OIB: 19683552587, MBS: 080955029**, dana 24. lipnja 2019. g.,

r i j e š i o j e :

1. **Otvara se stečajni postupak nad dužnikom LoDi media d.o.o. Zagreb, Vrbik 33g, OIB: 19683552587, MBS: 080955029.**
2. Za stečajnog upravitelja određuje se **Alma Opačak, Sl. Brod, A. Cesarca 12, OIB: 36068029114.**
3. **Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom LoDi media d.o.o. Zagreb, Vrbik 33g, OIB: 19683552587, MBS: 080955029.**
4. Rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda.
5. Primjerak rješenja, nakon pravomoćnosti, dostavit će se registru Trgovačkog suda u Zagrebu, radi upisa brisanja dužnika.
6. Obvezuje se stečajna upraviteljica Alma Opačak iz Sl. Broda da u spis dostavi Zapisnik iz kojeg je razvidno da je izvršeno arhiviranje poslovne dokumentacije, u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja (Zakon o arhivskom gradivu i arhivama NN 105/97) te da isti, potpisan dostavi u spis, pod zakonskim posljedicama.

### Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda broj 6 St-1892/18-7 od 14. ožujka 2019. g. pokrenut je postupak nad dužnikom **LoDi media d.o.o. Zagreb, Vrbik 33g, OIB: 19683552587, MBS: 080955029**, za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovana je Alma Opačak iz Slavanskog Broda automatskim odabirom te je istim rješenjem zakazano ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za dan 16. travanj 2019. g.

Dana 16. travnja 2019. g. na ročištu za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi sljedeće:

Naziv i sjedište: LoDi media d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Vrbik  
33d

Osnivači /članovi društva: Lorena Sikavica; OIB:42203571045, Zagreb  
V. Tenžere 11, direktor  
Željko Sikavica, OIB:92625518910, Zagreb  
V. Tenežere 11, prokurist  
Stanko Pustak, OIB:13248145051, Zagreb  
Hećimovića ulica 11

Temeljni kapital: 20.000,00 kn

Djelatnost društva: kupnja i prodaja robe  
Društvo osnovano: 11.02.2015.

U postupku utvrđivanja činjenica bitnih za nalog suda označen u točki 4. Rješenja od 04. siječnja 2019., a temeljem dostupne dokumentacije koja je pribavljena u sudski spis i koja je pribavljena neposredno utvrđeno je sljedeće:

Poslovni račun dužnika na dan 28. ožujka 2019. u neprekidnoj je blokadi u trajanju od 402 dana, odnosno ukupno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci.

Nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde 28. ožujka 2019. iznose 102.077,65 kn.

Od dana osnivanja do 31. prosinca 2018. društvo nije javno objavljivao financijska izvješća iako je obveznik javne objave i objave u statističke svrhe.

Dana 04. travnja 2019., dostavljena je sljedeća dokumentacija:

- Bilanca na dan 31. prosinca 2018.
- Račun dobiti i gubitka na dan 31. prosinca 2018.
- Promet dobavljača po kontima
- Promet kupaca po kontima
- Obrazac DI sa stanjem na dan 31.12.2018.
- Raskid Ugovora o najmu od 11.11.2016.

Prokurist dostavlja i broj za kontakt knjigovodstvenog servisa koji je vodio poslovne knjige.

Prema navodima djelatnika knjigovodstvenog servisa sa kojim je kontaktirano saznaje se kako je prokurist društva donio neposredno prije označenog dana poslovnu dokumentaciju prema kojoj je dio potraživanja prema dužniku plaćen, međutim nije proknjiženo jer se izrađuje poslovna dokumentacija za 2018. radi predaje financijskih izvještaja za klijente.

Navodi se kako je Promet kupaca po kontima smanjen za cca "nekoliko tisuća kuna" jer su kupci u međuvremenu platili i namireni su vjerovnici prema redu namirenja na blokadi računa.

Upitana za potraživanje prema UBER-USLUGA u visini od 100.132,93 kn navodi kako se ne radi o potraživanju od UBER – USLUGA kao pravne osobe ili obrta, nego se u naravi radi o gotovini koja je zaprimljena od klijenata UBER-a kojim poslom se jedno vrijeme kao svojom djelatnošću bavio dužnik, ali gotovina nije predavana na žiro račun tvrtke nego se koristilo za podmirenje obveza dužnika. Nema saznanja koje obveze dužnika su podmirene gotovinskim uplatama.

Nadalje navodi kako ima saznanja od strane uprave društva da su osobe koje su obavljale poslove UBER-a svoja potraživanja prema dužniku naplaćivala zadržavanjem pokretnina u vlasništvu dužnika posebice Notebook Uređaja i iPhone uređaja koje su osobe koristile u poslovanju za kontakte sa klijentima, ali nije izknjižavana imovina iz dugotrajne imovine jer odgovorne osobe nisu usklađivale stvarno stanje sa knjigovodstvenim stanjem.

Upitana nadalje navodi kako bilanca ne iskazuje pravo stanje stvari jer nije dostavljana vjerodostojna dokumentacija koja bi bilježila stvarni tijek događaja u društvu.

Upitana navodi kako je stvarni vlasnik i poslove društva vodio Željko Sikavica.

U svrhu utvrđenja imovine dužnika pribavljeno je Uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Zagreb od 26.ožujka 2019. i Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 26.ožujka 2019. prema kojima dužnik nije bio vlasnik nekretnina na području označenih tijela.

Dužnik nije vlasnik motornih vozila prema uvjerenju iz službene evidencije Ministarstva unutarnjih poslova.

Iz bilance dužnika za 2018 :

- Kratkotrajna imovina .....328.873 kn
  - Sirovine i materijal.....7.469 kn
  - Potraživanja od kupaca.....228.205 kn
  - Potraživanja od zaposlenika.....17.500 kn
  - Potraživanja od institucija..... 8.817 kn
  - Ostala potraživanja.....20.956 kn
  - Novac u blagajni društva.....26.657 kn
- Obveze društva
  - Kratkoročne obveze.....626.165 kn

#### **DUGOTRAJNA IMOVINA**

Iz obrasca DI – dugotrajna imovina razvidno je kako se radi o pokretninama nabavljanim tijekom 2015. godine. U razgovoru sa knjigovođom saznaje se da dio pokretnina ne postoji jer je otuđen od strane bivših djelatnika dužnika koji su radili na poslovima UBER-a. Prokurist društva upitan za pokretnine u vlasništvu društva – namještaj i elektronički uređaji navodi kako ne postoje jer je dio otuđen od strane bivših djelatnika radi podmirenja dugovanja, a garnitura za sjedenje i stolice je predano kao podmirenje cijene najma za poslovni prostor, dok dio nije u funkciji zbog kvara.

Prema Kartici prometa kupaca po kontima potraživanja dužnika prema trećima iznosi 190.917,22 kn, s tim da se najveće potraživanje odnosi prema UBER-USLUGA (pravna osoba ili obrt takvog naziva ne postoji, stoga bi trebalo utvrđivati trag novca) u visini od 100.132,93 kn i prema Rocket studio d.o.o. Zagreb u visini od 60.800,00 kn koji je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu Tt-19/7632-1 dana 18.ožujka 2019.brisan iz sudskog registra.

Za Potraživanja prema kupcima iz inozemstva Uber B.V u visini od 18.019,75 kn i Hausing Austria by Sibel Toprakci u visini od 2.225,64 kn moraju se osigurati znatna financijska sredstva radi utuženja.

Uvidom u sudski registar utvrđeno je i da su društva HAIR TEC j.d.o.o, Pekvaric j.d.o.o., MAR PROMOCIJA j.d.o.o. brisani iz sudskog registra.

Uzimajući u obzir izjavu knjigovođe kako je dio potraživanja naplaćen u 2019. ali da nije proknjižen kroz poslovne knjige, preostala eventualna potraživanja koja iznose cca 10.000,00 kn ne bi bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka.

- Iz podataka pribavljenih od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje – HZMO obrazac 117 – utvrđeno je kako društvo u radnom odnosu ima zaposlenog jednog radnika Lorena Sikavica od 12.10 2011.

Iz dostupne bilance može se sa sigurnošću utvrditi da dužnik nije u vlasništvu imao nekretnine , stoga u odnosu na nekretnine nema osnova za pokretanje postupka radi pobijanja pravnih radnji.

- Dužnik LoDi media d.o.o. Zagreb, Vrbik 33d OIB: 19683552587 MBS 080955029

nalazi se u neprekidnoj blokadi 372 dana odnosno ukupno 180 dana u prethodnih 6 mjeseci zbog nepodmirenih osnova za plaćanje, time je nedvojbeno ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl.6.st.2. Stečajnog zakona ( NN 71/15, 104/17).

- Stečajni razlog prezaduženosti u smislu odredbe čl. 7.st.1. Stečajnog zakona (( NN 71/15, 104/17) nedvojbeno je ispunjen iz razloga što je imovina društva manja od obveza društva.
- Djelatnost društva je kupnja i prodaja robe , dužnik ima zaposlenog jednog radnika , zakonski zastupnik nije u zakonskom roku podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ili stečajnog postupka.

**Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka**

- nagrada stečajne upraviteljice za prethodni postupak (bruto)...4.000,00 kn
- troškovi vođenja i zatvaranja računa.....500,00 kn
- izrada žiga.....160,00 kn
- usluga knjigovodstva sa izradom evidencija za 12 mj.....9.000,00 kn
- trošak sređivanja arhivske građe.....1.000,00 kn
- trošak FINA –GFI 2x 230,00 kn.....690,00 kn
- nagrada stečajnoj upraviteljici ( bruto).....5.000,00 kn
- stvarni troškovi stečajne upraviteljice  
( upotreba privatnog vozila u službene svrhe -bruto).....3.200,00 kn
- troškovi ovršnih i parničnih postupaka.....15.000,00 kn
- **Ukupno:.....38.550,00 kn**

- Račun društva je blokiran tijekom 2018., sa sigurnošću se može utvrditi kako imovina društva – novac u blagajni i na računu ne postoji.. Predvidivo za troškove eventualnih ovršnih i parničnih postupaka potrebno je osigurati 15.000,00 kn na ime podmirenja javnobilježničkih troškova , sudskih pristojbi i minimalno tri radnje odvjetnika u postupku, te da se pozovu osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u visini od 38.550,00 kn.
- Ukoliko osobe koje imaju pravni interes u ostavljenom roku ne uplate iznos od 38.550,00 kn predlaže se sukladno odredbi čl. 132.st.2. Stečajnog zakona ( NN 71/15,104/17) otvoriti i zaključiti stečajni postupak jer dužnik nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka.

Priv. st. uprav. navela je da u odnosu na prijedlog za saslušanjem prokurista društva Željka Sikavica iz Zagreba napominje da je jedino s njim uspjela u kontakt telefonski te na upit u odnosu na gotovinske primke od 100.132,93 kn koje su se knjižile kao uber-usluga a u stvarnosti uber-usluga je nepostojeća pravna osoba ili obrt prokurista je naveo da nema nikakvih saznanja da nije upoznat s navedenim primitcima u gotovini te niti sa knjiženjima navedenog iznosa u knjigovodstvu koje je obavljalo knjigovodstvene poslove za dužnika te da se priv. st. uprav. obrati knjigovodstvu odnosno gospođi koja je radila knjigovodstvo za dužnika te priv. st. uprav. navodi da ima njen samo broj mobitela a da ne zna niti naziv knjigovodstva a niti naziv osobe koja je radila knjigovodstvo nego da je samo s njom stupila u telefonski kontakt. Ujedno priv. st. uprav. navodi da nije stupila u kontakt sa z.z. dužnika Lorena Sikavica a koja je ujedno i kćer prokuriste Željke Sikavica. Ujedno u kontaktu sa prokuristom Željko Sikavica isti je naveo da z.z. dužnika Lorena S. je samo formalno direktorica te da nema nikakve veze s poslovanjem tvrtke.

Priv. st. uprav. navela je da odustaje od prijedloga da se pozove prokurista Željko Sikavica iz Zagreba te ostaje kod prijedloga da se pozovu zainteresirane osobe na uplatu 38.550,00 kn te ukoliko nitko ne uplati navedeni iznos da se postupi sukladno čl. 132 SZ.

Savjetnica ŽDO se suglasila s izvješćem i s prijedlogom priv. st. upraviteljice.

Rješenjem ovoga suda broj 6 St-1892/18-16 od 20. svibnja 2019. g. pozvane su osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana solidarno uplate na sudski depozit ovoga suda iznos od 38.550,00 kn na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

Navedeno rješenje objavljeno je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Osijeku dana 21. svibnja 2019. g.

Po pozivu suda na gore navedeno rješenje u zadanom roku nitko od zainteresiranih osoba nije uplatio predujam za pokriće troškova stečajnog postupka.

Sud je proveo uvid u priloženu dokumentaciju i to: Prijedlog FINE od 21.6.2018. g. za otvaranje st. postupka, povijesni izvadak iz sudskog registra, dopis FINE od 25.3.2019. g., Potvrda FINE o blokadi računa od 28.3.2019. g., Uvjerenje RH Gradski ured za katastar od 26.3.2019. g., Službena potvrda zk. odjela Zagreb, Uvjerenje STP Slavonijatrans tehnički pregledi od 4.4.2019. g., popis osiguranika HZMO od 5.4.2019. g., raskid Ugovora o najmu od 11.11.2016. g., stanje dugotrajne imovine do 28.2.2019. g., bilanca na dan 31.12.2018. g., račun dobiti i gubitka za 2018. g., dodatni podaci za 2018. g., promet kupaca po kontima do 28.2.2019. g., promet dobavljača po kontima do 28.2.2019. g.

Slijedom navedenog a temeljem provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom propisane čl. 5 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 u daljnjem tekstu SZ) - nesposobnost za plaćanje te ujedno da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu a niti onu koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka valjalo je sukladno čl. 132 st. 2 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupa i odlučiti kao u izreci.

Za stečajnu upraviteljicu, automatskim odabirom, imenovana je Alma Opačak iz Slavonskog Broda s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84 st. 1 u vezi s čl. 85 st. 2 SZ.

U Osijeku 24. lipnja 2019. g.

Zapisničar: Sanda Gučić

STEČAJNA SUTKINJA  
Nada Roso

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. Alma Opačak, st. upr.
2. e-ogl. pl.
3. registru TS Zagreb
4. FINA
5. k-24.7.

Broj zapisa: **1788c-4627f**

Kontrolni broj: **02e86-46b3f-b04e0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.