

DIOKI d.d. u stečaju
Čulinečka cesta 252, Zagreb
OIB: 71451172026

Stečajna upraviteljica
Marija Vujčić Turkulin
Vrtilarska 3, Zagreb
p.p. 881
Tel.fax 01 6113-225, 6119-692
e-mail:stečajniuredmvt@hi.t-com.hr

U Zagrebu, 28. veljače 2018.

31-1984/-13-56
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno) 8.3.2018. god. u 1
prijava sa prilogom
Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom
Predano na poštu preporučeno dana
20 god.
Plaćena pristojba
Nedostaje pristojba

Posl.broj. 7 St-1984/13
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Sudac Vesna Fundurulić Perišin
kao stečajni sudac
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O DOSADAŠNJEM TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA 16.03.2018.

Podnosim pisano Izvješće za Skupštinu vjerovnika zakazanu za 16.03.2018. godine

Stečajni postupak otvoren je 27.11.2013.godine.
Ispitno i izvještajno ročište održano je 4.03.2014.godine.
Posebno ispitno ročište održano je 15.07.2015. godine.
Održano trinaest sjednica Odbora vjerovnika.

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE

Dioki d.d. u stečaju nalazi se na Žitnjaku, obuhvaća površinu od 695.000 m² zemljišta industrijsko komercijalne namjene s bivšim pogonima za proizvodnju: etilena, polietilena, polistirena, ekspanzirajućeg polistirena, s energanom i pripadajućim poslovnim zgradama.

Nekretnine stečajnog dužnika na dan otvaranja stečaja bile su opterećene zalogom devet različitih vjerovnika i to: H-Abduco d.o.o. Zagreb, Heta Assets Resolution Austrija, Zagrebačka banka d.d. Zagreb, Reiffeissen banka d.d. Zagreb, Karlovačka banka d.d. Karlovac, Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Siemens d.d. Zagreb, Nekretnine Plus d.o.o. Varaždin, Mamić, Perić, Reberski, Rimac, odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb. U međuvremenu je došlo do ustupanja tražbina dijela nabrojenih različitih vjerovnika drugim vjerovnicima, o čemu smo obaviješteni i o čemu će u ovom Izvješću biti riječi.

S obzirom da se radi o velikoj i zbog bivše djelatnosti, specifičnoj lokaciji i nekretninama koje su opterećene različitim pravima, te o različitoj dinamici i problematici vezanoj uz unovčenje mase, kao i pratećim troškovima, sazivani su sastanci svih različitih vjerovnika tijekom stečajnoga postupka. Različni vjerovnici su na sastanku suglasno izjavili da su upoznati sa činjenicom da zemljišno knjižno stanje nekretnina koje su predmetom prodaje (u ovršnim postupcima koji su se vodili ili se još vode, te u stečajnom postupku), nije usklađeno s katastarskim stanjem, odnosno stanjem u naravi.

Sukladno tome, za očekivati je moguće probleme i sam interes potencijalnih kupaca. Stoga je tada na sastanku usuglašen prijedlog da se u svim postupcima unovčenja zastane dok se ne donese odluka o daljnjim postupcima i načinu unovčenja nekretnina. Zagrebačka banka i HBOR kao različni vjerovnici predložili su da se zastane s dražbama i sniženjem cijena nekretnina dok se ne uskladi zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem, odnosno stanjem u katastru.

Dogovoreno je da će različni vjerovnici ponovno na uvid dobiti prijavni list usklađenja katastra sa zemljišnom knjigom iz 2010. godine radi opetovanog razmatranja davanja suglasnosti na isti obzirom je to u interesu ovršenika i različitih vjerovnika. Naime, taj proces je započeo prije otvaranja stečaja, ali kako su suglasnosti na navedeni prijavni list uskraćene od strane tada založnih vjerovnika prije otvaranja stečajnog postupka nije izvršeno usklađenje katastra i zemljišne knjige.

Različni vjerovnici su trebali, nakon uvida u prijavni list kojim se usklađuje katastar sa zemljišnom knjigom, razmotriti ponude odvjetničkih ureda koji bi proveli predmetne promjene u zemljišne knjige, te sukladno tome zatražiti od svojih uprava davanje uvjetne suglasnosti za povlačenje ovršnih postupaka u tijeku, te davanja suglasnosti da se unovčenje predmetnih nekretnina provodi u stečajnom postupku radi lakšeg traženja kupaca i kvalitetnije same prodaje.

Svim različnim vjerovnicima su dostavljeni potrebni nacrti i dokumentacija. Međutim, samo Zagrebačka banka d.d. i Reiffeissen banka d.d. dostavile su traženu suglasnost. Ostali različni vjerovnici to nisu učinili niti nakon usmenih i pisanih urgencija, a na sastanku su zapravo usmeno se izjasnili da se krene u prodaju u stanju kakvo je.

S različnim vjerovnicima održano je još nekoliko sastanaka kako bi ih se upoznalo s problemom nemogućnosti financiranja troškova koji terete nekretnine, iako iste nisu u funkciji i ne obavlja se gospodarska djelatnost. U odnosu na ovu problematiku stečajni sudac je naložio stečajnoj upraviteljici u ožujku 2016. godine izračunati i dostaviti svakom različnom vjerovniku obračun troškova koji tereti nekretninu na kojoj ima različno pravo. To je učinjeno, te su također nakon toga različni vjerovnici pozvani na plaćanje do tada nastalih troškova, ali se nijedan vjerovnik nije očitovao. Naknadno, na održanom sastanku odbili su sudjelovati u sufinanciranju ovih troškova.

Radi se o troškovima:

1. komunalne naknade koja mjesečno iznosi 189.522,95 kuna. S obzirom da se na lokaciji ne obavlja djelatnost postoji mogućnost da se zatraži smanjenje komunalne naknade i to istekom šest mjeseci za određenu kalendarsku godinu. To se redovno i čini i time je mjesečni iznos smanjen na 143.881,15 kuna. Do 31. 12.

2017. godine Dioki d.d. u stečaju je terećen za 7.181.205,21 kuna komunalne naknade s obračunatim kamatama za plaćene račune, a uplaćeno je po ovoj osnovi 2.254.873,19 kuna,
2. naknade za uređenje voda u mjesečnom iznosu 23.603,57 kn. Do 31. 12. 2017. godine Dioki d.d. u stečaju je terećen za 1.194.724,93 kuna naknade za uređenje voda s obračunatim kamatama za plaćene račune, a uplaćeno je po ovoj osnovi 618.009,26 kuna.
3. Troškovi fizičke zaštite - veličina i specifičnost lokacije na Žitnjaku, kao i veličina imovine stečajnog dužnika određuju vrijednost usluge fizičke zaštite, odnosno, čuvanje imovine. Posebno iz razloga što je bilo vrlo učestalih krađa i provala, a lokaciju je trebalo čuvati od provala zbog krađa sekundarnih sirovina, opasnosti od požara, opasnosti zbog postojanja opasnih otpada, te zbog drugih šteta u učestalim provalama zbog kojih je uvijek i policija pozivana. Cijela lokacija je neograđena, nerasvijetljena i u području gdje su provale i krađe česte. Nastojalo se postići optimalno rješenje koje bi bilo financijski najmanje zahtjevno s jedne strane, a s druge strane osiguralo prihvatljivu zaštitu imovine. Od otvaranja stečaja do 31. 12. 2017. godine uplaćeno je 4.298.008,00 kuna.
4. Troškovi osiguranja imovine - U cilju zaštite imovine stečajnog dužnika, uz suglasnost Odbora vjerovnika, imovina društva je osigurana od osnovnih rizika. Prema odluci odbora vjerovnika zatražene su ponude za osiguranje imovine, odbor vjerovnika je kao najpovoljniju izabrao ponudu Uniqa osiguranja. Kako su različiti vjerovnici odbili sudjelovati u troškovima osiguranja, a stečajni dužnik nije više bio u mogućnosti iz svojih priliva plaćati iste, ugovor o osiguranju imovine više nije obnovljen te imovina od 25. 10. 2016. godine nije osigurana o čemu su različiti vjerovnici obaviješteni pisanim putem. Za osiguranje imovine ukupno je plaćeno 868.664,21 kuna.

Svakako moram i želim naglasiti da zbog nemogućnosti plaćanja velikih troškova komunalne i vodne naknade prijeti nam ovrha od strane Grada Zagreba, a što bi predstavljalo veliki problem i dovelo u pitanje daljnji tijek stečajnoga postupka. U više navrata smo usmeno i pismeno pokušavali s Gradom i gradskim službama rješavati ovaj problem na nama mogući način (odgode i usuglašavanje plaćanja obveze s unovčenjem imovine), ali do sada obzirom na propise Grada Zagreba to nismo uspjeli na takav način riješiti, a ponovno napominjem da različiti vjerovnici nisu mogli pristati financirati te troškove iako će ih u konačnici oni snositi.

S obzirom da većina razlučnih vjerovnika nije dala suglasnost na usklađenje elaborata parcelacije u zemljišnim knjigama sa stanjem u Katastru, a na dostavljenu dokumentaciju o troškovima koji terete nekretnine i poziv za sudjelovanje u istima nijedan razlučni vjerovnik se nije pisano očitovao, ali su u usmenoj diskusiji predstavnici razlučnih vjerovnika izjavili da ne žele podmirivati nikakve troškove po ovim osnovama, na sastanku održanom 31. svibnja 2016. godine predloženo je da se krene s postupkom prodaje nekretnina, i to bez davanja suglasnosti od strane razlučnih vjerovnika na usklađenje i provedbu elaborata kojim bi se katastarsko stanje uskladilo sa stanjem u naravi.

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, Trgovački sud u Zagrebu donio je Rješenje o prodaji nekretnina stečajnog dužnika dana 11. svibnja 2016. godine kojim je i naloženo zemljišno

knjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu upis zabilježbe rješenja o prodaji nekretnina.

Dana 20. rujna 2016. god. održano je ročište za utvrđivanje vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika Dioki d.d. u stečaju.

Prema raspravi na ročištu i prijedlozima razlučnih vjerovnika poduzete su slijedeće radnje:

- pokrenut je postupak brisanja zabilježbe otvaranja postupka predstečajne nagodbe sa svih katastarskih čestica – Rješenje o istome izdano je 27. ožujka 2017. godine

- pokrenut je postupak brisanja društvenog vlasništva u zk. ul. 24174 k.o. Resnik, prijedlog za Dioki d.d. u stečaju je predan pod brojem Z-9870/17 ali je isti stavljen u kalendar rješavanja zbog prethodnih nerješених zaprimljenih prijedloga (plombi). Ukoliko se utvrdi da Dioki d.d. u stečaju treba povući prethodno zaprimljene prijedloge pri zemljišnom knjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u kojima je Dioki d.d. bio predlagatelj, o tome će zatražiti pisanu suglasnost razlučnih vjerovnika (npr. vezano uz parcelaciju, dosadašnji stav razlučnih vjerovnika je da se ona za sada ne provodi).

- sastavljen je pregled vrijednosti procjena nekretnina i to:

- nekretnine na kojima je Zagrebačka banka d.d. razlučni vjerovnik- prema Rješenju suda;

- prema prijedlogu punomoćnika razlučnih vjerovnika Heta Asset Resolution AG i H-ABDUCO izvršene su nove procjene nekretnina na kojima ovi razlučni vjerovnici imaju razlučno pravo;

- razlučni vjerovnik Raiffeisen bank d.d. je predložio da se kao početna vrijednost utvrdi prema procjeni od 31. prosinca 2013. godine. Specifikaciju vrijednosti za svaki zk.ul. razlučni vjerovnik dostavio je naknadno Podneskom;

- razlučni vjerovnik Karlovačka banka d.d. je predložio da se vrijednost nekretnina njihovog razlučnog prava utvrdi prema postojećim procjenama.

Prema gore navedenom sastavljen je pregled procijenjenih vrijednosti svih nekretnina te je isti dostavljen svim razlučnim vjerovnicima. Ukupna procijenjena vrijednost nekretnina iznosi 812.978.315,34 kuna, a nakon toga održan je zajednički sastanak 12. travnja 2017. god. Na sastanku razlučni vjerovnici su utvrdili da će se nekretnine prodavati prema stanju u zemljišnim knjigama, a prodaja će se vršiti u stečajnom postupku. Razlučni vjerovnik Siemens d.d. je izjavio da će požuriti zakazivanje nove dražbe kako bi što prije došlo do obustave ovrhe koja se vodi odvojeno na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, a sve kako bi se nekretnina na kojoj imaju razlučno pravo nastavila prodavati u stečajnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu jer je takav dogovor svih razlučnih vjerovnika, a sve u cilju da se uskladi dinamika prodaje za sve čestice kao i puštanje cijena.

Dana 20. rujna 2017. god. održana je 1. dražba za prodaju nekretnina u stečajnom postupku na kojima hipoteke imaju razlučni vjerovnici bez Zagrebačke banke d.d. i Siemens d.d. Naime, Siemens d.d. još nije obustavio prodaju u ovršnom postupku na Općinskom sudu u Zagrebu, a za nekretnine opterećene razlučnim pravom Zagrebačke banke d.d. održane su već tri dražbe u stečajnom postupku. Na dražbi je ponuđač, razlučni vjerovnik, Mamić, Perić Reberski, Rimac Odvjetničko društvo d.o.o. Zagreb, Ivana Lučića 2A, OIB 32802230502, dao jedinu ponudu i ispunio uvjete da mu se dosudi jedna vrlo mala čestica - nekretnina upisana u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zemljišnoknjižnom odjelu Zagreb, k.o. Grad Zagreb, broj zk. ul. 30489, za iznos od 94.100,00 kn. Rješenje o dosudi donijeto je 31.10. 2017. godine.

Dana 25. listopada 2017. god. održana je 2. dražba za prodaju nekretnina na kojoj nije bilo zainteresiranih ponuđača.

Zakazana je 3. dražba za 5. prosinac 2017.god. s prijedlogom da se vrijednosti nekretnina snize u istom postotku kao i nekretnine na kojima razlučno pravo ima Zagrebačka banka d.d. (20% sniženja), a sve sukladno dogovoru sa razlučnim vjerovnicima na ranije održanim sastancima.

Rješenjem Trgovačkog suda promijenjeno je mjesto i datum održavanja 3. dražbe, te je ista održana 8. prosinca 2017. godine. Na dražbi nije realizirana nijedna prodaja. Nova dražba zakazat će se nakon održanja Skupštine vjerovnika.

Tijekom 2017. god. zaprimili smo obavijesti o ustupu tražbina pojedinih razlučnih vjerovnika i to:

- Zagrebačka banka d.d. je svoje tražbine 29.05.2017.god. ustupila APS Delta s.r.o.Prag.

- Raiffeisenbank d.d. Zagreb je svoje tražbine 12.10.2017.god. ustupila DDM INVEST III AG, Baar, Švicarska.

- H-Abduco i Hetta Asset Resolution su svoje tražbine ustupili 31.10.2017. god. tvrtki Gasfin iz Luxemburga.

U ovom dijelu Izvješća svakako želim naglasiti problem koji smo predviđali a sada se zapravo i događa. Naime, kako su krenule javne dražbe za prodaju nekretnina prema stanju u zemljišnim knjigama bez provedene parcelacije sukladno Katastru, pojavljuju se potencijalni zainteresirani kupci za pojedine čestice ili čak dijelove cjeline koja se prodaje, ali bez upisanog prava služnosti do tih čestica, potencijalni kupci ne mogu realizirati kredit, te usprkos namjeri kupnje, možda će morati odustati. Na zadnjoj – trećoj dražbi nije se mogla prihvatiti, odnosno realizirati jedna ponuda budući je bila samo za dio oglašene cjeline. Treba akceptirati činjenicu da će se prije ili kasnije svakako morati provesti parcelacija cijelog prostora s pristupima pojedinim dijelovima, ili davanja prava služnosti zbog pristupa, osim kada bi cijelu lokaciju kupio jedan vlasnik. Međutim, naglašavam da do sada nije iskazan interes za kupnju cijele nekretnine, odnosno svih njenih dijelova u vlasništvu DIOKI d.d. u stečaju. Osim pristupa česticama, problem je i prodaja po većim cjelinama koje predstavljaju zemljišnoknjižne uloške, a pojavljuju se interesi za samo pojedinu česticu u ulošku. Prodaja nekretnina u stečajnom postupku na usmenim javnim dražbama po pravilima Ovršnog postupka je Zaključkom suda obuhvatila i dijelove nekretnina upisane u četiri z.k. uloška a koji nisu pod hipotekama, te se mogu prodavati sukladno odredbama članka 158. Stečajnog zakona. Radi se o sveukupno 28.718 m² zemljišta od čega se 3.071 m² nalazi unutar kruga DIOKI-a, a preostali dio su rubni dijelovi nekretnine izvan ograde. Zbog toga bih Skupštini u odlukama predložila prodaju ovog neopterećenog dijela prema odredbama Stečajnog zakona.

Temeljem odluka Skupštine vjerovnika održane 4. ožujka 2014. godine poduzimala sam radnje potrebne za unovčenje imovine stečajnog dužnika sukladno odredbama članka 158./4. i članka 164. Stečajnog zakona, odnosno poduzimala sam radnje u cilju prodaje neopterećene imovine - pokretnina a sve na način i pod uvjetima utvrđenim odlukama Odbora vjerovnika. Na istoj Skupštini vjerovnika imenovan je Odbor vjerovnika od 5 članova u slijedećem sastavu:

- HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. Zagreb, kao najveći razlučni vjerovnik;
- MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA;
- ZAGREBAČKE NEKRETNINE d.o.o. Zagreb;
- Ivica Ratković, kao predstavnik bivših zaposlenika
- GRAD ZAGREB

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka zatekla sam situaciju da je prije otvaranja stečaja sklopljen s tvrtkom Otkup metal d.o.o. Gornji Stupnik Ugovor o uklanjanju objekta ETILEN, te je prema Ugovoru prije otvaranja stečaja uplaćen avans u visini od 3.700.000,00 kuna. Ovaj iznos potrošen je prije otvaranja stečajnoga postupka za plaće i minimalne operativne troškove. U skladu s mišljenjem Odbora vjerovnika te Odlukom Skupštine vjerovnika o nastavku Ugovora o otklanjanju objekta ETILEN s tvrtkom Otkup metal d.o.o., Gornji Stupnik, poduzimane su radnje da se realizaciji Ugovora pristupi na siguran način usklađen s pozitivnim propisima. Naime, obzirom na izmjene zakonskih propisa 1. siječnja 2014. godine sklopljen je Anex ugovora kojim je postojeći Ugovor usklađen s izmjenama Zakona, a isto tako unesene su i dopune kojim se Dioki d.d. u stečaju osigurao da uklanjanje objekta bude provedeno na siguran način. Predstavnici Diokija d.d. u stečaju bili su uključeni u postupak izrade projektne dokumentacije demontaže uključujući izbor ureda za projektiranje, organizacije gradilišta, provjere usklađenosti s propisima u svim fazama. Nadzornog inženjera, kao i Koordinatora II imenovao je Dioki d.d. u stečaju. Gradilište je otvoreno 8. svibnja 2014. god., a prve isporuke su krenule 15. svibnja. S obzirom da je Otkup metal d.o.o. prije otvaranja stečaja uplatio avans u iznosu od 3.700.000 kuna, 75% računa umanjivalo se za uplaćeni avans, a 25% se uplaćivalo na račun, do ostatka avansa od 1.000.000 kuna, koji je služio kao garantni depozit.

Dana 8. srpnja 2014. godine bila je započeta druga faza projekta. Prije prelaska na 2. fazu bilo je potrebno izvršiti zbrinjavanje otpada (i opasnog) na lokaciji Etilen. Na pozivnom natječaju za zbrinjavanje otpada izabrana je tvrtka C.I.A.K. d.o.o. iz Zagreba s obzirom da je njihova ponuda objedinila ukupno zbrinjavanje, cijena je bila konkurentna i što je izuzetno važno, jedini su ponudili promptno zbrinjavanje organskih peroksida koji su predstavljali potencijalnu opasnost zbog ljetnih vrućina. Trošak ovog zbrinjavanja iznosio je 582.755,80 kuna (728.444,75 s PDV-om). Zbrinjavanje ovog otpada bilo je prioritet zbog niza opasnosti kao i mogućnosti inspekcijskog nadzora.

U pripremu najhitnijeg zbrinjavanja za peroksid i otpad na postrojenju Etilen krenulo se kada je bilo izvjesno da će se i prihodi društva početi realizirati, što po osnovi prodaje pokretnina, što po osnovi prodaje metala.

O problemu saniranja otpada pisanim putem smo obavijestili Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, te Fond zaštite okoliša. Istim putem smo ih zamolili za uključivanje u zbrinjavanje istog, u okviru zakonske regulative.

Ukupna vrijednost otkupljenog materijala s postrojenja etilena iznosila je 5.977.500,00 kuna. S obzirom da Otkup metal nije završio čišćenje lokacije kako je to bilo utvrđeno Ugovorom, Dioki d.d. u stečaju nije još vratio 83.295,77 kuna avansa, što otprilike predstavlja procjenu troška tog čišćenja.

Također, poduzimale su se radnje sa ciljem prodaje preostalih postrojenja: EPS, DOKI i Polietilen.

Prema preporuci Odbora vjerovnika bila je oglašena prodaja postrojenja EPS (ekspandirajući polistiren) i DOKI (polistiren) po procijenjenim vrijednostima na stranicama Hrvatske Gospodarske Komore, stranicama Visokog trgovačkog suda RH-a i u Jutarnjem listu.

Procjene tržišne vrijednosti je izradio ovlašten sudski vještak za strojarstvo, g. Krunoslav Ormuž. Procjena vrijednosti EPS-a iznosila je 17.500.000,00 kuna uvećano za PDV, a postrojenja DOKI 10.500.000,00 kuna uvećano za PDV.

Prodaja je bila tri puta oglašavana po procijenjenoj vrijednosti, ali nije zaprimljena nijedna ponuda. Odbor vjerovnika je donio preporuku da se u četvrtom oglašavanju cijena umanjí za 20%, (oglašeno u rujnu 2014.), a ukoliko ne bude zainteresiranih na svakom daljnjem oglašavanju ide smanjenje cijene za 10% na ranije utvrđenu najnižu cijenu (prvih 10%

snižnja cijene oglašeno je u listopadu 2014.). Iako je bilo zainteresiranih kupaca koji su pregledavali postrojenja, nitko se nije javio na oglas uz komentar da je cijena i dalje previsoka.

Temeljem suglasnosti Odbora vjerovnika ponovno je u travnju 2015. god. oglašena prodaja postrojenja EPS i DOKI i to po dodatno smanjenoj cijeni od 20%. Oglasi su objavljeni na stranicama Hrvatske Gospodarske Komore, stranicama Visokog trgovačkog suda RH-a i u Jutarnjem listu. Prema oglasima nije zaprimljena nijedna ponuda.

Međutim, kontaktirali su nas predstavnici TEKINPLAST PLASTIK TICARET LTD iz Turske koji su i dalje iskazivali interes za kupovinu postrojenja, ali su smatrali da je posljednja oglašena cijena još uvijek previsoka, te da će poslati ponudu s njima prihvatljivom cijenom. Pisanom ponudom TEKINPLAST PLASTIK je ponudio za kupnju postrojenja EPS 851.081,80 Eura (6.451.200 kuna) što čini 36,9% procijenjene vrijednosti, a za postrojenje DOKI ponudili su 434.036,94 Eura (3.290.000 kuna) što čini 32,3% procijenjene vrijednosti. O ovoj ponudi raspravljalo se na sjednici Odbora vjerovnika, te je na istoj odlučeno da se ponovno oglasi prodaja postrojenja, pod uvjetom da minimalna ponuđena cijena potencijalnih kupaca ne bude niža od cijene iz ponude Tekinplasta.

Prodaja je ponovno oglašena u svibnju 2015. god. na stranicama Hrvatske Gospodarske Komore, stranicama Visokog trgovačkog suda RH-a i Jutarnjem listu. Na oglase su pristigle ponude jednog ponuđača, tvrtke MEXEP FZE P.O. iz Ujedinjenih Arapskih Emirata (povezana tvrtka Tekinplasta iz Turske) i to ponuda za postrojenje EPS u visini 851.081,80 Eura i ponuda za postrojenje DOKI u visini od 434.036,94 Eura.

Kako su ponude ispunjavale tražene uvjete u oglasu, a prema odluci Odbora vjerovnika, ponude su prihvaćene.

Ugovori o kupoprodaji sklopljeni su 30. lipnja 2015. godine. Rok za uplatu kupoprodajne cijene prema Ugovoru iznosio je petnaest radnih dana od potpisa Ugovora. Rok za demontažu i uklanjanje postrojenja bio je 15. lipnja 2016. godine s obzirom da se radilo o vrlo složenom postupku. Kupac je bio u obvezi, prije početka radova načiniti projekt demontaže kojim se tehnički razrađuju rješenja, odnosno postupak i način demontaže (uklanjanja) opreme i instalacija uz prethodno rješavanje pitanja priključaka građevina na energetske i/ili drugu infrastrukturu koja je u funkciji objekta uz poštivanje propisa o sigurnosti u tvorničkom krugu prodavatelja.

Kupoprodajna cijena prema Ugovoru za prodaju postrojenja DOKI uplaćena je dana 16. 07. 2015., a prema Ugovoru o prodaji EPS dan kasnije.

Prije početka demontaže postrojenja EPS i DOKI bilo je potrebno zbrinuti otpad na tim lokacijama. Kako se radilo o značajnom trošku, pokušalo se ispitati da li postoji interes za kupnju nekih vrsta otpada, prije nego bi se oglasilo zbrinjavanje. Interes se iskazao za antifriz kojem je istekao rok, te je naručena analiza njegove kvalitete. Analiza je pokazala da je prije korištenja potrebno antifriz doraditi, te je u tom smislu oglašena prodaja 76.000 litara antifriža. Natječaj je završio 23. 10. 2015. Prispjela je jedna ponuda na iznos od 109.440,00 kuna bez PDV-a, koja je i prihvaćena, te je kupac INA maziva d.o.o. pozvan na plaćanje. Na taj način izbjegnuto je trošak zbrinjavanja istog koji se procjenjivao na 412.000 kuna.

Tvrtka MEXEP je započela s demontažom 10. prosinca 2015. godine. Radovi na demontaži bili su gotovi krajem mjeseca srpnja 2016. godine, a odvoženje demontiranih postrojenja završeno je 15. kolovoza 2016. godine.

Pogon Polietilena bio je prilično zastario, ali unatoč tome najprije ga se pokušalo prodavati kao tehnološka cjelina. Bilo je i iskaza interesa, ali svi potencijalni kupci su odustajali nakon što bi pregledali postrojenje s obzirom na njegovu starost i stanje.

U drugoj fazi, prije nego se postrojenje počelo prodavati kao sekundarna sirovina, pokušali su se prodavati dijelovi postrojenja kao rezervni dijelovi. Krug potencijalnih kupaca je prilično uzak jer to može biti samo onaj koji ima isto ili slično postrojenje. Stoga se oglašavanje vršilo nekoliko puta. U svim oglašavanjima kao zainteresirani kupac javljala se tvrtka Orlen iz Poljske, prema našim saznanjima jedina u Europi koja ima isto postrojenje i kojoj smo zato nudili opremu i bili s njima uvijek u kontaktu. Proces kupnje je bio prilično složen jer bi po objavljenom oglasu Orlen iskazao interes, zatim bi na lokaciji napravio spisak dijelova za koje je zainteresiran, nakon toga je u Poljskoj morao dobiti licenciranje svakog tog rezervnog dijela. To je znalo potrajati i nekoliko mjeseci. Kada bi dobili listu dijelova koji će biti licencirani, specifikacija tih dijelova se ponovno oglašavala, oni su uvijek bili jedini ponuđači, njihove ponude prihvaćao je Odbor vjerovnika.

Tako su se realizirale dvije prodaje. Jedna prodaja realizirana je u listopadu 2014. godine po cijeni od 1.379.058,00 kuna. Knjigovodstvena vrijednost ovih rezervnih dijelova iznosila je 4.478.050,53. Prodajna cijena činila je 31% knjigovodstvene vrijednosti. U međuvremenu se razmotrilo kolika bi vrijednost rezervnih dijelova bila ako bi se prodavali kao sekundarna sirovina. Ukupna procijenjena težina dijelova iznosila je otprilike 13.400 kg. Po procijenjenoj cijeni otkupa od 1,35 kuna (to je cijena koja je bila najpovoljnija po natječaju za prodaju Etilena), vrijednost rezervnih dijelova kao sekundarne sirovine iznosila bi 18.090,00 kuna.

Druga prodaja realizirana je u siječnju 2017. god. po cijeni od 535.139,20 kuna. Vrlo je teško usporediti sa knjigovodstvenom vrijednosti, jer je većina ovih dijelova bila stara između 30 i 40 godina, i u knjigovodstvu je vrijednost amortizirana. Ovi dijelovi mogli su još biti prodani samo kao sekundarna sirovina.

Preostali dio pogona Polietilen oglašen je kao prodaja sekundarne sirovine 4. studenog 2016. godine. Najpovoljnija ponuda je bila ponuda tvrtke CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o. iz Zagreba, sa kojima je sklopljen Ugovor, i prema Ugovoru uplaćen je avans od 500.000 kuna. Nakon provedenih pripremnih radnji i izrade projekata potrebnih za demontažu, u studenom 2017. god. pristupilo se demontaži postrojenja. Postupak je u tijeku. Istovremeno s oglašavanjem demontaže postrojenja oglašeno je i zbrinjavanje otpada koji se nalazi na tom postrojenju. Najpovoljnija je bila ponuda Metisa d.d. iz Kukuljanova. Zbrinjavanje otpada provedeno je u ožujku 2017. godine, a trošak istoga je iznosio 5.900,00 kuna.

Projekt Uklanjanje objekta energetska postrojenja bio je oglašen tijekom siječnja i veljače 2015. godine. Uklanjanjem ovog objekta bilo je potrebno sanirati opasni i neopasni otpad na toj lokaciji, što je također oglašeno istim oglasom.

Kao najpovoljniji ponuđač za uklanjanje objekta izabrana je tvrtka Sirovina d.o.o. Bjelovar. Najbitniji kriteriji za izbor su bili ponudene cijene otkupa materijala, prvenstveno željeza i čelika zbog količina, i iznos avansa.

Nakon potpisa Ugovora za uklanjanje objekta, izrade projekata za demontažu i rušenje, uplate avansa u visini od 575.000 kuna radovi su započeli u svibnju 2015. god., a bili su gotovi u srpnju 2015. Ukupno je unovčeno 1.725.177,20 kuna.

Kao najpovoljniji ponuđač za saniranje opasnog otpada, prema kriteriju cijene i roka plaćanja, izabrana je tvrtka Rijekatank d.o.o. iz Rijeke. Saniranje otpada realizirano je u travnju 2015. godine. Trošak saniranja iznosio je 177.653,00 kuna.

Danom otvaranja stečaja u imovini Dioki d.d. u stečaju zatečeno je 40 željezničkih i vagon cisterni. U veljači 2014. godine oglašena je njihova prodaja. Iskazan je interes za kupovinu svih cisterni. Međutim, pojavio se problem kod preuzimanja cisterni koje su se nalazile na lokaciji u Zadru. Tvrtka Kepol - terminal d.o.o. je onemogućila pristup cisternama zbog duga koji je prema njihovoj tvrtki imao Dioki d.d. od prije otvaranja stečaja.

Natječaj je poništen, te je u ožujku 2014. god. ponovno oglašena prodaja 17 cisterni koje su se nalazile na lokaciji Žitnjak. Cisterne su prodane Centru za kombinirani transport Zagreb d.d. po cijeni od 1.100.000 kuna odnosno 64.706 kuna po cisterni, kao najpovoljnijem ponuđaču. Druga po vrijednosti je bila ponuda CE-ZA-R d.o.o. u visini od 403.700 kuna, odnosno 23.748 kuna po cisterni.

Protiv Kepol - terminala d.o.o. podignuta je tužba radi predaje cisterni u posjed. Zbog nedolaska tuženika ročišta su nekoliko puta odgađana, slijedeće je bilo zakazano za 15. prosinca 2016.godine.

U međuvremenu smo putem kontakata koje smo uspostavili s LUKOM ZADAR d.d. utvrdili da se cisterne nalaze na industrijskim kolosjecima na koncesijskom području Luke Zadar d.d. u Gaženici. To znači da je Kepol - terminal d.o.o. neistinito u sudskom postupku prikazao da se cisterne nalaze na njihovom koncesijskom području. Tada smo ponovno oglasili prodaju 23 cisterne koje su se nalazile na lokaciji u Zadru, po načelu viđeno-kupljeno, a prema suglasnosti Odbora vjerovnika. Zbog mogućih problema s Kepol-terminalima d.o.o. prodaja je provedena putem Trgovačkog suda u Zagrebu.

Najbolji ponuđač po cijeni bio je CIOS CARGO d.o.o. iz Zagreba s ponudom u iznosu 1.059.150,00 kuna. CIOS CARGO d.o.o. je kupoprodajnu cijenu uvećanu za PDV uplatio na žiro račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu kako je oglašom bilo predviđeno radi eventualne zaštite sredstava zbog situacije da tvrtka Kepol-terminal d.o.o. iz Zadra pokuša ponovno spriječiti odvoz cisterni. Prije odvoženja, cisterne je trebalo pregledati i osposobiti za siguran transport što se odradilo na teret kupca. Prilikom preuzimanja tvrtka Kepol-terminali d.o.o. je ponovno pokušala spriječiti odvoz cisterni, tako da je isto bilo moguće realizirati tek nakon što je pozvana policija.

Tek nakon što je kupac preuzeo i odvezao cisterne sredstva sa sudskog depozita su prenesena na račun stečajnog dužnika. Iz tih sredstava podmireni su dospjeli troškovi komunalne naknade, naknade za uređenje voda, troškovi osiguranja imovine stečajnog dužnika i dio dospjele obaveze za porez na dodanu vrijednost.

U vrijeme otvaranja stečajnog postupka zalihe sirovina i materijala, rezervnih dijelova i sitnog inventara iznosili su po knjigovodstvenoj vrijednosti 19.524.748,30 kuna. Međutim, radi se u najvećem dijelu o vrlo specijaliziranim artiklima koje mogu koristiti samo isti ili slični proizvodni pogoni. Također, najveći dio ove imovine je star i nabavljen je prije čak i dvadesetak godina. Radilo se o izuzetno mnogo artikala (negdje oko desetak tisuća) koji su se trebali sortirati kako bi se u logičnim cjelinama mogli ponuditi na prodaju.

Za rezervne dijelove koji su vezani uz postrojenja EPS i DOKI interes se pojavio tek kada su se ta postrojenja i prodala. Tako da je tvrtka Mexep, nakon provedenih natječaja i suglasnosti Odbora vjerovnika, kupila rezervne dijelove koji su namijenjeni samo tim postrojenjima i to po cijeni od 413.506,83 kuna. Za rezervne dijelove vezane uz postrojenje Polietilen zainteresirana je bila samo tvrtka Basell iz Poljske. Nakon nekoliko oglašavanja i suglasnosti Odbora vjerovnika unovčeno je 1.914.197,20 kuna.

Također, prema odluci Skupštine i preporukama Odbora vjerovnika oglašavala se i prodaja pokretnina. Prodaja se oglašavala na stranicama Hrvatske gospodarske komore i VTS-a a unovčeno je 1.902.516,40 kuna, a prodaja se odnosila na autocisterne, vatrogasna vozila, viličare, traktore, razne preše, pumpe, centrifugalne pumpe, vage, laboratorijsku opremu, montažno skladište i baraku, skladišne kontejnere, namještaj i drugo.

Iako su nekretnine stečajnog dužnika u prilično devastiranom stanju, uspjeva se jedan njihov dio iznajmiti, nažalost s velikom fluktuacijom najmoprimaca. Ugovori o najmu sklapaju se na rok od 5 mjeseci, s ugovorenim otkaznim rokom od mjesec dana, o čemu se redovito izvještavao Odbor vjerovnika.

Prodajom postrojenja EPS i DOKI, te uplatom kupoprodajne cijene koju je kupac MEXEP FZE prema Ugovoru za prodaju postrojenja DOKI uplatio dana 16. 7. 2015., a prema Ugovoru o prodaji EPS dan kasnije, stvorili su se preduvjeti za isplatu 1. djelomične diobe. Prema Izviješću o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i obveza društva stečajnog dužnika, a sve obzirom na prodaju dvaju postrojenja EPS i DOKI, sukladno ranijim odlukama Odbora vjerovnika, čime je uprihodovano 9.740.000,00 kuna stečajna upraviteljica je predložila Odboru vjerovnika davanje suglasnosti za 1. djelomičnu diobu u visini od 9.700.000,00 kuna.

Odbor vjerovnika je na svojoj sjednici održanoj 23. 07. 2015. godine, a sukladno odredbama članka 183. stavak 3. Stečajnog zakona, dao suglasnost stečajnoj upraviteljici za prvu djelomičnu diobu. Iznos koji se rasporedio i raspodijelio diobom iznosio je 9.700.000,00 kuna.

Nakon dobivene suglasnosti Odbora vjerovnika za prvu djelomičnu diobu, stečajna upraviteljica je sastavila popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri namjeravanoj prvoj djelomičnoj diobi vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda. Popis je Podneskom dostavljen Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 24. srpnja 2015. godine te je isti bio izložen u pisarnici Suda i bio oglašen na e-oglasnoj ploči Suda. Također je u Narodnim novinama br.85. od 1. kolovoza 2015. godine objavljen Oglas o namjeravanoj 1. djelomičnoj diobi. Vjerovnici su mogli stečajnom sucu podnijeti prigovor na popis u roku od 8 dana nakon isteka rokova iz čl. 185. st. 1. Stečajnog zakona.

U zakonskom roku nisu podnijeti prigovori u smislu odredbe čl. 190. Stečajnog zakona. Isto tako nitko od vjerovnika nije obavijestio stečajnog upravitelja o pokretanju tužbe, odnosno nastavljanju ranije pokrenute parnice. Stoga je temeljem odredbe čl. 191. Stečajnog zakona, a s obzirom da je Odbor vjerovnika dao suglasnost, stečajni sudac zaključkom dana 16. rujna 2015. godine dao stečajnoj upraviteljici suglasnost za prvu djelomičnu diobu vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, te odredio postotak namirenja tražbina prvom djelomičnom diobom u visini od 9,46%.

Stečajna upraviteljica je temeljem članka 281. st. 2. Stečajnog zakona i Zaključka stečajnog suca od 16. rujna 2015. u Narodnim novinama broj 102 od 25. rujna 2015. godine objavila Oglas/Priglasenje stečajnim vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda o postotku namirenja tražbina prvom djelomičnom diobom.

Isplata prve djelomične diobe vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda provedena je 24. rujna 2015. godine.

Ukupan iznos utvrđenih tražbina prvog višeg isplatnog reda iznosi 102.483.963,58 kuna. U taj iznos uključena je i Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca s isplaćenim iznosom od 3.800.860,95 kuna.

Iznos za diobu iznosi 9.700.000,00 kuna ili 9,46% osnovice tražbina od 102.483.963,58 kuna. Na svim pojedinačnim priznatim tražbinama primijenjen je postotak 9,46% i tako su dobiveni iznosi za prvu djelomičnu diobu svakog pojedinog vjerovnika.

Od tako dobivenih pojedinačnih iznosa, za 113 vjerovnika od ukupno 559 umanjen je iznos od 1.131.617,88 kuna koji se odnosi na isplaćene 3 minimalne plaće koje terete troškove stečajnog postupka. Na taj način je veći dio vjerovnika koji nije imao prava na isplatu minimalca doveden u isti položaj ostalih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, tj. sada su svi vjerovnici prvog višeg isplatnog reda namireni u istom postotku u visini od 9,46%, dakle

razmjerno isto, a što je svakako intencija namirenja vjerovnika istih isplatnih redova sukladno Stečajnom zakonu.

Svakako je važno napomenuti da je cjelokupni iznos od 1.131.617,88 kuna korišten u potpunosti za plaćanje komunalne naknade za 2014. godinu, za troškove kojih je prijetila ovrha. Dakle, također je važno napomenuti da je iznos identičan cjelokupnom unovčenju pogona EPS i DOKI u iznosu od 9.700.000,00 kn podijeljen stečajnim vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda, a ne za troškove i ostale obveze stečajnog postupka.

Dioki d.d. u stečaju ima velika potraživanja prema DINA Petrokemija d.d. Omišalj, te prema Adriaol Spa Milano.

U DINA-Petrokemiji d.d. Omišalj stečajni postupak otvoren je 20. srpnja 2015. godine. Dioki d.d. u stečaju je u zakonskom roku prijavio svoje tražbine i uvjetne tražbine prema stečajnom dužniku u iznosu od 627.401.024,02 kuna i to:

- 153.100.447,89 kuna – Tražbine po osnovi računa i Ugovora o zajmu;
 - 474.300.576,13 kuna – Uvjetne tražbine – za kreditne obaveze DINA-Petrokemije d.d. u stečaju za koje je Dioki d.d. bio jamac platac ili solidarni dužnik;
 - a što je na ispitnom ročištu koje je održano 7. listopada 2015. godine priznato i utvrđeno:
 - 153.100.447,89 kuna -kao tražbine drugog višeg isplatnog reda;
 - 474.300.576,13 kuna –kao Zahtjev osiguranja iznosa osnovom budućih plaćanja.
- Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 10. lipnja 2016. godine obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom DINA Petrokemija d.d. Omišalj s obzirom da je utvrđeno da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova postupka.

Nad tvrtkom Adriaol Spa iz Milana, koja je u 100%-tnom vlasništvu Dioki d.d. u stečaju, otvoren je 11. 05. 2015. godine likvidacijski postupak.

Dioki d.d. u stečaju prijavio je prema Adriaol Spa slijedeće tražbine:

-Potraživanja po osnovi isporučene robe	9.158.194,25 Eur
-Potraživanja po osnovi naplaćene garancije Hypo Bank	1.000.000,00 Eur
-Potraživanja po osnovi obračunatih zateznih kamata	6.278.400,74 Eur
UKUPNO	16.436.594,99 Eur
Uvjetne tražbine po osnovi izdanih jamstava (priznate na Ispitnom ročištu Dioki d.d. u stečaju)	
-Tražbina Intesa Sanpaolo	8.309.543,35 Eur
-Tražbina Banca Monte dei Paschi di Siena	8.845.498,23 Eur
Ukupno uvjetne tražbine	17.155.041,58 Eur

Stečajni postupak vodi se na Sudu u Milanu. S obzirom da se prijava tražbina za tvrtke u Italiji, prema talijanskim propisima, može izvršiti isključivo putem talijanskog odvjetničkog ureda koji imaju certificirani mail za tu svrhu (Italian certified legal e-mail), prikupljeno je nekoliko ponuda, te je izabran i angažiran odvjetnički ured LawFed Studio Legale e Tributario BRSA iz Milana s najnižom cijenom.

Kako bi umanjili troškove nastojali smo što više aktivnosti pripremiti i odraditi u Hrvatskoj. To se posebno odnosi na prijevode na talijanski jezik. Dokumentacija koja se prilagala uz prijavu je izuzetno opsežna. Prema uobičajenoj praksi trebala bi sva biti prevedena na talijanski jezik, što bi bilo izuzetno zahtjevno s vremenskog aspekta, a također i financijskog. U dogovoru s odvjetnicima preveli su se važni dokumenti (ugovori, rješenja, registracije i slično), dok smo za dokumente kojih ima izuzetno puno (fakture, narudžbe kupaca, transportni listovi, potvrde primitka robe i sl) preveli uzorke očekujući da će biti prihvaćeni kao takvi od strane stečajnog suca. Ističemo da se prema talijanskim propisima uz prijavu treba priložiti puno više priloga i argumentacije nego što je to u praksi prijava u stečajni postupak u Republici Hrvatskoj.

U pripremi prijave ističemo nekoliko potencijalnih problema:

-da se inzistira na prijevodu cjelokupne dokumentacije, što će predstavljati značajan trošak;

-uz kopije računa potrebno je priložiti ovjerene narudžbe kupca, transportne listove ovjerene, carinske listove ovjerene, ovjerene dokumente primitka od strane kupca. Napominjemo da u pripremi dokumentacije dobar dio ovih priloga nije bilo moguće pronaći u arhivi. Naime nisu se vodili svi na istom mjestu. Da bi ispunili ove zahtjeve trebat će uložiti veliki napor i vrijeme, kontaktirati neke bivše radnike koji bi imali saznanja. Uz sve to procjenjujemo da nećemo biti u mogućnosti kompletirati dokumentaciju točno po zahtjevima talijanskih propisa.

Na ročištu su sve tražbine bile osporene zbog prethodno istaknutih problema, odnosno dokumentacije kakvu mi svu u svojoj arhivi niti nemamo. Uložili smo prigovor, međutim argumenti nisu prihvaćeni i izdano je Rješenje kojim se tražbine osporavaju. U studenom 2017. uložen je prigovor na Rješenje, Dioki d.d. u stečaju bi svoje tražbine trebao dokazati na sudu. Međutim, financijska pozicija Adriaola je takva da, i ukoliko bi se tražbine priznale, postoji vrlo mala vjerojatnost za naplatu istih jer prema nama dostupnim informacijama jedina imovina jest poslovni prostori – uredi u Milanu, a prostor je pod hipotekom.

Sudski postupci u tijeku

1. **BANCA MONTE DEI PASCHI DI SIENA S.p.A. c/a DIOKI d.d. u stečaju**, P-1313/14, TS Zagreb, sutkinja Ivana Manestar, radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, vps: 53.721.092,63 kn
 - Tužitelj traži utvrđenje osnovanosti osporene tražbine, nakon provedenog dokaznog postupka te provedenih ročišta, donesena prvostupajnska presuda u korist Dioki d.d.
 - predmet se nalazi na VTS po žalbi tužitelja
2. **SIEMENS d.d. c/a DIOKI d.d. u stečaju**, Općinski građanski sud u Zagrebu, Ovr-670/15, vps: 7.800.000,00 EUR, radi:ovrhe na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 5004 k.o.Resnik, zk.č.br. 235/1
 - Ovrha u ovom predmetu pokrenuta je prije otvaranja stečajnog postupka
 - Dana 18.1 isotpada 2016. godine održana je druga javna dražba koja je odgođena radi uvida u spis OGS Zagreb Ovr-2554/12,
 - Nova dražba nije zakazana
3. **GRAD ZAGREB c/a DIOKI d.d.u stečaju**
TS Zagreb, sudac Ivana Manestar, P-2138/15, vps:10.503.590,31 kn, radi: utvrđenja osporene tražbine
 - Tužitelj traži utvrđenje osnovanosti osporene tražbine, nakon provedenog dokaznog postupka, tužitelj je povukao tužbu te je doneseno rješenje o povlačenju tužbe uz obvezu nadoknade troška tuženiku
 - Tužitelj se na rješenje žalio te se predmet nalazi na VTS-u na odlučivanju
4. **DIOKI d.d.u stečaju c/a GRAD ZAGREB**
TS Zagreb, P-285/15, vps:520.460,90 kn, radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja, sudac:Miljenko Dolenc,
 - Rješenjem VTS-a, Dioki d.d. je upućen pokrenuti parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja novčane tražbine

- nakon provedenog dokaznog postupka, donesena je presuda u korist tužitelja kojom je utvrđeno da je osporavanje stečajnog upravitelja osnovano za iznos od 520.460,09 kn dok je za preostali iznos od 10.503.590,31 kn tužba povučena jer je iznos ranije priznat u predstečajnoj nagodbi čime je prekinuta zastara,
- spis je po žalbama tužitelja i tuženika radi odluke o troškovima, na odlučivanju na VTS-u

5. MILOŠ KARIĆ c/a DIOKI d.d. u stečaju

OS Rijeka, Prs-169/08 vps:1.452.600,00 kn, radi:isplate neisplaćenih plaća

- tužba je podnesena dana 28. 01. 2008. g. temeljem presude OS Rijeka, poslovni broj P-1629/01 kojim se tužitelja vraća na posao
- tužitelj traži isplatu neisplaćenih plaća u ukupnom iznosu od 1.452.600,00 kn s kamatama
- tuženik je istaknuo prigovor zastare
- predmet je u prekidu jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak

6. DIOKI d.d. u stečaju c/a MILOŠ KARIĆ

OS Rijeka, sutkinja:Majda Felker, vps:2.260.179,62 kn, radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja

- tužitelj je rješenjem je temljem Rješenja TS Zagreb, broj St-1984/13 upućen u parnicu jer je tuženik izvršio prijavu potraživanja u stečaj temljem ovršne isprave P-1620/01, OS Rijeka
- tuženik tijekom postupka ističe kako nije izvršio prijavu temljem ovršne isprave već temeljem neisplaćenih plaća koje se temelje na ovršnoj ispravi kojom je trebao biti vraćen na posao
- tuženik predlaže rješavanje predmeta mirnim putem, a kojim bi se on obvezao povući predmet koji vodi pred OS Rijeka Prs-169/08 opisan pod točkom 5.
- novo ročište zakazano je za 26. 02. 2018. g.

Temeljem svega u ovom Izvješću iznijetog vjerovnicima predlažem donošenje

O d l u k a

Pod 1. točkom:

Prihvaća se u cijelosti Izvješće stečajne upraviteljice i svih do sada u stečaju poduzetih radnji.

Pod 2. točkom:

- Odobrava se stečajnoj upraviteljici daljnje nastavljanje poduzimanja radnji potrebnih za unovčenje imovine stečajnoga dužnika - pokretnina i nekretnina - neopterećenih razlučnim pravima sukladno odredbama članka 158. stavak 4. Stečajnog zakona.
- Posebice u cilju bržeg unovčenja raspoložive imovine u vidu nekretnina predlažem donošenje odluke o prodaji čestica neopterećenih razlučnim pravima sukladno odredbama Stečajnoga zakona članak 158. stavak 4. Predlažem prodaju prema procijenjenoj vrijednosti na način da se kod prvog oglašavanja ne može spustiti cijena, a kod naredna dva oglašavanja smanjenje od 10 i narednih 10 posto.

Stečajna upraviteljica:



Marija Vujčić Turkulin

DIOKI d.d.

u stečaju

Zagreb, Črnomčeva cesta 252