



ČURKOVIĆ ĆURIĆ, JANUŠIĆ & BANIĆ
Odvjetničko društvo • Law Firm

Zagreb, 1. rujna 2022.

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Na posl. broj: St-299/2021

STEČAJNI DUŽNIK: ELIMP d.o.o., OIB: 25596593116, Zagreb, Trpimirova 11

PRIJAŠNJI DIREKTOR: Milena Radujković, OIB: 81212851856, Strojarska cesta 12A

koju po punomoći zastupaju odvjetnici Danijel Antun Banić (danijel.banic@cjb.hr) i Nikolina Marinović (nikolina.marinovic@cjb.hr) iz Odvjetničkog društva Čurković Ćurić, Janušić & Banić, j.t.d. iz Zagreba, Pisarnica Zagreb, Mrazovićeve 7

PODNEŠAK PRIJAŠNJEG DIREKTORA STEČAJNOG DUŽNIKA

I. Prijašnji direktor stečajnog dužnika se očituje na Elaborat – Procjenu tržišne vrijednosti robe i materijala za zavarivanje izrađen od strane sudskog vještaka strojarske struke Krešimira Antulova (dalje u tekstu: Elaborat), kojim je ukupna tržišna vrijednost procijenjene robe i materijala za zavarivanje utvrđena u iznosu od 30.960,05 EUR.

Prijašnji direktor **osporava utvrđenu vrijednost robe i materijala na zalihama** s obzirom da je vrijednost robe pogrešno procijenjena te o istom ima potrebu obavijestiti vjerovnike i sud imajući u vidu da bi pogrešna procjena vrijednosti imovine stečajnog dužnika mogla nepotrebno oduljiti predmetni stečajni postupak uz povećanje troškova postupka, a bez povoljnog utjecaja na interese vjerovnika.

Utvrđenu vrijednost robe i materijala na zalihama, stečajni dužnik smatra pogrešnom iz sljedećih razloga:

1. Pogrešna metodologija procjene, nije uzeta u obzir atestna dokumentacija.

Prilikom utvrđenja tržišne vrijednosti robe vještak **nije provjeravao atestnu dokumentaciju za robu i**

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ČURKOVIĆ ĆURIĆ, JANUŠIĆ & BANIĆ, J.T.D. / LAW FIRM
KORPORATIVNI ODJEL / CORPORATE DEPARTMENT

Mrazovićeve 7/II · HR-10000 Zagreb · tel: +385 1 644 11 70 · fax: +385 1 644 11 71
IBAN HR5324840081103227634 · OIB 15636567248 · MBS 080536179
Trgovački sud u Zagrebu / Commercial court of Zagreb
attorneys-at-law@cjb.hr · www.cjb.hr



materijale na zalihama. Da bi bio u skladu s propisima, materijal za zavarivanje **mora posjedovati certifikat EN 10204 3.1** koji potvrđuje da metalni materijal ima propisana kemijska i druga svojstva. U prilogu se dostavljaju primjeri takvih važećih certifikata. Prijašnji direktor navodi da na tržištu ne postoji kupac koji bi robu kupio u svrhu uporabe za spojno ili reparaturno zavarivanje bez predodjenja navedenog certifikata koji jamči svojstva ugrađenih materijala. Zbog navedenog je i prije otvaranja stečajnog postupka isticao da **roba ne posjeduje važeće certifikate**, da bi u suprotnom istu stečajni dužnik već ranije sam prodao te da se, po njegovom mišljenju, ista može koristiti **samo kao sekundarna sirovina, odnosno da se posljedično može prodati isključivo po cijeni sekundarne sirovine**. Uz podnesak od 28.6.2021. prijašnji direktor je dostavio neke od certifikata za predmetnu robu iz kojih je razvidno da su izdani u razdoblju od 2005. do 2012. godine.

Sve prethodno navedeno potvrđuje i e-mail sudskog vještaka za područje strojarstva g. Josipa Bacingera od 28.3.2022. koji također prepoznaje ključnu važnost atestne dokumentacije pri utvrđivanju vrijednosti robe te navodi sljedeće: *"... ja bi to mogao prihvatiti uz uvjet da stručna osoba iz prednika vašeg stečajnog dužnika, koja se bavila tim robama koje je potrebno vrednovati, da mi za sve stavke iz specifikacija opiše njihovu moguću uporabivost (prihvatljivo za korištenje) u odnosu na protok vremena i certifikata od njihove nabave."*

S obzirom da je iz Elaborata razvidno da vještak pri utvrđenju vrijednosti robe **nije uzeo u obzir činjenicu da su procijenjenoj robi istekli certifikati** prijašnji direktor smatra bitnim ukazati vjerovnicima i sudu da je vrlo izvjesno da se ista neće moći unovčiti za procijenjeni iznos već eventualno za znatno manji.

Vještak ne može tvrditi da je roba neadekvatno skladištena jer nema saznanja o tome kako je roba bila skladištena ranije, odnosno za vrijeme razdoblja u kojem se mogla koristiti u svrhu za koju je primarno namijenjena. Oksidacija je posljedica ambijentalne vlage u razdoblju od 10-ak godina na koju se ne može utjecati, a zadatak vještaka nije da utvrđuje da li je roba bila skladištena prema pravilima struke već da procijeni njenu vrijednost u stanju kakvom je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, s obzirom na svrhu u koju se može koristiti.

2. Nepotpuna i nedovršena inventura robe.

U odnosu na dopis stečajnog upravitelja upućen sudu od dana 10.8.2022. u kojem se navodi da je utvrđen manjak od 39 stavki robe te da nije bio u mogućnosti preuzeti robu, prijašnji direktor se očituje kako slijedi.

Prijašnji direktor, gđa. Milena Radujković nije mogla potpisati zapisnik o preuzimanju robe iz razloga što inventura nije dovršena, odnosno predmetnim zapisnikom je **pogrešno utvrđen manjak za robu koja se nalazi fizički na stanju**, o čemu je ista obavijestila stečajnog upravitelja dana 2.8.2022. sa zamolbom da se pronađene stavke pregledaju te da se popis robe od 25.7.2022. korigira. Prijašnji direktor ovim putem predlaže sudu da naloži stečajnom upravitelja da evidentira robu na zalihama u cijelosti, odnosno da evidentira stavke koje je pogrešno označio kao manjak. U prilog navedenom se dostavljaju fotografije stavki (stavka 219, 22, 174, 120, 169, 172, 188, 47, 202, 199, 200, 168, 200,

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ČURKOVIĆ ČURIĆ, JANUŠIĆ & BANIĆ, J.T.D. / LAW FIRM
KORPORATIVNI ODJEL / CORPORATE DEPARTMENT

Mrazovićeve 7/II · HR-10000 Zagreb · tel: +385 1 644 11 70 · fax: +385 1 644 11 71
IBAN HR5324840081103227634 · OIB 15636567248 · MBS 080536179
Trgovački sud u Zagrebu / Commercial court of Zagreb
attorneys-at-law@cjb.hr · www.cjb.hr



136, 42,...) koje se nalaze na skladištu i nalazile su se na skladištu u vrijeme sastavljanja popisa, a koje su u popisu pogrešno evidentirane kao manjak.

Stečajni upravitelj je direktoricu obavijestio da je prilikom pregleda zatekao **višak robe** koji navodno nije bio evidentiran na knjigovodstvenom popisu, međutim, unatoč mnogobrojnim zamolbama gđe. Radujković stečajni upravitelj popis viška do danas nije dostavio radi potrebnog usklađenja. Stoga se predlaže sudu da naloži stečajnom upravitelju dostaviti popis viškova robe koji je utvrđen prilikom inventure. Prijašnji direktor smatra da je bitno pregledati višak robe i utvrditi da li se radi o stavkama koje su navedene u popisu zaliha i ulaze u stečajnu masu, ali su iz bilo kojeg razloga pogrešno specificirane u knjigovodstvenom popisu.

Gđa. Radujković nije bila prisutna popisivanju robe, a osobe koje su priskočile u pomoć nisu djelatnici stečajnog dužnika kako pogrešno navodi stečajni upravitelj, kojem je poznato da stečajni dužnik nema zaposlenih radnika. Direktorica je stečajnog upravitelja naknadno upozorila da popis robe od 25.7.2022. ima dosta grešaka (19 grešaka koje se tiču naziva robe, količina i cijena). Također se u dopisu upravitelja pogrešno navodi da je 14.7.2022. bilo izvršeno usklađivanje stanja popisa robe. Navedenog datuma **nije izvršeno usklađivanje već je obavljen dodatan popis robe koja se nalazi na drugoj lokaciji** u garaži u Domagojevoj 14, što proizlazi iz e-maila stečajnog upravitelja od 13.7.2022. Stečajnom upravitelju je otpočetak bilo poznato da se roba nalazi na dvije lokacije pa se pregled druge lokacije ne može smatrati ustupkom stečajnog upravitelja na zamolbu direktorice da dodatno pregleda robu već dužnošću da pregleda svu robu na zalihama i organizira procjenu vrijednosti iste. Popis robe na lokaciji Domagojeva 14 dana 14.7.2022. izvršio je sam stečajni upravitelj bez prisutnosti vještaka.

Netočno se u dopisu stečajnog upravitelja navodi da je gđa. Radujković vlasnik garaže u kojoj se nalazi dio robe. Vlasnik iste je treća osoba (zemljišnoknjižni izvadak u prilogu) kojoj stečajni upravitelj nije pristupio radi sklapanja Ugovora o zakupu niti je istoj plaćena naknada kako je utvrđeno Zapisnikom od 25.7.2022. Stečajni dužnik ne dijeli skladište s društvom Instrumentacija ELI-MP d.o.o. iz Zagreba što je pogrešno navedeno u Zapisniku od 25.7.2022. Također nije evidentirano zapisnikom da je stečajni upravitelj preuzeo pojedine stavke robe (UV kamera, solid markeri, 2 doze elektroda za zavarivanje) a da o tome nije sastavio nikakav primopredajni zapisnik jer se nesporno radi o stečajnoj imovini.

Kao prilog ovom podnesku dostavlja se e-mail gđe. Radujković upućen stečajnom upravitelju od dana 2.8.2022. kao odgovor na e-maileve stečajnog upravitelja od 13.7. i 25.7.2022. Stečajni upravitelj je odgovor i objašnjenje gđe. Radujković propustio priložiti uz podnesak od 10.8.2022. pa se isti ovim putem dostavlja na znanje sudu i vjerovnicima kako bi raspolagali potpunim informacijama o tijeku postupka.

Dokaz:

- primjeri certifikata EN 10204 3.1
- fotografije robe na zalihama koja je pogrešno evidentirana kao manjak (stavka 219, 22, 174, 120, 169, 172, 188, 47, 202, 199, 200, 168, 200, 136, 42,...)
- e-mail gđe Radujković od 2.8.2022. upućen stečajnom upravitelju
- zemljišnoknjižni izvadak za garažu na lokaciji Strojarska 4

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ČURKOVIĆ ČURIĆ, JANUŠIĆ & BANIĆ, J.T.D. / LAW FIRM
KORPORATIVNI ODJEL / CORPORATE DEPARTMENT

Mrazovićeve 7/II · HR-10000 Zagreb · tel: +385 1 644 11 70 · fax: +385 1 644 11 71
IBAN HR5324840081103227634 · OIB 15636567248 · MBS 080536179
Trgovački sud u Zagrebu / Commercial court of Zagreb
attorneys-at-law@cjb.hr · www.cjb.hr



II. Prijašnji direktor ukazuje na **dužnost stečajnog upravitelja sukladno čl. 221.** Stečajnog zakona da od prijašnje osobe ovlaštene za zastupanje stečajnog dužnika prikupi sve potrebne obavijesti u svrhu popisa predmeta stečajne mase.

Gđa. Radujković je voljna i spremna poštivati sve obveze koje Stečajni zakon nalaže te je u dosadašnjem tijeku postupka postupala savjesno i u skladu sa zakonom, međutim ističe da ne može potpisom zapisnika potvrditi manjkav i netočan popis robe, budući da isto nije u skladu sa zakonom niti u interesu vjerovnika i stečajnog dužnika.

III. Slijedom prethodno navedenog, predlaže se naložiti stečajnom upravitelju da uskladi popis robe na zaliha sa stvarnim stanjem u skladištima te da preuzme robu u cijelosti. Predlaže se naložiti vještaku da ispravi Elaborat te donese procjenu na način da u obzir uzme atestnu dokumentaciju robe (koja nedostaje) te izvrši procjenu obzirom na tu činjenicu.

Milena Radujković, p.p.

ODVJETNIČKO DRUŠTVO ČURKOVIĆ ČURIĆ, JANUŠIĆ & BANIĆ, J.T.D. / LAW FIRM
KORPORATIVNI ODJEL / CORPORATE DEPARTMENT

Mrazovićeva 7/II · HR-10000 Zagreb · tel: +385 1 644 11 70 · fax: +385 1 644 11 71
IBAN HR5324840081103227634 · OIB 15636567248 · MBS 080536179
Trgovački sud u Zagrebu / Commercial court of Zagreb
attorneys-at-law@cjb.hr · www.cjb.hr