

ODVJETNICA KRISTINA CEZNER BUJAN
10 000 Z A G R E B, Gradišćanska 30
Tel: 01 7799 853, Mob: 098 41 59 58
E.mail: kristina.cezner@zg.t-com.hr

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Zadarska 1 i 3

51000 R I J E K A

Zagreb, 7.7.2021.

Na posl.broj: St-4/2015

STEČAJNI DUŽNIK:

KAPRA d.o.o., Labin, Mate Blažine 4
OIB: 15242367363, koga zastupa stečajna
upraviteljica Vlasta Majstorović, Pula, Koparska
37

STEČAJNI I RAZLUČNI VJEROVNIK:

GORENJE ZAGREB d.o.o., Zagreb, Slavonska
avenija 26/4, OIB: 17323115409, po pun:

ŽALBA
stečajnog i razlučnog vjerovnika
protiv Rješenja o namirenju Trgovačkog suda u Rijeci, posl.broj St-4/2015
od dana 30.6.2021.g.

e-komunikacijom, uz pristojbu

I

Stečajni i razlučni vjerovnik Gorenje Zagreb zaprimio je dana 1.7.2021. putem e-pretinca Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl.broj gornji od dana 30.6.2021.g., objavljeno na oglasnoj ploči toga dana, a kojim se odlučuje kako slijedi:

I Od kupovnine za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli – Pola, zemljišno-knjižni odjel Buje, k.č.br. 2480, u naravi zgrada i dvorište površine 8602 m2 upisane u z.k.ul. 1505 k.o. Umag, suvlasnički udio redni broj: 36, 36. suvlasnički udio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-36):

A a) dio zgrade označen u planu posebnih dijelova zgrade narančastom bojom koji se sastoji od: a3) NA I KATU – prodajni prostor označen br. 72 M površine 417,68 m2, , koja je prodana, kao najpovoljnijem, kupcu ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. Umag, E. Miloša 1, OIB: 65723536010 za iznos od 832.053,00 kn, umanjeno za 333.154,75 kn njenog razlučnog prava, prije svega se u stečajnu masu unosi iznos od 483.565,32 kn.

II Nakon unosa u stečajnu masu dužnika Kapra namiruje se Istarska kreditna banka d.d. iznosom od 15.332,93 kn.

II

Stečajni i razlučni vjerovnik smatra da su donošenjem ovdje pobijanog rješenje ponovno, po treći puta, počinjene povrede materijalnog i postupovnog stečajnog prava i ovršnog prava, slijedom čega citirano rješenje pobija u cijelosti iz razloga kako slijedi.

Naime, jasno je u presudi Visokog trgovačkog suda kojim je po drugi put vraćen predmet na ponovno prvostupanjsko odlučivanje, dana uputa nižem sudu da utvrdi iznos nepodmirene tražbine IKB banke i utvrdi iznos za koji je tražbina podmirena temeljem Ugovora o kreditu od 21. veljače 2011., niži sud niti u ovom trećem Rješenju o namirenju nije učinio, niti je obrazložio zašto to nije učinio.

Da je tome tako, razvidno je iz same činjenice da je izreka ovdje pobijanog rješenja ponovno istovjetna izreci ranije pobijanog rješenja od 30.9.2020.g.

Prvostupanjski sud nije odgovorio niti što je sa matematičkom razlikom od =333.154,75 kn (832.053,00-483.565,32 kn – 15.332,93). Ovdje pobijano rješenje ne sadrži nikakvo stajalište niti obrazloženje u tom pogledu, pa ga u tom dijelu nije moguće ispitati.

Jasno je tijekom postupka, te na ročištima 25.3.2021.g. i 1.4.2021. ovdje razlučni/stečajni vjerovnik iznio razloge koje smatra odlučnim u ovom predmetu, a koje ističe tijekom cjelokupnog trajanja ovdje postupka namirenja iz kupovnine ostvarene za predmetne nekretnine.

Iz tog razloga, ovdje žalitelj, a kako se ne bi nepotrebno ponavljao prilaže žalbu uloženu protiv istovjetnog Rješenja od 30.9.2020.g. te u cijelosti ostaje pri svim tamo navedenim navodima i u pogledu ovdje pobijanog rješenja.

Dokaz: Žalba od 13.10.2020.g. predana elektronskom putem na spis posl.broj: St- 4/2015.

Ovopredmetnu diobu ispravno tumačiti jedino u kontekstu kako je to do sada izneseno u žalbama, odnosno reviziji protiv rješenja o namirenju za nekretninu stečajnog dužnika uknjiženu u zk.ul. 7333 k.o. Rovinj od 15.2.2018.g. i zk.ul. 1505 k.o. Umag, iz razloga jer isto predstavlja prethodno pravno pitanje koje je potrebno riješiti, a kako bi se mogla donijeti pravilna meritorna odluka u ovom konkretnom slučaju namirenja.

Člankom 114. st.3. Ovršnog zakona propisano je da se založni vjerovnici namiruju po redu stjecanja založnog prava.

U skladu s tom odredbom, a posebice iz razloga dvostrukog osiguranja istovjetne tražbine na dvije različite nekretnine stečajnog dužnika, podnositelj ove žalbe smatra da razlučni vjerovnik IKB banka u predmetu diobe kupovnine za nekretninu uknjiženu u zk.ul. 7333 k.o. Rovinj nije mogao birati po kojem će razlučnom pravu naplatiti odnosno ne može bez ikakvog ograničenja ustupati prvenstveni red za nekretninu u zk.ul. 7333 k.o. Rovinj, budući da ustup prvenstvenog reda naplate u predmetu diobe kupovnine za zk.ul. 7333 k.o. Rovinj utječe na mogućnost naplate razlučnog vjerovnika, ovdje podnositelja žalbe, iz kupovnine za zk.ul. 1505 k.o. Umag, odnosno istog de facto onemogućava u naplati njegove tražbine, **jer ovopredmetnom stečajnom spisu ne prileži niti jedan na zakonu osnovan dokaz da je stečajni vjerovnik Istarska kreditna banka Umag izvršila ustup prava prvenstvenog reda naplate za Z-395/2011 = Z-1057/2011 u korist kakvog drugog založnog prava.**

Ovdje razlučni vjerovnik drži da se namirenjem razlučnog vjerovnika iz kupovnine za zk.ul. 7333 k.o. Rovinj, a koja je prodana za iznos od 1.533.401,00 kn, prema redoslijedu kako je to uknjiženo u zemljišnoj knjizi u zk.ul. 7333 k.o. Rovinj, prethodno postupku namirenja iz kupovnine za zk.ul. 1505 k.o. Umag, koja je predmet ovog pobijanog rješenja, u cijelosti namirila tražbina IKB po Ugovoru od 21. veljače 2011.godine pod Z-395/2011 = Z- 1057/2011, koja prema specifikaciji koja prileži spisu (podnesak IKB od 4.2.2018.g.) iznosi ukupno 1.073.398,15 kn. U stečajnu masu unosi se iznos od 341.700,27 kn.

Dakle, **tražbina IKB po Ugovoru od 21. veljače 2011 godine uknjižena kao založno pravo pod Z-395/2011 u iznosu od 1.073.398,15 kn**, koji stoji prvi po redu prvenstva na nekretnini u zk.ul. 7333 k.o. u cijelosti je namirena iz kupovnine za tu nekretninu u zk. ul. 7333 k.o. Rovinj temeljem Rješenja od 15.2.2018.g.

Time je prestalo pravo namirenja Istarske kreditne banke Umag d.d. po tom istom Ugovoru od 21. veljače 2011.g. i iz kupovnine ostvarene za ovopredmetnu nekretninu zk.ul. 1505 k.o. Umag (zalag pod Z-1057/2011.).

Po redosljedu namirenja iz Z-1057/2011 u zk.ul. 1505 k.o. Umag stoji tražbina Gorenje Zagreb uknjižena pod Z – 1476/11 temeljem Ugovora o hipoteci od 17.2.2011.g.

Dakle, iz kupovnine koja je postignuta za nekretninu zk.ul. 1505 k.o. Umag u iznosu od 832.053,00 kn u stečajnu masu unio bi se iznos od 483.565,32 kn, dok preostali iznos od 348.487,68 kn (832.053,00 kn minus 483.565,32) pripada založnom vjerovniku Gorenje Zagreb temeljem založnog prava uknjiženog pod Z- 1476/11 temeljem ugovora o hipoteci od 17.2.2011, budući je IKB po osnovi Ugovora iz 2011 uknjiženog pod Z- 1057/2011 na zk.ul. 1505 k.o. Umag prije Gorenje Zagreb, u cijelosti namirena sa kupovninom za nekretninu u zk.ul. 7333 k.o. Rovinj, kao što je to ranije obrazloženo, pa se po tom zalogu ne bi više imalo što naplatiti, već bi ostatak zato pripao Gorenju, kao prvom sljedećem založnom vjerovniku.

Stoga, se Gorenje Zagreb protivi namirenju Istarske kreditne banke Umag d.d. i temeljem založnog prava uknjiženog pod Z-1057/2011 u zk.ul. 1505 k.o. Umag, te predlaže sudu iz kupovnine koja je postignuta za nekretninu zk.ul. 1505 k.o. Umag u iznosu od 832.053,00 kn u stečajnu masu unijeti iznos od 483.565,32 kn, dok se sa preostalim iznosom od 348.487,68 kn namiruje stečajni i založni vjerovnik Gorenje za tražbinu osiguranu založnim pravom uknjiženim pod Z – 1476/11 temeljem Ugovora o hipoteci od 17.2.2011.g.

U suprotnom, priznaju se vjerovniku IKB veća prava nego što to predviđaju odredbe Stečajnog, Ovršnog i Zakona o zemljišnim knjigama, a što se sve posljedično ogleda u prekomjernom namirenju navedenog razlučnog vjerovnika IKB banke (u iznosu od 348.487,68 kn) na uštrb ovdje stečajnog vjerovnika, temeljem založnog prava uknjiženog na nekretninama stečajnog dužnika u zk.ul. 7333 k.o. Rovinj i zk.ul. 1505 k.o. Umag temeljem Ugovora od 21. veljače 2011 godine pod Z-1057/11= Z-395/11, sve kako je to sve kako je to detaljno tijekom postupka obrazložano u žalbi i reviziji protiv predmetnih rješenja.

Zaključno, podnositelj ove žalbe ističe da, tijekom cjelokupnog postupka upire da je u postupanje prvostupanjskog suda u ovom predmetu, uvažavajući činjenicu višestrukog osiguranja tražbina na više nekretnina stečajnog dužnika, protivno načelima stečajnog i ovršnog prava, jer se time, iako u konkretnom postupka nema formalnih pretpostavki u smislu ovršnog i zemljišno knjižnog prava za ustup prava prvenstva založnog prava, takvim pristupom utječe bez ikakvog pravnog osnova na pravo namirenja jednog založnog vjerovnika, ovdje IKB banke dd, a onemogućava u namirenju ovdje žalitelja, kao drugog založnog vjerovnika, na način kako je to ranije izloženo.

Stoga, interpretacija ustupa prvenstvenog reda kako je to navedeno u pobijanim odlukama, dovodi u pitanje načela tumačenja prisilnih odredbi zakona, dosadašnju sudsku praksu i time u najvećoj mogućoj mjeri ugrožava pravnu sigurnost i posljedično nanosi nenadoknadivu štetu sudionicima pravnog prometa, a posebice dezavuirava ravnopravnost stranaka u konkretnom sudskom postupku.

Namiruje li se ovim Rješenjem od 30.6.2021.g. stečajni dužnik IKB banka d.d. u nepripadnom iznosu od 348.487,68 kn (333.154,75 kn +15.332,93 kn)?

Iz navedenih razloga smatra se da ovaj predmet zahtjeva značajniju pažnju i cjelokupno meritorno odlučivanje od strane Visokog trgovačkog suda, jer je ta odluka važna za osiguranje ravnopravnosti stranaka u ovom postupku i osiguranje jedinstvene primjene prava.

III

Uvažavajući gore navedeno, predlaže se Visokom Trgovačkom sudu donijeti odluku kojom se kako slijedi:

- od kupovnine u iznosu od 832.053,00 kn za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli – Pola, zemljišno-knjižni odjel Buje, k.č.br. 2480, u naravi zgrada i dvorište površine 8602 m2 upisane u z.k.ul. 1505 k.o. Umag, suvlasnički udio redni broj: 36, 36. suvlasnički udio s neodređenim omjerom ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-36):
A a) dio zgrade označen u planu posebnih dijelova zgrade narančastom bojom koji se sastoji od:
a3) NA I KATU – prodajni prostor označen br. 72 M površine 417,68 m2, , koja je prodana, kao

najpovoljnijem, kupcu ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG d.d. Umag, E. Miloša 1, OIB: 65723536010,

unos se u stečajnu masu dužnika Kapra d.o.o., Labin iznos od 483.565,32 kn, dok se preostalim iznosom od 348.487,68 kn namiruje razlučni vjerovnik Gorenje Zagreb d.o.o. za tražbinu osiguranu založnim pravom uknjiženog pod Z- 1476/11 temeljem ugovora o hipoteci od 17.2.2011.

Podredno, predlaže se Visokom Trgovačkom sudu pričekati donošenje odluke Vrhovnog suda po Reviziji ovdje razlučnog/stečajnog vjerovnika protiv Rješenja o namirenju gore urudžbiranog spisa od 15.2.2018.g., a koja odluka predstavlja prethodno pravno pitanje za donošenje ovdje pobijane odluke i potom donijeti odluku kao gore.

GORENJE ZAGREB d.o.o., Zagreb, po pun: