



Hrvatska banka za obnovu i razvitak

U Zagrebu, 26.2.2021. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
53100 OSIJEK
Zagrebačka 2

Na posl.br. 5 St- 534/2020

Vjerovnik: HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK
Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390

Dužnik: SLAVONIJA ŽUPANJA dioničko društvo za preradu i promet žitarica,
Županja, J.J. Strossmayera 65, OIB: 62010045532

PODNEŠAK

vjerovnika

I. U Predstečajnom postupku koji se vodi kod Naslovnog suda pod posl.br. 5 St- 534/20 vjerovnik je pravovremeno prijavio da ima potraživanje prema dužniku osigurano razlučnim pravom, uz obavijest o razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo te je u prijavi izjavio da se ne odriče prava na odvojeno namirenje te ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

II. Osim navedenog, vjerovnik ističe da je dužnik u Prijedlogu Plana restrukturiranja od 9.11.2020. godine pod točkom 9. podtočka dva pod (i) naveo Hrvatsku banku za obnovu i razvitak kao vjerovnika koji ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na imovini dužnika.

III. Iz očitovanja dužnika objavljenog dana 19.1.2021. godine (pod brojem 31) proizlazi da je dužnik naveo prijavu potraživanja vjerovnika, istu je priznao i istovremeno osporio iz razloga što vjerovnik ima razlučno pravo.

Potraživanje vjerovnika je osporeno i u očitovanju povjerenika od 19.1.2021. godine iz razloga što se radi o tražbini razlučnog vjerovnika koji je u roku za prijavu tražbine obavijestio o pravnoj osnovi svog razlučnog prava i dijelu imovine dužnika na koju se to razlučno pravo odnosi te je dao izjavu da se ne odriče prava na odvojeno namirenje. Predstečajni povjerenik nadalje navodi da tražbina razlučnog vjerovnika nije niti trebala biti svrstana u tablicu prijavljenih tražbina niti se tražbina trebala ispitivati.

IV. Slijedom na navedena osporavanja, vjerovnik navodi da je člankom 46. Stečajnog zakona određeno da se razlučna prava ne ispituju. Ako razlučna prava nisu predmet ispitivanja, onda ista ne mogu biti ni utvrđena odnosno osporena.

Iz tog razloga predlažemo da dužnik i povjerenik na ročištu radi ispitivanja tražbina izmijene svoje očitovanje u odnosu na prijavu vjerovnika odnosno da se prijava vjerovnika niti ne ispituje.