



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Osijek, Europske avenije 7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku po višoj sudskoj savjetnici Lei Pihler, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zorana Magdića iz Tenje, Vjekoslava Hengla 62, OIB: 23704399283, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (u nastavku teksta: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 26. rujna 2019.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se postupak jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorana Magdića iz Tenje, Vjekoslava Hengla 62, OIB: 23704399283.

Obrazloženje

Dana 27. ožujka 2019. Općinski sud u Osijeku zaprimio je prijedlog Fine za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zorana Magdića iz Tenje, Vjekoslava Hengla 62, OIB: 23704399283.

Odredbom čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 i 67/18 - u nastavku teksta ZSP) propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih

osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Kako je u prijedlogu potrošač imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, u razdoblju dužem od tri godine koje su s osnova glavnice iznosile manje od 20.000,00 kn, sud je sukladno čl. 79. f st. 1. ZSP objavio oglas, te je zatražio provjeru potrošačeve imovine sukladno čl. 79. f st. 2. ZSP.

Fina je dostavila sudu podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, te podatke o imovini potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje na dan 26. rujna 2019. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 3.272,72 kn po osnovi glavnice. Nadalje, uvidom u Očevidnik utvrđeno je da osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ukupno iznose 16.192,25 kn po osnovi glavnice, dok nema osnova koje su povučene s izvršenja. Broj dana neprekidne blokade potrošača je 3033.

Potrošač na poziv Fine nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici u smislu čl. 79. c st. 3. ZSP.

Odredbom čl. 2. ZSP propisano je da je cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima, s tim da poštenje potrošača utvrđuje sud uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom.

Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine, potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP).

Odredbom čl. 79. m ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača i ako se prema odredbama Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Uvidom u podatke o imovini koje je sudu dostavila Fina, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. srpnja 2019. ostvario ukupni dohodak od 73.455,19 kn (mjesečno više od 10.000,00 kn) i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 1.071,00 kn, da je u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. ostvario ukupni dohodak od 122.900,49 kn i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 2.161,00 kn, te da je u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. ostvario dohodak u iznosu od ukupno 109.843,74 kn i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 1.852,00 kn, dok je u razdoblju od 1. kolovoza 2016. do 31. prosinca 2016. ostvario dohodak u iznosu od ukupno 43.461,30 kn i neoporezive primitke u iznosu od ukupno 780,00 kn. Potrošač je evidentiran kao vlasnik vozila marke Alfa Romeo, proizvedenog 1998., stečenog 8. lipnja 2011., objavljenog 24. svibnja 2012., čija je vrijednost 0,00 kn. Osim toga, dostavljeni su podaci i o obračunatim dividendama iz kojih proizlazi da je 2018. potrošaču obračunata dividenda u iznosu od 525,00 kn, 2016. u iznosu od 15,00 kn i 2017. u iznosu od 16,00 kn.

Vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nije upisan kao vlasnik nekretnina u zemljišnim knjigama, dok se u katastru vodi upisan kao posjednik oranice u k.o. Tenja.

Obzirom da iz podataka o imovini proizlazi da potrošač ima imovinu, da po pozivu nije dostavio podatke o svojoj imovini (prihodima, nekretninama), sud nalazi da je ponašanje potrošača nepošteno.

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 79. m ZSP odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 26. rujna 2019.

Viša sudska savjetnica
Lea Pihler

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe ima potrošač (čl. 79. e st. 3. ZSP) u roku od 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u 3 (tri) istovjetna primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. potrošač - putem eops-a
2. Fina - putem eops-a

Broj zapisa: **1788e-646ff**

Kontrolni broj: **0312c-1cdd2-9c82d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LEA PIHLER, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.