

STEČAJNI UPRAVITELJ
Goran Jujnović Lučić

Zagreb, 23.11.2021. godine

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10000 Zagreb

Posl.br: St-3082/2019

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju**
OIB: 68860828547
Adresa: Zagreb, Vladimira Filakovca 13

Radi: stečaja;

Dostaviti: e-komunikacijom;

Primjerci: 1x (jednostruko)

Prilozi: Ispis parničnih i drugih postupka u kojima sudjeluje stečajni dužnik iz sustava e-predmet
kao **Prilog 1**

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

- I/ Naslovni sud je dana 17.11.2021. godine na e-oglasnoj ploči objavio Zaključak kojim se nalaže stečajnom upravitelju da u roku od 8 dana obrazloži prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika na kojoj bi vjerovnici odlučivali o pravnoj sudbini sudskih postupaka u kojima sudjeluje stečajni dužnik

Stečajni upravitelj se u otvorenom roku u smislu čl. 12. Stečajnog zakona („SZ“) u nastavku očituje kako slijedi.

- II/ Stečajni upravitelj prije svega smatra potrebnim istaknuti kako stečajni upravitelj smatra da žalba protiv Rješenja naslovnog suda od 05.10.2021. godine vezano uz upućivanje u parnicu nema utjecaja na prijedlog stečajnog upravitelja.

Naime, raniji parnični postupci su pokrenuti od strane stečajnog dužnika kao tužitelja (prije otvaranja stečajnog postupka) protiv društva B2 KAPITAL d.o.o. i društva ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d. kao tuženika.

Budući da u stečajnom postupku sada sudjeluje novi razlučni vjerovnik PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. čija je tražbina osporena i osporavatelji upućeni pokrenuti parnicu, ranije pokrenuti parnični postupci protiv drugih pravnih osoba su bez pravnog učinka na osporavanje tražbine.

Dodatno se ističe da u trenutnoj fazi nije niti moguće izvršiti subjektivnu preinaku tužbenog zahtjeva bez suglasnosti parničnih stranka, a koja bi u svakom slučaju rezultirala nepotrebnim parničnim troškovima za stečajnog dužnika.

Dakle, mišljenje je stečajnog upravitelja da ranije pokrenuti parnični postupci protiv trećih osoba (ranijih vjerovnika) pravno i procesno nema utjecaja na osporavanje tražbina vjerovnika PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., a u konačnici u istima nije moguće izvršiti potrebne preinake bez suglasnosti tuženika.

- III/ Stečajni upravitelj ovim putem dostavlja naslovnom sudu ispis iz sustava *e-predmet* u kojem su navedeni svi postupci u kojima sudjeluje stečajni dužnik kao aktivna i pasivna stranka.

S obzirom na moguće pravne posljedice i povezane troškove parničnih postupaka pokrenutih od strane stečajnog dužnika kao tužitelja, prijedlog je stečajnog upravitelja da se donese odluka o nastavku i/ili okončanju parničnih postupaka u kojima je stečajni dužnik prije svega aktivna strana (tužitelj).

Naime, svi parnični postupci u kojima stečajni dužnik sudjeluje kao tužitelj (aktivna stranka) su pokrenuti prije otvaranja stečajnog postupka od strane, odnosno na inicijativu osnivača i ranijih zakonskih zastupnika stečajnog dužnika gđe. Amre Bajraktarević Merkaš, gosp. Siniše Josipa Pavlinića i gosp. Dražena Merkaša. Pregledom statusa navedenih postupka i dokumentacije u spisu jasno proizlazi zaključak da su isti pokrenuti nakon nemogućnosti realizacije planiranog projekta, odnosno dospijeca kreditnih obveza i nemogućnosti naplate.

U tom smislu su mahom pokrenuti parnični postupci protiv izvornog kreditora ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d., potom radi osporavanja (utvrđenja ništetnosti) ustupa tražbine izvršenog između društva ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANKA d.d. i društva B2 KAPITAL d.o.o.

Nakon otvaranja stečajnog postupka, osnivačima i ranijim zakonskim zastupnicima su prestale funkcije po sili zakona pa su onemogućeni u daljnjem pokretanju parničnih postupaka u ime i za račun stečajnog dužnika. Međutim, procesne aktivnosti su usmjerene na onemogućavanje provedbe stečajnog postupka, odnosno unovčenje stečajne mase i namirenje vjerovnika. Takve radnje mogu imati izrazito negativan utjecaj na stečajnu masu uslijed gomilanja troškova stečajnog postupka te sudskih i drugih postupaka.

Slijedom navedenog, prijedlog stečajnog upravitelja je da se na skupštini vjerovnika donese odluka prije svega o pravnoj sudbini parničnih postupaka pokrenutih od strane stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, a sve u cilju zaštite interesa vjerovnika te očuvanja stečajne mase.

Napominjem da je postupke moguće nastaviti i voditi u slučaju da se donese odluka skupštine da zainteresirani vjerovnici predujme potencijalne troškove parničnih postupaka ukoliko iste žele nastaviti. Naime, imajući u vidu da se radi o višemilijunskim vrijednostima spora, troškovi postupka u slučaju negativnih ishoda će značajno opteretiti stečajnu masu u kojoj već sada nema novčanih sredstava za podmirenje redovnih troškova stečajnog postupka.

Dokaz: *Ispis parničnih i drugih postupka u kojima sudjeluje stečajni dužnik iz sustava e-predmet kao*
Prilog 1

- III/ Slijedom svega naprijed navedenog, stečajni upravitelj ostaje kod ranijeg prijedloga za određivanje skupštine vjerovnika.

Goran Jujnović Lučić, stečajni upravitelj