



MONIKA TRKULJA

odvjetnički ured / law office

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
TRG JOHNA FITZGERALDA KENNEDYJA 11  
10 000 ZAGREB

Zagreb, 21. svibnja 2026. godine

Poslovni broj: St-409/2026

**DUŽNIK:** PLAVA KRAVA d.o.o., Zagreb, Ulica Augusta Harambašića 20, OIB: 89789758184, zastupan po punomoćnici Moniki Trkulja, odvjetnica u Zagrebu, Ulica Antuna Bauera 2

## PODNEŠAK DUŽNIKA

### punomoć u spisu

I. Dužnik je zaprimio podnesak povjerenika od dana 11. svibnja 2026. godine u kojim predlaže da Naslovni sud, sukladno odredbi članka 36. stavak 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: N71/15, 104/17, 36/22, 27/24), rješenjem odbaci prijave tražbina jer su iste prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje, i to tražbine sljedećih vjerovnika:

1. "ATELIER ZA IZRADU OKVIRA I SLIKA" VL. HRVOJE PUŠKARIĆ, OIB: 3901643030;
3. BRTAN PRIJEVOZ d.o.o., OIB: 89427956356;
6. DUO VILOVIĆ ŠIPUŠ d.o.o., OIB: 76511474992;
8. FASHION LOGISTICS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ, Poljska;
16. PLAVA KRAVA IZDAVAŠTVO d.o.o., OIB: 79503141656;
21. TRGOVINSKO SREDIŠTE d.o.o., OIB: 41787248450;
23. ZDENKA MATIJEVIĆ, OIB: 4666270143.

II. Dužnik se protivi prijedlogu povjereniku, a sve iz razloga kako slijedi.

Naime, u konkretnom slučaju, navedene tražbine bile su navedene u prijedlogu Dužnika za otvaranje predstečajnog postupka te su evidentirane kako u popisu obveza unesenih u poslovne knjige Dužnika, tako i u samom postupku. Dakle, riječ je o tražbinama koje su Dužniku otprije poznate, a obzirom da se odnose na poslovni odnos između Dužnika i navedenih vjerovnika koji među strankama nije sporan. Štoviše, u prilogu se dostavlja i očitovanje Dužnika u kojem priznaje sve navedene tražbine.

PRILOG:

-Očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama

Donošenje rješenja kojim bi se prijavljene tražbine odbacile isključivo zbog propuštanja roka prijave, a bez daljnjeg razmatranja, predstavljalo bi pretjerani formalizam, odnosno nerazmjerno ograničenje prava vjerovnika, a što predstavlja povredu prava na pristup sudu, koje je zajamčeno odredbom članka 29. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14). U prilog navedenom govori nova praksa Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, kojom je u rješenju poslovni broj: PŽ-1431/2026-2 od dana 15. travnja 2026. godine utvrdio kako dosadašnje shvaćanje prema kojem se svaka nepravovremena prijava tražbine treba odbaciti bez iznimke, više nije održivo u slučajevima u kojima tražbina proizlazi iz odnosa koji nije sporan, dužnik je za tražbinu znao i istu naveo u postupku, te odbacivanje prijave dovodi do toga da postupak ne odražava stvarno stanje obveza dužnika. U takvim okolnostima stroga primjena procesnog pravila gubi svoju legitimnu svrhu i prerasta u formalizam koji je suprotan svrsi predstečajnog postupka, načelu pravičnosti, te pravu na pristup sudu zajamčenom Ustavom Republike Hrvatske i Konvencijom.

**PRILOG:**

-Rješenje Visokog trgovačkog suda u Republici Hrvatskoj, poslovni broj: PŽ-1431/2026-2 od dana 15. travnja 2026. godine

**III.** Slijedom navedenog, iz spisa predmeta nesporno proizlazi kako je Dužnik za prijavljene tražbine znao te je iste naveo u postupku, da tražbine proizlaze iz odnosa koji nije sporan, te da je posljedično iste tražbine Dužnik i priznao u očitovanju o prijavljenim tražbinama. Dakle, u konkretnom slučaju nema osnove za donošenjem rješenja o odbacivanju tražbina jer su iste prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje.

**IV.** Opreza radi, a u odnosu na navode povjerenika da su tražbine vjerovnika 16. PLAVA KRAVA IZDAVAŠTVO d.o.o., OIB: 79503141656; 21. TRGOVINSKO SREDIŠTE d.o.o., OIB: 41787248450; 23. ZDENKA MATIJEVIĆ, OIB: 4666270143 nepostojeće/fiktivne, Dužnik ističe kako se ne radi o nepostojećim niti fiktivnim tražbinama, već o stvarnim i valjano nastalim potraživanjima koja su uredno evidentirana u poslovnim knjigama Dužnika. Predmetne tražbine proizlaze iz dugogodišnjih poslovnih odnosa i kontinuirane poslovne suradnje, a njihovo postojanje dodatno je potkrijepljeno dokumentacijom priloženom uz prijavu tražbine. Slijedom navedenog, navodi povjerenika kojima se osporava njihova osnovanost u cijelosti su paušalni.

DUŽNIK  
kojeg zastupa: