

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
KREŠIMIR TOMAC
TOME BAKAČA 35
35000 SLAVONSKI BROD

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO

28-11-2018

9. ST - 716/18-11

2. rješenje. plaće

30.11.2018.

Nadležni sud: Trgovački sud u Osijeku
Broj spisa: St-716/18
Dužnik: FRANKO SPEKTAR j.d.o.o. Zagreb, Lozarinska 2, OIB: 67463847375, MBS: 080963288

IZVJEŠĆE
PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Trgovački sud u Osijeku donio je dana 6.11.2018. Rješenje broj St-716/18 kojim sam, u točki 2., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem u postupku koji je pokrenut nad dužnikom FRANKO SPEKTAR j.d.o.o. Zagreb, Lozarinska 2, OIB: 67463847375, MBS: 080963288, s zadatkom davanja izvješća iz točke 4. Rješenja, koje se izvješće daje kako slijedi:

Prvotno se, prije davanja izvješća, ističe kako privremeni stečajni upravitelj nije uspio uspostaviti kontakt s zakonskim zastupnikom i osnivačem dužnika Franjo Horvat, Zagreb, Lozarinska 2, (dostava preporučene pošiljke nije uspjela, a telefonski broj zakonskog zastupnika se nije mogao naći niti na jednom od javno dostupnih telefonski imenika Republike Hrvatske), slijedom čega se izvješće izrađuje na temelju javno dostupne dokumentacije.

DOKAZ: Preslik preporučenog podneska upućenog zakonskom zastupniku i na adresu društva

1. Očitovanje o postojanju stečajnih razloga:

1.1. Člankom 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz Potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava izvršenika klasa 120-11/18-08/48. ur. broj: 08-6202-18-2364 od 27.11.2018. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 648 dana, s iznosom blokade od 26.713,31 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona.

DOKAZ: Potvrda Financijske agencije klasa 120-11/18-08/48. ur. broj: 08-6202-18-2364 od 27.11.2018.

1.2. Člankom 6. st. 1. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

Zadnji javno dostupan GFI – POD obrazac je sastavljen s danom 31.12.2017., te dužnik nakon navedenog datuma nije predavao godišnja financijska ili druga izvješća, odnosno propustio je obvezu izrade i objave godišnjih financijskih izvješća za 2018. godinu. Uvidom u zadnji javno objavljeni GFI POD na dan 31.12.2017. evidentiran je dug prema radnicima – zaposlenicima u ukupnom iznosu od 5.722,00 kn, ne nisu dostupni podatci o tome da li je dug naknadno plaćen (dug je mogao biti plaćen obzirom je blokada nastala nakon 31.12.2017.)

Kod dužnika se nije moglo utvrditi postojanje stečajnog razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 2. Stečajnog zakona.

DOKAZ: GFI POD – bilanca na dan 31.12.2016.

1.3. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza.

Dužnik je osnovan 24.3.2015., a zadnje financijsko izvješće koje je javno objavio putem servisa RGFI – javna objava Financijske agencije je izvješće za 2017. godinu (predano 14.4.2018.), te će se usporedni prikaz vrijednosti imovine i obveza dati na temelju javo dostupnih podatka za razdoblje 2015. – 2017.

Stanje na dan	31.12.2015.	31.12.2016.	31.12.2017.
Dugotrajna imovina	0,00 kn	10.000,00 kn	31.069,00 kn
Kratkotrajna imovina	4.875,00 kn	11.842,00 kn	3.270,00 kn
Ukupno imovina	4.875,00 kn	21.842,00 kn	34.339,00 kn

Dugoročne obveze	0,00 kn	0,00 kn	0,00 kn
Kratkoročne obveze	23.784,00 kn	38.561,00 kn	80.491,00 kn
Ukupno obveze	23.784,00 kn	38.561,00 kn	80.491,00 kn

Razlika imovina/obveze	-18.909,00 kn	-16.719,00 kn	-46.152,00 kn
------------------------	---------------	---------------	---------------

DOKAZ: e izvadak iz sudskog registra za društvo
Bilance na dan 31.12.2015., 31.12.2016. i 31.12.2017.

Iz gore prikazanih podataka proizlazi da je knjigovodstvena vrijednost imovine društva na dan 31.12.2017. (zadnje dostupni financijski podatci društva, za koje je izgledno da se nisu promijenili u korist društva, obzirom na nastanak blokade) manja od knjigovodstvene vrijednosti obveza društva, za iznos od 46.152,00 kn. Knjigovodstvena vrijednost imovine je manja od iznosa obveza društva, odnosno kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. crtica 1. Stečajnog zakona i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, a postojanje drugih stečajnih razloga nije utvrđeno.

2. Očitovanje o tome da li je vrijednost dužnikove imovine dovoljna za namirenje troškova postupka.

2.1. Analiza stanja i vrijednosti dužnikove imovine.

2.1.1. Nekretnine i pokretnine:

Dužnik je osnovan dana 24.3.2015., s temeljnim kapitalom od 10,00 kn.
Dužnik u financijskoj i poslovnoj dokumentaciji u trenutku osnivanja, odnosno u niti jednom trenutku postojanja, nije prikazivao vlasništvo nekretnina ili pokretnina (bilanca, B – Dugotrajna imovina, odjeljak II – Materijalna imovina, stavke 1. – Zemljište, 2. – Građevinski objekti i 3. – Postrojenja i oprema i B – Dugotrajna imovina, odjeljak II – Materijalna imovina, stavka 4. – Alati, pogonski inventar i transportna imovina)

Društvo nije vlasnik nekretnina i pokretnina, niti se može utvrditi da je od trenutka osnivanja društva i upisa istoga u sudski registar bilo vlasnik nekretnina i pokretnina.

DOKAZ: Bilanca GFI-POD na dan 31.12.2016.
Izvadak iz sudskog registra za društvo

Obzirom da se društvo nikada nije vodilo kao vlasnik imovine veće vrijednosti (nekretnine ili pokretnine) nije izgledno postojanje eventualnih radnji koje je zakonski zastupnik bezakonito poduzeo na štetu vjerovnika.

2.1.2. Ostala imovina: Dužnik bilansom na dan 31.12.2017. prikazuje vrijednost imovine od ukupno 34.339,00 kn (dugotrajna imovina 31.069,00 kn, kratkotrajna imovina 3.270,00 kn).

Obzirom privremeni stečajni upravitelj nije uspio ostvariti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika, odnosno nije mogao izvršiti detaljnu analizu financijske i računovodstvene dokumentacije društva ne može se s sigurnošću utvrditi od čega se sastoji ova imovina, odnosno koja je mogućnost naplate iste, no vjerojatnost naplate/unovčenja iste se ne ocjenjuje realnom, što se obrazlaže kako slijedi:

Dugoročna imovina: dužnik prikazuje vrijednost dugoročne imovine od 31.069,00 kn, pod stavkom „Dugotrajna financijska imovina“. Privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti točno se očitovati o točnoj identifikaciji ove imovine, obzirom na nemogućnost uvida u dokumentaciju dužnika, no ističe da postoji visok stupanj vjerojatnosti da je vrijednost ove imovine isključivo knjigovodstvena (napomena: sukladno važećem kontnom planu u ovoj se kontnoj stavci vode udjeli u povezanim društvima, zajmovi i krediti povezanim društvima, danj depoziti i jamčevine, ulaganja u vrijednosne papire, vlastiti poslovni udjeli, danj krediti, ispravak vrijednosti dugotrajne financijske imovine, ostala dugoročna ulaganja i dugotrajna financijska ulaganja).

Kratkoročna imovina: dužnik prikazuje vrijednost zaliha od 3.270,00 kn, za koje se visokim stupnjem vjerojatnosti može utvrditi da ne postoje ili nemaju vrijednost, obzirom na protek roka od otvaranja blokade, te na trend umanjenja vrijednosti istih kroz razdoblje 2016. – 2017.

Dužnik, prema dostupnim financijskim i knjigovodstvenim podacima, nema imovine prodajom ili unovčenjem koje bi se mogao ostvariti priljev u korist stečajne mase.

2.2. Procjena troškova stečajnog postupka.

Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 23.983,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

br.	Opis i specifikacija troška	Iznos troška
1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 600,00 kn + PDV, za 12 mjeseci	9.000,00 kn
2.	Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:	2.028,00 kn
	Trošak otvaranja računa	200,00 kn
	Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 90 kn, za 12 mjeseci	1.080,00 kn
	Zatvaranje računa	100,00 kn
	Potrebni certifikati PIN-a: - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	648,00 kn
3.	Materijalni troškovi:	5.955,00 kn
	Trošak pristupa stečajnom upravitelju i dijelom osobnim automobilom u. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 700 kn (50. Brod - Čapljik - 50. Brod = 100 km x 2 kn/km) i cestar od 70,00 kn (2 x 35,00 kn), ukupno 450,00 kn neto, odnosno 735,00 kn bruto (porez na stanijski drageg dohotok). Trošak se predviđa na korištenje u dijelom (isključivo) u zajedničkoj rošite, zavisno rošite, konzultacije s vjerovnicima i dr. u.	975,00 kn
	Trošak rada njegovu i ova bje po cijeni od 150, kn po ligu	900,00 kn
	Trošak uređskog poslovanja (toneri, papir, poštarija, presko, faxovi i dr.)	1.000,00 kn
	Trošak PIN-a - e za objavu GPI POG (2 x - e za poštarni i presko račun)	680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	3.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje od 30.000 kn (projekcija), sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima).	4.800,00 kn

Imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka.

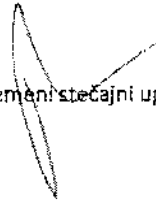
3. Očitovanje o postojanju poboynih pravnih radnji

Uvidom u dostupnu dokumentaciju nije se moglo utvrditi postojanje poboynih pravnih radnji u smisli raspolaganja nekretninama ili pokretninama veće vrijednosti, dok se o ostalim eventualnim poboynim pravnim radnjama ne može dati očitovanje, obzirom da nije mogao biti izvršen uvid u financijsku i knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika.

4. Zaključak

Privremeni stečajni upravitelj, obzirom je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga iz čl. 6. i 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno kako je imovina stečajnog dužnika nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

U Slavonskom Brodu, 13.4.2018.


Privremeni stečajni upravitelj