

Posl. broj: St-71/2018

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Stečajni dužnik: CLEUNA d.o.o. u stečaju, OIB: 76575738436, Kaštel Kambelovac,
Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A, zastupano po stečajnom upravitelju
Stjepanu Loviću iz Zagreba

Treća osoba: Mihaljević Vinko, OIB: 72302320657, Brela, Fra Bartola Kašića 44 c,
zastupan po punomoćnici Ani Lovrinčević Šelamov,
odvjetnici u Splitu, Starčevićeva 24

PODNEŠAK TREĆE OSOBE – MIHALJEVIĆ VINKA

Treća osoba Vinko Mihaljević u privitku ovog podneska dostavlja u spis podnesak ovršenika posl. broj: Ovr-444/2019 od 26.05.2022. godine.

U navedenom podnesku Vinko Mihaljević je iznio svoje primjedbe na Elaborat procjene tržišne vrijednosti nekretnine Mate Tonkovića od 17.05.2022. godine, koji je izrađen za potrebe ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Makarskoj posl. broj: Ovr-444/2019, ovrhovoditelj: GARDEN MAKSIMIR d.o.o., ovršenik: Vinko Mihaljević, **radi: ovrhe na 5/24 suvlasničkog dijela čest.zem. 828/16 K.O. Brela i 1/3 suvlasničkog dijela čest.zem. 828/17 K.O. Brela.**

U navedenom očitovanju Vinko Mihaljević je jasno istaknuo da na ime svog suvlasničkog dijela od 5/24 dijela koristi (živi) u stanu u prizemlju zgrade, odnosno činjenicu da je u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Splitu pod broje: St-71/2018 rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. broj: PŽ-1702/2022-2 od 25.04.2022. godine usvojena žalba treće osobe Mihaljević Vinka kao osnovana, a u navedenoj žalbi je upravo istican žalbeni razlog da **iako čest.zem. 828/16 K.O. Brela nije etažirana, da je njen posjed između suvlasnika podijeljen i da predmet predaje u posjed nekretnina koje su prodane u stečajnom postupku mogu biti samo stan na 1. katu i stan na 2. katu koji su vlasništvo stečajnog dužnika.**

Dokaz: - podnesak ovršenika posl. broj: Ovr-444/2019 od 26.05.2022. (izvornik)
- potvrda o slanju podneska u sustav eSpis

Isto tako, ovršenik je dana 16.03.2022. godine u tom istom ovršnom predmetu podnio prijedlog za odgodu ovrhe, upravo iz razloga što je stan u prizemlju zgrade sagrađene na čest.zem. 828/16 K.O. Brela jedini dom (stan) koji ima, a provedbom ovrhe bi postao beskućnik i njegova egzistencija bi bila ugrožena. U navedenom prijedlogu ovršenik je jasno istaknuo:

“Ovršenik stanuje u nekretnini koja je predmet ovrhe, što je sud utvrdio na očevidu održanom dana 25.05.2022. godine, kada je utvrđeno da ovršenik stanuje u uređenom stanu u prizemlju zgrade anagrafske oznake Fra Bartola Kašića 44 C, Brela. Naime, predmet ovog ovršnog postupka je 5/24 idealnog dijela čest.zem. 828/16 K.O. Brela (5. suvlasnički dio: 5/24), a ovršenik na ime navedenog suvlasničkog dijela ima pravo isključivog korištenja i posjeda stana u prizemlju zgrade.

Stan na 1. katu i stan na 2. katu zgrade predstavljaju nedovršene stambene prostore u roh-bau izvedbi (6. suvlasnički dio: 13/24; raniji vlasnik CLEUNA d.o.o. u stečaju, sada upisan ovrhovoditelj; nije predmet ovog ovršnog postupka), dok suvlasnici Kočila Zvonko (1. suvlasnički dio: 3/24) i Sić Kočila Helena (2. suvlasnički dio: 3/24) na ime svog suvlasničkog dijela koji u zbroju daje 6/24 dijela imaju pravo isključivog korištenja i posjeda stana na 3. katu (predmet ovršnog postupka posl. broj: Ovr-379/2019 na ovom istom sudu)“.

O navedenom prijedlogu ovršni sud još uvijek nije donio odluku, iako je temeljem odredbe članka 13. Ovršnog zakona sud dužan postupati hitno.

Dokaz: - prijedlog za odgodu ovrhe posl. broj: Ovr-444/2019 od 16.03.2022. (izvornik)
- potvrda o slanju podneska u sustav eSpis

Na samu nelogičnost zahtjeva kupca – kojim traži predaju u posjed cijele čest.zem. 828/7/16 K.O. Brela jasno ukazuje pitanje:

- što će onda eventualni kupci 5/24 dijela čest.zem. 828/16 i 1/3 dijela čest.zem. 828/7 K.O. Brela u ovršnom postupku Ovr-444/2019 tražiti da im se preda u posjed i od koga?

- što će onda eventualni kupci 6/24 dijela čest.zem. 828/16 K.O. Brela u ovršnom postupku Ovr-379/2019 tražiti da im se preda u posjed i od koga?

U Splitu, 30.06.2022.

Vinko Mihaljević