

Odvjetnik Alan Čurik
Osijek, Šetalište kardinala Franje Šepera 8D

odvjetnik.curik@gmail.com

tel. 099/ 312 18 96

Na broj: St-55/2025

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

DUŽNIK: RUNOLIST d.o.o., Vrpolje, J.J. Strossmayera 34, OIB: 89249510637,
po punomoćniku Alan Čurik, odvjetnik iz Osijeka, Šetalište kardinala
Franje Šepera 8D

PODNEŠAK DUŽNIKA **kojim se očituje na podneske/prijedloge vjerovnika**

1.

U odnosu na navode vjerovnika OD Rački i kolege j.t.d., Zagreb, da nisu bile ispunjene pretpostavke iz čl. 60. st. 1. SZ za odgodu ročišta i odobrenje dužniku za dostavljanje izmjene Plana, dužnik ističe da su takvi navodi **u cijelosti neosnovani** jer vjerovnik pogrešno tumači navedenu zakonsku odredbu.

Naime, pretpostavka za odgodu ročišta je da nije provedeno glasovanje, odnosno da nisu utvrđeni negativni rezultati glasovanja. Mogućnost da se zatraži odgoda za glasovanje u skladu sa čl. 60. st. 1. i 2. ST-a znači obvezu suda da afirmativno odluči o svakom prijedlogu za odgodu koji ispunjava formalne uvjete, a što je u konkretnom slučaju bilo ispunjeno jer je dužnik zatražio odgodu ročišta za glasovanje o Planu restrukturiranja prije samog glasovanja.

Dakle, pravilnim tumačenjem navedene zakonske odredbe nije nužno da zakazano ročište za glasovanje započne pa da se tek na tom ročištu zatraži odgoda u smislu odredbe čl. 60. SZ-a radi dostave izmijenjenog Plana restrukturiranja. Bitna pretpostavka za odgodu je da je odgoda zatražena prije nego što je provedeno glasovanje o Planu, odnosno prije nego što su utvrđeni negativni rezultati glasovanja i da se odgoda može tražiti samo jedanput.

Stoga je naslovni sud pravilno usvojio prijedlog dužnika za odgodu ročišta za glasovanje o Planu restrukturiranja zakazanog za dan 08.10.2025.g. imajući u vidu da su još uvijek trajali pregovori između dužnika i vjerovnika, a dužnik je zatražio odgodu ročišta prije provedenog glasovanja.

Slijedom toga, **dužnik se protivi prijedlogu** vjerovnika OD Rački i kolege j.t.d., Zagreb, da sud ukine zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika te da se obustavi predstečajni postupak jer je isti pravno neosnovan.

2.

U odnosu na prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska (za tražbinu Ministarstva financija) kojim predlaže naslovnom sudu donošenje rješenja o ispravku rješenja od 08.10.2025.g. i to na način da se tom vjerovniku umjesto iznosa od 47.614,02 € prizna pravo iz rješenja od 11.06.2025.g. na namirenje prijavljene i priznate tražbine **u iznosu od 1.417,92 €, dužnik je suglasan** sa takvim prijedlogom jer je vjerovnik kao razlučno pravo na odvojeno namirenje prijavio potraživanje u iznosu od 46.196,43 €, dok mu za preostali iznos prijavljene i priznate tražbine od 1.417,92 € treba priznati pravo glasa i pravo na namirenje.

U Osijeku, 16.10.2025.g.

Dužnik po punomoćniku