

DAVOR IVANČIĆ
40000 Čakovec, Ivana pl. Zajca 17
mob 099-6380390
OIB:21146522885
davor.ivancic@ck.t-com.hr

Čakovec, 27.12.2023.god.

12
2503
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

10

Prilježje: 02.01.2024.

Prilježje: 29.12.2023.

Prilježje: 450642873

Prilježje: 2 priloga 1

Prilježje: BEZ Prilježje

S. B. Zapisnik u IP 3.1.2024.

Cl. B.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
za
VISOKI TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Vaš broj: St-1487/2017 - 100

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1487/2017 od 22.12.2023.god., raniji stečajni upravitelj Davor Ivančić iz Čakovca, Ivana pl. Zajca 17 podnosi

ŽALBU

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava

1. Pobjanim rješenjem sud je odlučivao o troškovima unovčenja za nekretninu na kojoj je postojalo razlučno pravo, a koja je prodana u vrijeme dok sam ja bio stečajni upravitelj.

2. Zahtjev za određivanje nagrade podnio sam dva puta.

Prvi puta dana 5.05.2021. god. u ovršni spis Trgovačkog suda u Zagrebu broj Ovr-146/2020 kao dio troškova unovčenja.

Drugi put dana 13.07.2022.god. u stečajni spis Trgovačkog suda u Zagrebu broj 1487/2017.

Gore navedene činjenice za sud ne postoje jer ih nije razmatrao niti analizirao.

3. Nagrada za rad stečajnog upravitelja dio je troškova unovčenja.

Sud nije odlučio na koliki dio nagrade ima pravo stečajni upravitelj (kako onaj raniji i tako sadašnji) nego je donio rješenje koliko iznose troškovi za nagradu o kojoj će kasnije odlučivati. Na taj način sud je pretpostavio i limitirao visinu nagrade.

3. Za iznos ukupne nagrade iz prodane nekretnine je sud je odredio iznos od 9.177,41 eura (10,21% od 89.886,52 eura).

Nagrada u navedenom iznosu je određena protivno odredbama Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (u daljnjem tekstu Uredba) iz slijedećih razloga:

a) U članku 2. st.1 Uredbe je određeno:

Nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgođene prema pravilima ove Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. ovoga članka dovrše sve poslove za koje su imenovani.

a u čl.10:

„Ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.“.

Iz navedenih odredbi proizlazi:

- sud je prilikom određivanja troškova unovčenja odmah trebao odrediti iznos nagrade za razriješenog stečajnog upravitelja i sadašnjeg stečajnog upravitelja i to prema obavljenim poslovima. Ja sam završio svoje poslove kao stečajni upravitelj. Unovčenje imovine u kojem sam sudjelovao je dovršeno i nije jasno zašto sud odgađa donošenje odluke o nagradi kako za mene tako i za sadašnjeg stečajnog upravitelja.

- umjesto da odredi nagradu prema obavljenom poslu, sud je troškove za nagradu odredio prema kriteriju udjela postotka cijene prodane nekretnine u cijeni svih prodanih nekretnina.

Navedeni kriterij nije propisani Stečajnim zakonom niti Uredbom, a nije niti logičan jer postotak udjela vrijednosti nekretnine određuje postotak udjela u nagradi.

b) U podnescima za određivanje nagrade naveo sam poslove koje sam obavljao i tražio iznos nagrade od 32.894,19 Eura koja je obračunata prema pravilima Uredbe.

Zaključak suda da u ovom postupku postoji ukupan maksimalan iznos nagrade u kojem participiraju oba stečajna upravitelja nema uporište u Uredbi, jer bi u suprotnom Uredba odredila kriterije participacije u podjeli nagrade.

5. Iz navedenih razloga pobijano rješenje je nezakonito, pa predlažemo sudu da usvoji žalbu i ukinе pobijano rješenje.

Davor Ivančić

