



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-767/2021-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOJA-TRUP d.o.o., OIB: 05628606626, Put Supavla 21 B, Split, 11. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad BOJA-TRUP d.o.o., OIB: 05628606626, Put Supavla 21 B, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 48.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (767-2021).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 19. studenog 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BOJA-TRUP d.o.o., OIB: 05628606626, Put Supavla 21 B, Split, na temelju članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 17. studenog 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.291.039.71

kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 111 zaposlenih, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda od 28. veljače 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 6. travnja 2022. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika, a čemu je udovoljeno podneskom od 16. ožujka 2022.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 6. travnja 2022. utvrđeno je da je sud službenim putem zatražio podatke o imovini dužnika pa je tako 9. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Državnog geodetske uprava, Središnjeg ureda u Zagrebu, kojim se potvrđuje kako dužnik nije upisan u katastarski operat. Zatim je 15. ožujka 2022. u spis zaprimljena potvrda Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižnog odjela Split, kojom se potvrđuje da dužnik na taj dan nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela, dok je 10. ožujka 2022. u spis zaprimljeno uvjerenje Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Sektora upravnih i inspeksijskih poslova, Službe za upravne poslove, te da prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Nadalje, na ročištu je utvrđeno da je podneskom od 4. travnja 2022. Financijska agencija dostavila potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi da dužnik na dan izdavanja potvrde 4. travnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 257 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 5. travnja 2022. iznose 1.207.819,46 kuna.

6. Na ovo ročište pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Nadalje istaknuo je da društvo Brodosplit d.d. kao jedan od osnivača dužnika ima potraživanje prema Republici Hrvatskoj, kako s osnova nerealiziranih državnih potpora na temelju sklopljenog privatizacijskog ugovora, tako i s osnova neopravdane naplate koncesijske naknade za razdoblje prije privatizacije, a za koja potraživanja se vode postupci pred ovim sudom. Također je istaknuo da ove stranke vode pregovore oko mirnog rješenja spora, a rezultat toga je tekst prijedloga ugovora o nagodbi kojim bi država priznala neosnovano naplaćenu koncesijsku naknadu u iznosu od oko 30 milijuna kuna te bi istovremeno Brodosplit d.d. ustupio dio potraživanja upravo ovom dužniku kako bi se prijebojem zatvorilo dugovanje dužnika i omogućilo nesmetano poslovanje dužnika. Stoga je zatražio odgodu ročišta, odnosno da se dužniku da rok od 40-ak dana da bi podmirio sva svoja dugovanja. Na poseban upit suca na što se odnose potraživanja koja dužnik iskazuje u bilanci, a osobito ona od države i drugih institucija, punomoćnik dužnika se u tom trenutku nije mogao točno izjasniti.

7. Nakon toga, sud je na ročištu donio zaključak kojim je zaključeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka pa je ročište radi

raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom određeno za 26. svibnja 2022.

8. Na ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranje stečaja nad dužnikom održano za 26. svibnja 2022. nije pristupio nitko za dužnika. Na ovom ročištu je utvrđeno da je sud izvršio uvid u sustav e-blokade iz kojeg proizlazi da dužnik na taj dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 2.376.014,01 kuna.

9. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-767/2021-18 od 27. svibnja 2022. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je postavljen privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovićeve 13, OIB: 24219684702, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

10. Podneskom od 14. lipnja 2022. privremeni stečajni upravitelj dostavio je pisano izvješće koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

11. Iz navedenog izvješća, u bitnom, proizlazi da dužnik nema likvidne imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

12. Naime, privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema dugotrajne imovine, već samo kratkotrajne imovine i to potraživanja, među ostalim, prema matičnom društvu Brodograđevna industrija Split d.d. u iznosu 10.637,33 kuna, ali da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem St-273/2022 otvoren predstečajni postupak 20. svibnja 2022. pa da naplata nije izgledna, kao i potraživanje prema društvu Zaštita trup od korozije d.o.o. u iznosu 2.953.590,20 kuna, kojem društvu je blokiran račun od 21. rujna 2021., u tijeku je prethodni postupak radi otvaranja stečaja pred Trgovačkim sudom u Splitu pod poslovnim brojem St-32/2022 te da s obzirom na notorne probleme unutar grupacije, naplata potraživanja nije izgledna.

13. U odnosu na predvidive troškove stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj procjenjuje da isti, bez nagrade za rad stečajnom upravitelju, za razdoblje od 12 mjeseci ukupno iznose 122.200,00 kuna, a odnose se trošak izrade žiga 150,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje računa 1.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 12.000,00 kuna, arhiviranje dokumentacije 2.500,00 kuna, materijalne troškove rada stečajnog upravitelja 1.000,00 kuna te rezervacija za sudske postupke radi prisilne naplate 108.750,00 kuna.

14. Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, ali da nije utvrđena imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, tako da otvaranje redovnog stečajnog postupka ne bi bilo ekonomski opravdano pa predlaže postupiti prema članku 132. stavku 1. SZ-a te pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme navedeni iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka te ako nitko ne predujmi taj iznos u zakonskom roku, da se otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

15. Slijedom svega navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

16. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja odnosno novčane tražbine ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

17. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

19. Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

20. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidljive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, a koje je popisao privremeni stečajni upravitelj, ali je iste ovaj sud djelomično umanjio u dijelu troškova eventualnih sudskih postupaka koje sud procjenjuje na iznos 30.000,00 kuna, ali je i procjena privremenog stečajnog upravitelja uvećana za nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu 6.350,00 kuna, dok ostale troškove koje je procijenio privremeni stečajni upravitelj sud prihvća u cijelosti. Dakle, troškovi se predviđaju u ukupnom iznosu 53.000,00 kuna.

21. Stoga, ovaj sud smatra da iznos predujma od 53.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

22. Budući da je Financijska agencija obavijestila sud da, na temelju članka 112. stavka 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je iznos procijenjenog predujma od 53.000,00 kuna trebalo umanjiti za zaplijenjeni iznos 5.000,00 kuna pa osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 48.000,00 kuna.

23. Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 11. srpnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-d80d8**

Kontrolni broj: **01ab5-346ce-80554**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.