

Na broj St-1027/2019

U Zagrebu, 27.06.2022.

**DUŽNIK:** TITAN CONSTRUCTA d.o.o., Zagreb, Zeleni trg 6a,  
OIB 89116114911

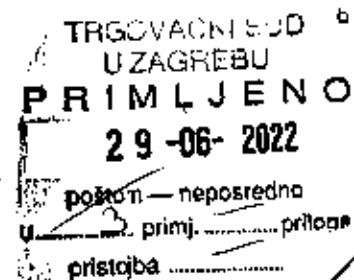
**Radi:** predstečajnog postupka

**PRIJEDLOG ZA ISPRAVAK RJEŠENJA**

- podredno -

**ŽALBA DUŽNIKA**

- protiv Rješenja Naslovnog suda posl. br. St-1027/2019 od 14. lipnja 2022. -



2x,

I. Naslovni sud je rješenjem gore naznačenog poslovnog broja od 14. lipnja 2022. odlučio o utvrđenim i osporenim tražbinama u predmetnom predstečajnom postupku.

Iščitavajući sadržaj navedenog rješenja, dužnik je utvrdio da Naslovni sud, zasigurno očitom omaškom u pisanju pogrešno naveo iznos tražbine vjerovnika pod rednim brojem 203. PROFI BAUCENTAR d.o.o. i 204. PROFI-AL, OBRT ZA TRGOVINU, ELEKTROINSTALACIJE I SERVIS ALATNIH STROJEVA, VL. DUBRAVKO ŠABAN u tablici utvrđenih tražbina, točka I., str. 14 Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Tako je dužnik utvrdio da je u toč. I. navedenog rješenja (utvrđene tražbine) pod rednim brojem 203. navedena tražbina vjerovnika PROFI BAUCENTAR d.o.o., OIB: 61095212969, Slavenska avenija 17, 10000 Zagreb u iznosu od 294.788,04 kn, a točan iznos tražbine je 30.963,26 kn te je pod rednim brojem 204. navedena tražbina vjerovnika PROFI-AL, OBRT ZA TRGOVINU, ELEKTROINSTALACIJE I SERVIS ALATNIH STROJEVA, VL. DUBRAVKO ŠABAN u iznosu od 294.788,04 kn, a točan iznos tražbine je 24.149,79 kn.

Vjerojatno je Naslov očitom omaškom naveo pogrešan iznos tražbine vjerovnika.

Sukladno navodima dužnik moli Naslovni sud da ispravi Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama na način da pod rednim brojem 203. i 204. u tablici utvrđenih tražbina, točka I u Rješenju navede ispravan iznos utvrđenih tražbina vjerovnika PROFI BAUCENTAR d.o.o. i PROFI-AL, OBRT ZA TRGOVINU, ELEKTROINSTALACIJE I SERVIS ALATNIH STROJEVA, VL. DUBRAVKO ŠABAN.

II. Ukoliko pak Naslov bude smatrao da je prijedlog iz toč. I. ovog podneska neosnovan, dužnik ovim putem, u danom mu roku, ističe da citirano rješenje pobija u dijelu naznačenom u toč. I. ovog podneska, žalbom koju ovim putem izjavljuje.

Predmetno rješenje se pobija radi svih zakonom dopuštenih razloga, a posebice radi pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te bitnih povreda odredaba postupka.

Kao što je to opisano u toč. I. ovog podneska, ovdje žalbe, Naslovni sud je naveo pogrešan iznos utvrđene tražbine vjerovnika PROFI BAUCENTAR d.o.o. i PROFI-AL, OBRT ZA TRGOVINU, ELEKTROINSTALACIJE I SERVIS ALATNIH STROJEVA, VL. DUBRAVKO ŠABAN.

III. Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, dužnik predlaže prvensteno ispraviti navedeno Rješenje Naslovnog suda sukladno navodima iz toč. I. ovog podneska, a podredno uputiti spis drugostupanjskom sudu kojem se potom predlaže u cijelosti usvojiti ovu žalbu, ukinuti pobijano rješenje te vratiti predmet na ponovno postupanje Naslovnom sudu prvog stupnja, uz naknadu troškova ovog žalbenog postupka, sa zakonskom zateznom kamatom, tekućom od dana donošenja rješenja do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena, a sukladno odredbi iz članka 29 stavak 2 Zakona o obveznim odnosima, a sve to u roku od 8 dana.

Dužnik

TITAN CONSTRUCTA d.o.o.

CAROLINE ELISABETH MAMIĆ, direktor

TITAN CONSTRUCTA d.o.o.  
ZAGREB