



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1011/2025-12

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza TETIVA d.o.o. u stečaju, Rijeka, Zagrebačka 18, OIB: 66978906664, 24. ožujka 2026.

### z a k l j u č i o   j e

Ne prihvaća se završni račun stečajnog upravitelja Lorisa Raka od 18. ožujka 2026., obzirom da je isti nepotpun jer ne sadrži završni diobni popis, koji završni diobni popis mora sadržavati svaki završni račun, neovisno o tome da li postoji stečajna masa raspoloživa za završnu diobu, ili takva masa ne postoji, u kojem slučaju se postotak namirenja završnom diobom u završnom diobnom popisu naznačuje s 0%, tj. 0,00 eura.

### Obrazloženje

1. Uvidom u spis utvrđeno je da je stečajni upravitelj podneskom od 7. siječnja 2026. predložio da mu sud odobri stvarne troškove, dok nije predložio da mu sud odredi nagradu za rad, a istovremeno u računu prihoda i rashoda stečajni upravitelj naznačuje iznos svoje nagrade u visini od 1.075,00 eura (bez naznake da li je to neto ili bruto iznos), potom naznačuje „naknada troškova stečajnom upravitelju – bruto 2“ u iznosu od 62,29 eura, iako nije jasno kako je došao do tog iznosa. Osim toga, u račun prihoda i rashoda uopće ne uključuje stvarne troškove koje je zatražio podneskom od 7. siječnja 2026..

2. Ukazuje se stečajnom upravitelju da nagradu za rad istoga određuje sud svojim rješenjem, i to primjenom Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj: 105./2015., dalje: Uredbe), dakle, uzimajući u obzir i opseg i složenost poslova koje je obavio stečajni upravitelj, kao i vrijednost unovčene imovine, sve sukladno odredbama čl. 5. i čl. 7. Uredbe.

3. Osim toga, nejasan je i iznos za usluge računovodstva, koji iznos stečajni upravitelj očito nije ispravno napisao.

4. Slijedom svega prethodno navedenog, stečajni upravitelj dužan je posebnim podneskom podnijeti prijedlog sudu za određivanje nagrade za rad i naknade stvarnih

troškova, o čemu će sud odlučiti svojim rješenjem, i nakon toga će tako određene iznose stečajni upravitelj uključiti u novi završni račun.

5. Posebno se ukazuje stečajnom upravitelju da isti nema nikakve zakonske osnove da predlaže da se stečajna masa koja preostane nakon podmirenja svih obveza stečajne mase prenosi a priori u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, već je stečajni upravitelj dužan raspoloživu stečajnu masu putem završne diobe podijeliti stečajnim vjerovnicima.

U Karlovcu 24. ožujka 2026.

Stečajni sudac  
Marina Blažić

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

1. Stečajni upravitelj Loris Rak, Rijeka, Zagrebačka 18
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30885-2235f**

Kontrolni broj: **0ca4f-a3a0e-ba9b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.